



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. oktober 2016
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Pernille Bjørnholt
Sagsnr.: 2016-0030-4908
Dok.: 2091864

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 967 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. september 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mogens Jensen (S).

Søren Pind

/

Ane Røddik Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 967 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 28. september 2016 fra Thorkild Høyer, jf. REU alm. del - bilag 441.”

Svar:

Advokat Thorkild Høyer har ved e-mail af 28. september 2016 rettet henvendelse til Retsudvalget vedrørende tolkes og forsvarsadvokaters arbejdsvilkår efter indførelsen af skærpet sikkerhedskontrol i Vestre Fængsel som led i indsatsen mod mobiltelefoner mv. i fængslerne.

Thorkild Høyer har bl.a. anført, at forbuddet mod mobiltelefoner og iPads under en vis størrelse skaber problemer for tolke og forsvarsadvokater, idet de ofte har brug for at kunne besvare opkald eller tilgå digitale sagsakter under et besøg, ligesom sikkerhedsprocedurerne også er tidskrævende og vil resultere i øgede sagsomkostninger.

Thorkild Høyer har desuden stillet sig tvivlende over for, om forbuddet mod mobiltelefoner mv. virker efter hensigten, ligesom han har givet udtryk for, at han finder sikkerhedsregimet chikanøst og unødvendigt, idet han ikke har kendskab til sager om indsmugling af mobiltelefoner mv. foretaget af tolke eller advokater.

På den baggrund har Thorkild Høyer opfordret til, at ordningen revideres og tages op til evaluering efter 2-3 måneder.

Justitsministeriet skal i den anledning indledningsvist bemærke, at det har været nødvendigt at styrke indsatsen mod mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr i fængsler og arresthuse markant. Det skyldes bl.a., at mobiltelefoner mv. kan bruges til at planlægge undvigelse eller begå ny kriminalitet inden for kriminalforsorgens institutioner, ligesom de kan give varetægtsarrestanter mulighed for at modvirke politiets efterforskning. Samtidig har det kunnet konstateres, at der gennem en årrække er fundet i størrelsesordenen 1.500-2.000 mobiltelefoner årligt i kriminalforsorgens institutioner. Justitsministeriet har derfor fundet behov for at tage nye initiativer i brug for at styrke indsatsen på området.

På den anden side er det selvfølgelig afgørende, at forbuddet mod mobiltelefoner mv. i fængslerne ikke forhindrer bl.a. forsvarsadvokater i at udføre deres arbejde, ligesom forbuddet heller ikke bør stå i vejen for arbejdet med effektivisering af straffesagskæden gennem etablering af tværgående

digitale løsninger, herunder øget digitalisering af hovedforhandlingen i straffesager.

For at det fortsat skal være muligt for forsvarsadvokater på effektiv vis at udføre deres arbejde i fængslerne, har kriminalforsorgen – efter drøftelser med repræsentanter for erhvervet – etableret faste LAN-forbindelser i besøgslokaler og lokaler, hvori der afholdes videoretsmøder.

Sådanne LAN-forbindelser gør det bl.a. muligt for forsvarsadvokater at tilgå digitale sagsakter.

Forud for etableringen af LAN-forbindelserne indførte Direktoratet for Kriminalforsorgen en dispensationsordning, der indebærer, at medbragte computere kunne tilgå internettet.

For så vidt angår tolkes og forsvarsadvokaters arbejdsvilkår efter indførelsen af skærpet sikkerhedskontrol i Vestre Fængsel har Direktoratet for Kriminalforsorgen over for Justitsministeriet oplyst, at der har været en god dialog mellem fængselsledelsen og Foreningen af Forsvarsadvokater om ibrugtagningen af den nye besøgsbygning. Der har således senest den 5. september 2016 været afholdt et møde, hvor emnet blev drøftet, og hvor der blev fundet fælles løsninger. Det er endvidere aftalt, at parterne drøfter emnet på ny ved et møde den 2. november 2016 sammen med øvrige interessenter.

Endelig bemærkes det, at beslutningen om at udvide forbuddet mod mobiltelefoner mv., således at det også gælder for bl.a. tolke og advokater, ikke er udtryk for mistillid til disse persongrupper. Forbuddet er dels begrundet i, at medbragte telefoner kan forhindre kriminalforsorgens detekteringsudstyr i at virke efter hensigten og dermed lægge hindringer i vejen for kriminalforsorgens vigtige opgave med at afsløre indsmuglede mobiltelefoner, dels at enhver, der medtager en mobiltelefon mv. i kriminalforsorgens fængsler og arresthuse – herunder også tolke og advokater – forøger risikoen for, at en indsat kan komme i besiddelse af mobiltelefonen mv., også selv om den pågældende ikke har til hensigt at sætte den indsatte i besiddelse af mobiltelefonen mv.