



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. september 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Selina Rosenmeier
Sagsnr.: 2016-0030-4746
Dok.: 2053701

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 817 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. august 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pind

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 817 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med forsamlingsfriheden, at efterskoleelever fik forbud mod at gennemføre en politisk manifestation iført isbjørnekostymer, jf. artiklen ”Politiet slår ned på efterskoleelever i isbjørnekostumer” fra Berlingske den 20. juni 2016, <http://www.b.dk/nationalt/politiet-slaar-ned-paa-efterskoleelever-iisbjoernekostumer?>”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet nedenstående udtalelse fra Rigspolitiet, som ministeriet kan henholde sig til:

”Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at forbuddet mod maskering er reguleret i straffelovens § 134 b, stk. 1, hvorefter det er strafbart i forbindelse med møder, forsamlinger, optog eller lignende på offentlige steder at færdes med ansigtet helt eller delvis tildækket på sådan en måde, at det er egnet til at hindre identifikation af den pågældende. Det følger endvidere af bestemmelsen, at maskeringsforbuddet ikke omfatter tilfælde, hvor tildækningen har et anerkendelsesværdigt formål. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis der er tale om beskyttelse mod vejrforhold, eller hvis maskeringen har karakter af en meningstilkendegivelse.

Rigspolitiet kan mere generelt oplyse, at politiets håndhævelse af maskeringsforbuddet sker af hensyn til en række formål, herunder hensynet til at sikre den offentlige tryghed i forbindelse med afvikling af møder, optog mv. i det offentlige rum samt for at forhindre uroligheder og bekæmpe kriminalitet.

Når personer færdes maskeret på et offentligt sted, vil det bero på en konkret politifaglig vurdering af den pågældende situation, hvorvidt der efter politiets opfattelse er tale om en overtrædelse af maskeringsforbuddet. I det konkrete skøn indgår en række hensyn, herunder borgernes mulighed for at fremkomme med meningstilkendegivelser, den konkrete trusselsvurdering af arrangementet, politiets muligheder for at forhindre uroligheder, identificere uromagere og bekæmpe kriminalitet samt den offentlige tryghed i øvrigt.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Bornholms Politi, der bl.a. har oplyst, at den episode, der er henvist til i spørgsmålet, fandt sted under Folkemødet den 18. juni 2016 om formiddagen. Her observerede politiet en gruppe

personer, der befandt sig på Havnegade i Allinge, og som var iført isbjørnekostumer, der dækkede deres ansigter. Politiet rettede henvendelse til gruppen, der meddelte politiet, at der var tale om en politisk manifestation mod klimaforandringer. Bornholms Politi har endvidere oplyst, at politiet noterede sig de pågældende personers identitet, og efter dialog med gruppen blev det konkret vurderet, at maskeringsforbuddet ikke skulle håndhæves. Gruppen kunne derfor fortsætte med at bære kostumer i deres helhed i forbindelse med de planlagte happenings. Bornholms Politi har i den forbindelse oplyst, at gruppen selv valgte at aftage den del af kostumerne, der dækkede hoved og ansigt, når gruppen ikke udførte happenings.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 816 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.