



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. december 2015  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Christian Lund Hansen  
Sagsnr.: 2015-0030-3949  
Dok.: 1787307

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 61 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Andreas Christensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 61 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på REU alm. del – spørgsmål 141(2014-15, 2. samling) redegøre for, hvad det var ved ”bistandens karakter”, der nødvendiggjorde, at det almindelige danske politi ikke havde kendskab til, at den tyske politiagent med dæksnavnet Maria Block optrådte under COP 15-topmødet i december 2009 i København?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 141 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, fik PET under afholdelsen af klimatopmødet i København i december 2009 (COP 15) efter nærmere aftale med de tyske politimyndigheder bistand fra den i spørgsmålene omtalte politiagent.

Det er i alle tilfælde PET's politiagentsektion, der efter anmodning fra en politikreds eller en anden enhed i PET foranlediger, at der som led i en efterforskning eller politioperation ydes bistand fra en politiagent.

PET har bl.a. til opgave at forebygge, efterforske og modvirke overtrædelser af straffelovens §§ 114 f-114 g og 118, dvs. forbrydelser, hvor der anvendes ekstreme og udemokratiske metoder for at nå politiske, ideologiske og religiøse mål. PET arbejder som led i indsatsen på ekstremismeområdet tæt sammen med det øvrige politi og har bl.a. en væsentlig opgave med at sikre, at de relevante politimyndigheder kender trusselsbilledet og på den baggrund er i stand til at afpasse indsatsen i forhold til den aktuelle trussel.

Det var i forbindelse med varetagelsen af PET's opgave med at forebygge, efterforske og modvirke ekstremistiske forbrydelser mv., herunder med henblik på at give oplysning om forestående ekstremistiske aktiviteter til det øvrige politi, at PET fik bistand fra den omtalte politiagent.

Aftalen kom i stand på foranledning af både PET og de tyske politimyndigheder, idet det måtte forventes, at politiagenten – ud over at kunne bidrage med oplysninger til PET om forestående aktiviteter under klimatopmødet – kunne bidrage med oplysninger af interesse for de tyske politimyndigheder.

I tilfælde, hvor en polititjenestemand som politiagent yder bistand til en konkret politioperation, er det af afgørende

betydning for polititjenestemandens sikkerhed, at det ikke afdækkes, at han/hun opererer under dække. Da polititjenestemanden også fremover skal kunne yde bistand og operere under dække, er det endvidere af afgørende betydning, at den pågældendes identitet hemmeligholdes. På denne baggrund, og henset til at bistanden fandt sted som led i varetagelsen af PET's indsats mod ekstremisme, fik det almindelige danske politi ikke kendskab til, at den pågældende ydede bistand til PET.

Det kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse oplyses, om der i samarbejde med PET under klimatopmødet i København i 2009 optrådte andre udenlandske politiagenter under falsk identitet.”