



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato:  
Dok.: 1781404

## UDKAST TIL TALE

**til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål J-M  
fra Folketingets Retsudvalg den 19. november 2015**

### **Samrådsspørgsmål J:**

*”Vil ministeren uddybe, hvad ministeren mener med sin udtalelse til Berlingske den 30. oktober 2015, om at udvalget vedrørende den danske terrorbekæmpelses arbejde er blevet overhalet af virkeligheden, set i lyset af, at kommissoriet for udvalget fastslog nødvendigheden af, at de retssikkerhedsmæssige konsekvenser af terrorindsatsen løbende analyseres og vurderes?”*

### **Samrådsspørgsmål K:**

*”Vil ministeren kommentere udtalelsen fra Advokatrådets repræsentant i udvalget, Sysette Vinding Kruse, i Berlingske den 30. oktober 2015, om at hun finder det dybt problematisk, at vi ikke får belyst de retssikkerhedsmæssige konsekvenser af*

*terrorlovene, hvad angår overvågning og aflytning af danske borgere?”*

**Samrådsspørgsmål L:**

*”Hvordan agter ministeren fremover at sikre, at de retssikkerhedsmæssige aspekter og problematikker ved den danske terrorlovgivning og terrorbekæmpelsesindsats er fuldt belyst, således at den fremtidige danske terrorlovgivning og terrorbekæmpelsesindsats sikres baseret på respekt for borgernes retssikkerhed og den personlige frihed?”*

**Samrådsspørgsmål M:**

*”Er ministeren stadigvæk af den opfattelse, at ”Det handler om, hvorvidt vi accepterer, at overvågning bare skal være en almindelig del af vores hverdag. Og de ting, der sker, når man er overvåget. Rammer vi balancen rigtigt imellem civilsamfund og demokrati og respekt for frihedsrettigheder? Eller går vi i sidste ende terroristernes ærinde og får skabt totalitære træk ved vores samfund? Det er en vigtig diskussion, som vi bliver ved med at have”, som ministeren er citeret for i Berlingske den 17. januar 2015, jf. artiklen ”(Rets)sikkerheden er på spil” fra b.dk.”*

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

### **[Samrådsspørgsmål M]**

1. Regeringen har som bekendt besluttet at nedlægge det såkaldte terrorudvalg, som blev nedsat i foråret af den tidligere regering. Det er det, vi skal drøfte i dag.

Og lad mig starte med at slå en ting helt fast: Nedlæggelsen skyldes ikke manglende interesse for de retssikkerhedsmæssige aspekter af vores terrorlovgivning.

Det er naturligvis helt afgørende, at vi har den rette balance mellem hensynet til en effektiv terrorbekæmpelse og hensynet til borgernes grundlæggende rettigheder.

Det var også, hvad jeg gav udtryk for i en artikel i Berlingske den 17. januar i år – altså kort efter terrorangrebene mod bl.a. Charlie Hebdo. Med samrådsspørgsmål M er jeg blevet spurgt, om det stadig er min opfattelse.

Og til det spørgsmål er svaret klart: Ja, det er stadig min opfattelse.

Men det er samtidig klart, at ikke mindst i lyset af begivenhederne i Paris i fredags bliver den balance til stadighed udfordret.

### **[Samrådsspørgsmål J]**

2. Regeringens beslutning om at nedlægge udvalget blev truffet her i efteråret.

I den forbindelse udtalte jeg den 30. oktober til Berlingske, at udvalget ganske enkelt var blevet overhalet af virkeligheden. Med samrådsspørgsmål J er jeg blevet bedt om at uddybe den udtalelse.

**3.** Til det vil jeg starte med at sige, at det jo navnlig skal ses i lyset af de mange initiativer, der blev iværksat efter de hændelser, som vi så i starten af 2015.

Her tænker jeg på terrorangrebene, der fandt sted i Paris i januar, og selvfølgelig på de angreb, som vi blev ramt af i København måneden efter.

De førte til, at der blev iværksat en større evaluering af vores terrorberedskab. Det var en ganske omfattende øvelse, og der blev igangsat en række processer med henblik på at sikre, at vi har et tilstrækkeligt effektivt og robust værn mod terror.

Bla. blev der nedsat forskellige arbejdsgrupper, som skulle komme med anbefalinger til nye tiltag på området.

Der kom derfor i starten af efteråret en række anbefalinger, som har indgået i forhandlingerne om fremtidens politi.

Som forhandlingerne har vist, er der en bred politisk opbakning til en yderligere styrkelse af vores indsats mod terrorisme. Aftalekredsen er således bl.a. enedes om at sætte ca. 600 mio. kr. af årligt i aftaleperioden til en række initiativer, der skal styrke og udbygge vores indsats mod terror.

Disse initiativer vil blive implementeret i den kommende tid.

Derudover har regeringen allerede fremsat flere lovforslag, som har til formål at styrke indsatsen på området [*FE-loven, PNR og landsforræderi*].

Vi står altså foran en række nye initiativer på terrorbekæmpelsesområdet.

Derfor er det efter regeringens opfattelse ikke det rette tidspunkt for en mere bred evaluering af den samlede terrorbekæmpelse.

Og det er i det lys, man skal se min udtalelse om, at udvalget er blevet overhalet af virkeligheden.

### **[Samrådsspørgsmål K]**

4. Jeg er bekendt med, at nedlæggelsen er blevet kritiseret af bl.a. advokat Sysette Vinding Kruse, som var medlem af udvalget.

Med samrådsspørgsmål K er jeg blevet bedt om at forholde mig til den kritik.

Til det vil jeg sige, at det er afgørende for mig, at myndighederne har de værktøjer, der er nødvendige for at forebygge og bekæmpe terrorisme.

Der er en alvorlig terrortrussel mod Danmark, og det bliver vi nødt til at forholde os til. Derfor er vi bl.a. nødt til at have en række effektive modforanstaltninger.

Det skal naturligvis ske uden at kompromittere borgernes grundlæggende rettigheder. Det er det overordnede synspunkt, som ligger bag Sysette Vinding Kruses kritik. Og det synspunkt er jeg fuldstændig enig i.

Det er naturligvis også et aspekt, som regeringen er meget opmærksom på.

Og det bringer mig videre til samrådsspørgsmål L.

### **[Samrådsspørgsmål L]**

**5.** For vi kan formentlig alle blive enige om, at terrortruslen mod Danmark skal imødegås på en måde, der er effektiv, men også velafbalanceret og proportional.

Og det er selvfølgelig helt centralt, at vi løbende sørger for at sikre en balance mellem hensynet til en effektiv terrorbekæmpelse og hensynet til retssikkerheden.

Det vil regeringen blive ved med at gøre.

Som sagt vil vi i den nærmeste fremtid – på baggrund af erfaringerne fra februar og med begivenhederne i Paris i sidste uge som et tragisk bagtæppe – tage nye skridt til at forstærke vores værn mod terror.

I den forbindelse vil vi selvsagt fortsat være meget opmærksomme på, at indførelsen af nye redskaber sker under de nødvendige hensyn til retssikkerheden.

**6.** Jeg vil slutte af med at sige, at afvejningen mellem hensynet til en effektiv terrorbekæmpelse og hensynet til borgernes retssikkerhed er og bliver et meget vigtigt tema.

Det er regeringen meget opmærksom på. Og det gav jeg også udtryk for i den artikel fra den 17. januar, som er nævnt i samrådsspørgsmål M.

Lige nu handler det for mig om at sikre, at myndighederne har de redskaber, der er nødvendige for at forebygge og bekæmpe terrorisme.

Men regeringen er bestemt ikke afvisende over for at gennemføre en nærmere gennemgang af terrorindsatsen, når vi kender effekten af de nye tiltag.

Tak for ordet.