



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. juli 2016
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Katrin Thorsvig Hansen
Sagsnr.: 2016-0030-4623
Dok.: 1991805

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 703 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. juni 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 703 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er det ministerens opfattelse, at den ide, ministeren lancerede grundlovsdag, jf. artiklen ”Regeringen vil sætte ind mod ekstremisme på internettet”, Jyllands-Posten, den 5. juni 2016) om, at internetudbydere frivilligt og uden dommerkendelse skal kunne blokere hjemmesider med ”ekstremistisk” indhold, vil kunne fungere i praksis, når direktør Jakob Willer, Teleindustrien, jf. artiklen ”Pinds idé om hjemmesideblokering sættes ned af IT-folk”, Berlingske, den 6. juni 2016, har afvist, at teleselskaberne vil medvirke til en sådan ordning?”

Svar:

Internettet spiller en stadig større rolle for ekstremister og terrorgrupper i forhold til at udbrede ekstremistisk materiale og terrorpropaganda samt rekruttere nye medlemmer og planlægge terrorangreb. Denne udvikling nødvendiggør, at myndighederne har de rette værktøjer til at imødegå den trussel, der udspringer af ekstremisters og terroristers brug af internettet og de sociale medier. Det handler bl.a. om at være i stand til at imødegå omfattende spredning af propaganda og begrænse den skadevirkning, som voldeligt ekstremistisk materiale kan have på børn og unge.

For bl.a. at styrke indsatsen mod online-radikalisering har jeg sammen med ministeren for udlændinge, integration og boliger indledt en drøftelse med de politiske partier om nye tiltag.

Ét af de tiltag, der i den forbindelse vil blive drøftet, er muligheden for at indføre et advarsels- og blokeringsfilter, hvorefter de danske internetudbydere frivilligt efter anmodning blokerer adgangen til sider som indeholder materiale, der fremmer voldelig ekstremisme og terrorisme. En tilsvarende ordning kendes fra det såkaldte børnepornofilter, der blev etableret i 2005.

Et sådant tiltag – som ikke forudsættes begrænset til religiøst ekstremistisk materiale – vil i sagens natur forudsætte, at internetudbydere medvirker.

Jeg kan i den forbindelse henvise til, at der også arbejdes med tilsvarende tiltag på EU-niveau. I juli 2015 blev der således oprettet en EU Internet Referral Unit under Europol, som bl.a. har til formål at styrke samarbejdet med private internetudbydere om at spotte og fjerne ulovligt eller skadeligt ekstremistisk materiale fra internettet. Endvidere har Kommissionen i maj 2016 indgået en aftale med Facebook, Microsoft, Twitter og Youtube om et adfærdskodeks om at modarbejde ulovlige hadefulde ytringer online. I

adfærdskodekset forpligter virksomhederne sig bl.a. til om nødvendigt at fjerne ulovligt materiale fra deres sider inden for 24 timer efter at have modtaget en velbegrunnet anmeldelse fra relevante nationale myndigheder.

Generelt kan jeg oplyse, at erfaringen viser, at private aktører i andre sammenhænge har vist stor velvilje i forhold til at bidrage til at komme det meget store samfundsproblem, som radikalisering til terror og voldelig ekstremisme udgør, til livs. Jeg har stor fortrøstning i forhold til de danske internetudbyderes tilsvarende samfundssind.

Det er i øvrigt fortsat min generelle holdning, at myndighederne ikke skal kunne lukke hjemmesider uden dommerkendelse.