



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. juni 2016
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh.: Christian Fuglsang
Sagsnr.: 2016-0030-4602
Dok.: 1979493

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 686 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juni 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 686 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”PET afviser at slette gamle personoplysninger”, Politiken, den 3. juni 2016, og oplyse, hvilken afgørelse ministeren vil træffe i den uenighed mellem Politiets Efterretningstjeneste og Tilsynet med Efterretningstjenesterne, der beskrives i artiklen?”

Svar:

Den artikel, der henvises til i spørgsmålet, omhandler Tilsynet med Efterretningstjenesternes årsredegørelse for 2015 vedrørende Politiets Efterretningstjeneste (PET), der blev offentliggjort den 31. maj 2016. Det fremgår bl.a. af artiklen, at tilsynet og PET har forskellige opfattelser af rækkevidden af reglerne om sletning af lovligt indhentede oplysninger, og at tilsynet i en række tilfælde har påtalt PET's manglende sletning af visse oplysninger.

Efter Justitsministeriets vurdering illustrerer de forskellige opfattelser af rækkevidden af reglerne om sletning af oplysninger, at PET-loven ikke er tilstrækkelig klar i forhold til spørgsmålet. Justitsministeriet har på den baggrund i forlængelse af modtagelsen af årsredegørelsen haft drøftelser om sagen med Tilsynet med Efterretningstjenesterne og PET.

Jeg vil på den baggrund umiddelbart efter sommerferien tage en drøftelse med partierne bag PET-loven om en justering af lovens regler om sletning af oplysninger, som dels sikrer den ønskelige tydelighed om reglerne, dels sikrer den rigtige balance mellem hensynet til, at PET ikke opbevarer flere oplysninger end nødvendigt, og hensynet til varetagelsen af PET's operative opgaver. Det er i sagens natur vigtigt, at vi hurtigst muligt får tilvejebragt et helt klart retsgrundlag for PET's opbevaring af oplysningerne.