



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. april 2015
Kontor: Økonomistyringskontoret
Sagsbeh: Anne Nygaard Just
Sagsnr.: 2015-0030-3189
Dok.: 1530127

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 536 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. marts 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mette Frederiksen

/

Anette Görtz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 536 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere REU alm. del – bilag 212. Ministeren bedes endvidere redegøre for, om den i henvendelsen nævnte sagsbehandlingstid er rimelig, eller om ministeren vil tage initiativer, der sikrer en hurtigere sagsbehandlingstid hos Erstatningsnævnet.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Erstatningsnævnet.

Erstatningsnævnet har indledningsvis oplyst, at nævnet siden påbegyndelsen af sagsbehandlingen af den sag, der omtales i det i spørgsmålet omtalte bilag 212, har truffet 10 afgørelser i sagen. Sagsbehandlingstiden af den konkrete sag skal således ses i sammenhæng hermed.

Sagsbehandlingstiden for de 10 afgørelser, der er truffet i den omtalte sag, strækker sig i de konkrete afgørelser fra 48 dage til 174 dage, og udgør i gennemsnit ca. 100 dage fratrukket den tid, hvor den omtalte sag har afventet Arbejdsskadestyrelsen.

I beregningen af sagsbehandlingstiden er der ikke taget højde for, at flere af de truffede afgørelser vedrører mere end ét fremsat krav i sagen. Sagsbehandlingstiden er således beregnet fra tidspunktet for det først fremsatte krav indeholdt i afgørelsen, uafhængigt af, at andre krav er stillet på et senere tidspunkt. Sagsbehandlingstiden for krav stillet på et senere tidspunkt inden for samme afgørelse vil således have en kortere sagsbehandlingstid end den beregnede.

I forhold til den omtalte sags samlede sagsbehandlingstid har Erstatningsnævnet oplyst, at sagen af flere omgange er blevet afgjort og lukket af Erstatningsnævnet eller alene har afventet Arbejdsskadestyrelsen. Således har den omtalte sag siden Erstatningsnævnet første gang påbegyndte behandlingen af sagen ikke verseret i Erstatningsnævnet eller alene afventet Arbejdsskadestyrelsen i 377 dage.

Som beskrevet herover er der således en række forhold, der skal tages højde for, når den samlede sagsbehandlingstid i den sag, der omtales i det i spørgsmålet omtalte bilag 212, vurderes. Erstatningsnævnet har dog

oplyst, at Erstatningsnævnet er enig i, at den omtalte sag har strakt sig over en lang periode.

Erstatningsnævnet har endvidere oplyst, at der i 2013 er sket en styrkelse af Erstatningsnævnets sekretariat bl.a. med henblik på at sikre en produktionsfremgang. Trods styrkelsen af sekretariatet er der dog ikke realiseret den forventede produktionsfremgang. Det kan efter Erstatningsnævnets opfattelse hovedsageligt henføres til personalemæssige forhold, herunder primært, at der er sket ændringer i sekretariatets ledelse henholdsvis den 1. januar 2014 og den 1. juli 2014 og at der har været fokus på at hæve kvaliteten i de afgørelser, som Erstatningsnævnet træffer. Samtidig er det Erstatningsnævnets opfattelse, at der i de enkelte sager fremsættes flere krav end tidligere, hvilket har betydning for tidsforbruget forbundet med behandlingen af sagerne.

Erstatningsnævnet har endelig oplyst, at der er stort fokus på at sikre, at Erstatningsnævnets sager behandles så hurtigt som muligt, og på at sikre en øget sagsproduktion. Det er specielt prioriteret, at den første afgørelse i en ny sag træffes hurtigt. I 2014 blev 50 pct. af førstegangsafgørelserne således truffet inden for 36 dage. Der er endvidere iværksat forskellige sagsbehandlingsmæssige initiativer med henblik på at sikre en mere effektiv sagsbehandling. Erstatningsnævnets sekretariat er bl.a. blevet tildelt øgede personalemæssige ressourcer, og der er iværksat en merarbejdsordning, der på kort sig forventes at kunne øge sagsproduktionen. Ydermere arbejder Erstatningsnævnet med ugentlige måltal med henblik på at synliggøre udviklingen i sagsmængden, så der kontinuerligt er fokus på Erstatningsnævnets sagsproduktion. I Civilstyrelsens mål- og resultatplan for 2015 er der endelig fastsat et resultatkrav om, at Erstatningsnævnets sekretariat skal overgå til fuld elektronisk journalisering af nye offererstatningssager inden udgangen af 2015, hvilket forventes at bidrage til at effektivisere sekretariatets opgavevaretagelse.

For yderligere information om den omtalte sag henvises der i øvrigt til vedlagte bilag, der indeholder den samlede redegørelse vedrørende sagsbehandlingen i den konkrete sag. Bilaget er oversendt fortroligt, da Erstatningsnævnet har oplyst, at det indeholder personfølsomme oplysninger.