

Politiets efterforskning af terrorangrebet pågår fortsat, og der er en række uafklarede forhold, som politiet er i færd med at undersøge. Det gælder blandt andet efterforskning i forhold til fuldt ud at afdække gerningsmandens færden i tiden op til hændelserne, og ikke mindst i hvilket omfang han modtog bistand fra andre personer. Der er siden terrorangrebet den 14.-15. februar 2015 anholdt og sigtet 5 personer, der pt. alle er varetægtsfængslede. De pågældende er sigtet for på forskellig vis at have ydet bistand til gerningsmanden, der udførte selve de to skudattentater. Det kan på nuværende tidspunkt ikke udelukkes, at der vil komme yderligere anholdelser og sigtelser i sagen.

Den fortsatte efterforskning kan således føre til, at der fremkommer yderligere oplysninger, som det ikke er muligt at tage højde for i denne gennemgang af hændelsesforløbet, og som eventuelt kan ændre ved den nuværende vurdering af hændelserne.

Ambitionen har været at dele oplysninger i videre omfang, end det ellers vil være tilfældet, for at give offentligheden et så præcist og dækkende billede af begivenhederne, som muligt. Der er tale om en sag af særdeles stor samfundsmæssig betydning, som offentligheden har en væsentlig interesse i at kende til, og sagen har endvidere helt naturligt været genstand for en meget omfattende mediebevågenhed.

Det er af hensyn til den fortsatte efterforskning af sagen dog nødvendigt, at visse oplysninger, navnlig vedrørende de varetægtsfængslede personer, ikke kommer til offentlighedens kundskab. Samtidig er det i en hændelse af den pågældende karakter naturligt og berettiget, at offentligheden har en væsentlig interesse i at få kendskab til sagens omstændigheder.

Det kan for det første være udelukket at offentliggøre oplysninger, fordi der er tale om følsomme personoplysninger, som er undergivet strafbelagt tavshedspligt. Tavshedspligt kan også følge af, at det drejer sig om oplysninger, som indgår i verserende straffesager, hvor der er foretaget fængslinger i retsmøder for lukkede døre. Herudover kan det være udelukket at offentliggøre oplysninger, fordi de er fortrolige af hensyn til statens sikkerhed, og fordi en offentliggørelse vil afsløre politiets arbejdsmetoder på en måde, som kriminelle vil kunne drage fordel af.

Gerningsmandens tre skudvekslinger med politiet er alle beskrevet i evalueringen, men i varierende detaljeringsgrad. Mest detaljeret beskrevet er træfningen ved synagogen, som i vidt omfang er videodokumenteret, mindre detaljeret beskrevet er træfningen ved Krudtønden, hvor det præcise forløb har skullet sammenstykes af vidneforklaringer, og mindst detaljeret beskrevet er træfningen ved Svanevej, som hører under Den Uafhængige Politiklagemyndigheds kompetence.



Der er på den baggrund i beskrivelsen og gennemgangen af forløbet foretaget en afvejning af, hvilke oplysninger, der kan offentliggøres, og hvilke oplysninger, der ikke kan offentliggøres.

Side 26

## 5. Afgrænsning, metode og systematik

Evalueringen er som nævnt afgrænset til at omfatte 3 fokusområder. Der er som en del af fokusområde 2 medtaget en evaluering af den operative logistik tilknyttet politiets opgaveløsning samt den gennemførte krisekommunikation omkring forløbet af politiets beredskabs- og efterforskningsmæssige indsats. Der er ikke i evalueringen foretaget en egentlig kvalitativ undersøgelse af den operative logistik og krisekommunikationen.

Der er i øvrigt gennemført en interessentanalyse med henblik på at få identificeret og hørt interne og eksterne interessenter til brug for evalueringens gennemførelse.

Ved evalueringen er der taget udgangspunkt i anbefalingerne i Beredskabsstyrelsens vejledning "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning", Rigsrevisionens anbefalinger til politiet om evaluering af større hændelser og øvelser samt Rigspolitiets vejledninger om evaluering af operative indsatser.

Der er foretaget en kvalitativ undersøgelse i form af en spørgeskemaundersøgelse med åbne spørgsmål til interne og eksterne interessenter samt kvalitative drøftelser med 3 referencegrupper, jf. nedenfor afsnit 16. Referencegrupperne har bestået af repræsentanter for personaleorganisationerne, eksterne samarbejdspartnere og udvalgte ledere i Rigspolitiet og Københavns Politi. Dertil kommer kvalitative, sekundære data i form af dokumenter og rapportmateriale i sagen samt i relation til dokumentationen af politiets beredskabs- og efterforskningsmæssige indsats.

Der er endvidere foretaget en kvantitativ undersøgelse i de involverede politikredse i form af spørgeskemaer til brug for vurderingen af blandt andet krisestyringen strategisk, operationelt og taktisk og i forhold til området vedrørende operativ logistik. Derudover er der i undersøgelsen inddraget kvantitative, sekundære data i form af udtræk fra politiets operative disponeringssystem, politiets beredskabskommunikation og administrative systemer mv.

Det indsamlede datagrundlag er blevet analyseret og vurderet og med udgangspunkt heri – sammenholdt med den beskrevne udvikling på området og de faktuelle forhold omkring gerningsmanden, hans løsladelse og samarbejdet mellem involverede myndigheder – er der identificeret strategiske læringspunkter, der kan bidrage til at styrke primært politiets

