

Fra: Flemming Thue Jensen
Sendt: 23. juli 2014 08:34
Til: Christian Breinholt
Cc: Jens F. Carstens
Emne: vedr. "Scandinavian Star"

Goddag Christian

Som du sikkert har erfaret, har man i Norge besluttet at genåbne dele af efterforskningen; herunder omstændighederne omkring branden. Efter tilladelser fra allerhøjeste sted kom Walter Merrild og undertegnede ombord efter skibets bugsering til Lysekil; det brændte stadig og svensk brandvæsen var i gang med efterslukning. I dagene op til søforklaringen gik vi rundt på skibet, hvor gerningsstederne de første dage endnu ikke var forurenede. Politiet havde travlt med at registrere 156 lig og andre med at konstatere skibets tilstand. Vores vinkel var: 1. Hvad er der sket. 2. Hvordan er det sket 3. I hvilken rækkefølge er det sket. 4. Hvad er de primære brande. Vi gjorde mange spændende observationer, fandt ting/genstande vi i første omgang ikke forstod betydningen af og talte med besætningsmedlemmer både i Lysekil og under søforklaringen. Jeg vil våge den påstand, at vi (med vores maritime baggrund) er nogle af meget meget få, der har det bedste overblik over, hvad der skete – og i hvilken rækkefølge. Politiets brandefterforskning kom først rigtigt i gang på 3. dagen, hvor gerningsstederne nu var svinet til.

På søforklaringens 1. dag hvor jeg skulle i "skranken", blev vi af T. Funder (korrekt) indskærpet, at vi kun måtte fremlægge fakta – og aldrig komme med vore personlige meninger samt under ingen omstændigheder konkludere. Det sidste var op til granskningskommissionen. Det er mig den dag i dag ubegribeligt, at vi ikke blev indkaldt af granskningskommissionen efterfølgende – vi kunne have kommet med flere gode indspark (dengang), der kunne have givet efterforskningen en anden vinkel. Da rapporten (endelig) kom, undrede jeg mig over nogle få ting, men på et vigtigt område var konklusionen r himmelråbende forkert. Men lad nu det ligge.

En selvbestaltet gruppe med flere brandeksperter har gennem de senere år med mellemrum fremført dokumentation for 5-6 påsatte brande samt politiets elendige og mangelfulde efterforskning. Fra anden side er der ligeledes med mellemrum fremført grove beskyldninger om ge. Ovenstående er på intet tidspunkt gendrevet af nogen myndighed. (Hvem skulle også være i stand hertil, da det kræver eksakt viden om, hvad der skete). Gentaget tilstrækkelig mange gange, bliver det til sidst sandheden om Scandinavian Star. Hver gang de selvbestaltede grupper (igen) har været i medierne, har Walter Merrild og undertegnede været tæt på at gribe pen og blæk. Vi kan skyde 95% af det fremførte ned på 5 min.

Vi hilser genåbningen af brandsagen velkommen. For endeligt at få sat tingene på plads vil vi nu som privatpersoner tilskrive Politimesterembe-

det i Oslo og stille os til rådighed for efterforskningen/kommissionen eller hvad det nu bliver.

Jeg glemmer aldrig Scandinavian Star, men årene til trods har jeg en helt klar erindring om, hvad der skete.

Med venlig hilsen

Flemming Thue Jensen (SFS)

Specialkonsulent

Sofartsstyrelsen

SKIBE (SKB)

98 42 70 33

FTJ@dma.dk

—
SOFARTSSTYRELSEN
—

Tordenskjoldsgade 8

9900 Frederikshavn

98 42 70 33

98 42 91 33

www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Christian Breinholt

Sendt: 29. juli 2014 15:28

Til: Birgit Sølling Olsen

Cc: Frank B. Mortensen; Lars G. Nielsen

Emne: SV:

Jeg har netop talt med Thue i telefonen. Thue oplyste, at hverken han eller Walter Merrild endnu havde taget nogen kontakt til andre end under-
tegnede.

Jeg gav indledningsvist udtryk for følgende:

- Jeg var glad for, at Thue først havde taget kontakt til mig, for dette var en svær sag, hvor det var vigtigt at tænke sig om, før man handlede. Det var på ingen måde hensigten at undertrykke relevant viden, men et spørgsmål om, hvad der var rigtigt at gøre. Sagen var kompleks, og jeg havde brug for at overveje sagen sammen med nogen, "der var klogere end mig selv".
- At hverken Thue eller Merrild kunne optræde som privatpersoner. De var begge ansatte i styrelsen på ulykkestidspunktet og optrådte om bord, som repræsentanter fra styrelsen. Den viden, som de havde fået, var derfor i egenskab af ansatte. En eventuel henvendelse til norske myndigheder måtte derfor være noget, Styrelsen skulle tage stilling til.
- At Søfartsstyrelsen ved flere lejligheder havde besvaret spørgsmål om aktindsigt, og at der - så vidt jeg vidste - ikke var nogen oplysninger i styrelsen af den art, som Thue indikerede.

På forespørgsel oplyste Thue, at han ikke havde optegnelser eller på anden måde havde bragt sagen op i styrelsen, men dog havde haft kontakt til den tidligere chef for opklaringsenheden, der var tavs som graven grundet han rolle i den særligt nedsatte kommission. Men man havde oplyst alt relevant til det norske politi ifm deres undersøgelse af branden.

Jeg gav derpå udtryk for, at det var nemt at forestille sig, at Thue og Merrild kunne komme under stærk kritik for ikke at have fremkommet med deres oplysninger i de mellemliggende år, eller den daværende ledelse for eventuelt at have undertrykt det. Thue lagde vægt på, at der intet var undertrykt fra nogen ledelse, men da man havde fortalt politiet alt, var det svært at identificere et tidspunkt for, at man efterfølgende burde have reageret.

For god ordens skyld nævnte jeg også, at ingen kunne huske alt i detaljer så lang tid efter, og at al vidnepsykologisk erfaring viste, at erindringerne ofte præges af efterfølgende forhold, når der er tale om hændelser, som ligger så langt tilbage i tiden.

Det slap i flere omgange ud, at det især var Merrild, der ville reagere i sagen, men han havde lovet Thue ikke at gøre noget den første måned.

Vi aftalte, at vi nu havde 14 dage til at tænke os om i.

Christian Breinholt

Deputy Director-General

Danish Maritime Authority

Executive Board

Dir. tel.: +45 72 19 62 03

E-mail: CBR@dma.dk

DANISH MARITIME AUTHORITY

Carl Jacobsens Vej 31

2500 Valby

Tel.: +45 72 19 60 00

Fax: +45 91 37 60 01

Web: www.dma.dk

Fra: **Flemming Thue Jensen**

Sendt: **30. juli 2014 07:34**

Til: **Christian Breinholt**

Emne: **SV: vedr. "Scandinavian Star"**

Kære Christian

Efter vores gode samtale i går føler jeg i dag behov for at tydeliggøre følgende: Efter søforklaringen – og alle brikker var faldet på plads, var det min konklusion, at det skete var en bevist ond handling, der kun kunne være udført af dele af skibets besætning, eller en person(er) med et indgående kendskab til skibet. Var det en spontan handling? – Nej, det var en planlagt handling, da flere indikationer herfor. Det var et derfor et sjok for mig, da en lastvognschauffør blev udpeget som den skyldige. Hvordan kunne han finde ud af det? Til sidst erkendte jeg, det måtte være sådan, idet jeg forudsatte, at efterforskningen havde resulteret i skudsikkert bevismateriale mod den pågældende. - Men jeg forstod det ikke.

Jeg faldt ned af stolen for 1 mdr. tid siden, da politimesteren i Oslo erkendte, at der ingen tekniske beviser var mod den pågældende. Det var satans – hvad sker der her? Det var denne udmelding i sin tid der er skyld i, at sagen "Scandinavian Star" aldrig har ville dø. – Og nu er det hele så poppet op igen.

Hvis du vil have en opdatering på, hvad der er foregået det sidste halve år, så gå ind på hjemmesiden "www.scandinavianstar.no", der er støttegruppens hjemmeside. Den har kørt tomgang de sidste mange år, men jeg skal lige love for, at den nu har travlt.

Jeg har ferie ugerne 32 og 33, men skal ikke udenbys. Kan sagtens rive en dag ud af kalenderen til evt. møde i Kbh.

Med venlig hilsen

Flemming Thue Jensen (SFS)

Specialkonsulent

Sofartsstyrelsen

SKIBE (SKB)

98 42 70 33

FTJ@dma.rlk

— Sofartsstyrelsen —

Tordenskjoldsgade 8

9900 Frederikshavn

Fra: Birgit Sølling Olsen

Sendt: 5. august 2014 13:57

Til: Christlan Breinholt; andreas nordseth

Cc: Frank B. Mortensen

Emne: Scandinavian Star

Jeg har dd talt med Justitsministeriet, Chefkonsulent Anders Christens om Scandinavian Star sagen.

Jeg gjorde opmærksom på, at vi havde set, at sagen var blevet genoptaget dvs de oplysninger, som vi har fra det offentlige rum og fra det norske politis hjemmeside. Jeg oplyste, at vi havde fået en henvendelse fra en medarbejder, der havde fået om bord lige efter skibet var kommet til kaj efter branden, og at vi havde en nuværende og et par tidligere medarbejdere, der ikke længere arbejdede for styrelsen, som havde været om bord umiddelbart efter branden.

Den medarbejder, som havde kontaktet os, var naturligvis interesseret i at bistå med opklaring, hvis der var behov for. Der var vi også som styrelse og vi kunne give kontaktoplysninger på de personer, der fra styrelsen havde været om bord hvis der var behov for at tale med dem. , Vi ville gerne høre lidt om, hvor dan vi skulle gribe sagen an. Jeg oplyste endvidere, at den medarbejder, som havde kontaktet os, var blevet afhørt af politiet og i øvrigt havde medvirket ved søforklaringen. Anders Christensen ville lige vende sagen med den relevante kontorchef .

Jeg blev herefter kontaktet af Eva Rønne fra Rigsadvokaturen. Hun oplyste at de have haft kontakt til det norske politi og at der i øvrigt havde siddet en projektgruppe i et helt år og arbejdet med sagen. Det var hendes opfattelse, at de norske myndigheder meget ville undersøge det økonomiske spor. De havde fået politirapporterne, udskrifter af søforklaring osv. Jeg oplyste, at nogle af disse medarbejdere ikke var enig ei alle konklusioner, men at vi – SFS – ikke her og nu havde drøftet disse oplysninger i detaljer med dem , da vi ikke ville censurere oplysningerne. Det var dog hendes opfattelse, at man ikke ville igangsætte en udspørgen af alle, der havde været om bord. Hendes direkte bemærkninger var, at det ville være bogen nyt, hvis de havde set, den der strøg tændstikken, og at de nok ikke havde så meget at bidrage til den økonomiske side af sagen. .

Jeg forklarede igen om den henvendelse fra en af vores medarbejdere, som havde været om bord jfr. oplysningerne til Justitsministeriet og at vi og vores medarbejdere gerne ville bistå, hvis der var behov herfor. Hun understregede, at nu havde de fået disse oplysninger og at de ville vende tilbage, hvis der var behov. Jeg gik ikke ind på Tucs teori omkring besætningen eller andre detaljer.

I lyset heraf finder jeg, at det er vanskeligt at gøre mere. Jeg synes, at vi skal sende en kort mail til Tue, som han kan vise til Walter om, at vi har informeret de danske myndigheder om, at vi har kontaktoplysninger på medarbejdere, der har været om bord på Scandinavian Star lige efter branden, og at de kan få dem, hvis de finder behov for at tale med dem.

Hilsen Birgit

Fra: Lisa Johansson

Sendt: 12. august 2014 12:55

Til: Flemming Thue Jensen

Cc: Andreas Nordseth; Ruth Lauridsen; Christian Breinholt; Birgit Sølling Olsen

Emne: TO - Sendt til Rigsadvokaten; Vedrørende Scandinavian Star

Kære Thue

Efter aftale med Christian Breinholt far du kopi af den mail, som vi har sendt til Statsadvokaten. Som du kan se, vil de kontakte os, hvis der bliver behov for bistand.

Hilsen Birgit

Fra: Lisa Johansson **På vegne af** Birgit Sølling Olsen

Sendt: 12. august 2014 11:50

Til: rigsadvokaten@ankl.dk

Emne: Vedrørende Scandinavian Star

Kære vicesstatsadvokat Eva Rønne

Tak for vores telefonsamtale forleden om Scandinavian Star og det norske politis efterforskning.

Jeg vil i lyset heraf nu orientere vores medarbejdere (og tidligere medarbejdere, hvis det kommer på tale), som har haft kontakt med skibet i forbindelse med branden , at I vil kontakte os, hvis der bliver behov for deres bistand.

Med venlig hilsen

Birgit Sølling Olsen

Vicedirektør

Tlf. 72 196202

Fra: Christian Breinholt
Sendt: 23. februar 2016 13:07
Til: Laura Meyer Harrison
Cc: Andreas Nordseth; Troels Blicher Danielsen; Birgit Sølling Olsen
Emne: SV: Telefonsamtale med Flemming Thue Jensen

I fortsættelse af nedennævnte bør ordene "som pensionist" udgå, da Thue ikke brugte de ord, og jeg ikke søgte præciseret, hvornår hans private efterforskning var påbegyndt.

Christian Breinholt
Deputy Director-General

Danish Maritime Authority
Executive Board
Dir. tel.: +45 72 19 62 03
E-mail: CBR@dma.dk

DANISH MARITIME AUTHORITY
Carl Jacobsens Vej 31
2500 Valby

Tel.: +45 72 19 60 00
Fax: +45 91 37 60 01
Web: www.dma.dk

Fra: Christian Breinholt
Sendt: 23. februar 2016 12:15
Til: Laura Meyer Harrison
Cc: Andreas Nordseth; Troels Blicher Danielsen; Birgit Sølling Olsen
Emne: Telefonsamtale med Flemming Thue Jensen

Blev dags dato kontaktet af Thue. Det lå ham meget på sinde at udtrykke, at han var meget ked af, at det i pressen utilsigtet var blevet fremstillet, som om Søfartsstyrelsen havde lagt bånd på ham. Det var "ALDRIG ALDRIG" sket. Han havde i øvrigt altid følt sig godt behandlet af Søfartsstyrelsen.

Han var nu midt i en proces, som han slet ikke kunne styre, og hvor han var blevet brugt. Han havde slet ikke forestillet sig, at han ville blive spændt for sådan en medieovgn. Han ville også fremadrettet ved enhver lejlighed lægge vægt på at få frem, at han ikke var blevet begrænset af SFS.

Søfartsstyrelsens rolle havde i sin tid været at fremskaffe facts til fremlæggelse under Søforklaringen. Dermed var SFSs rolle udspillet, da der blev nedsat et Granskningsudvalg. I de første mange år efter havde han følt, at der måtte ro på sagen.

Han havde nu som pensionist efterforsket sagen, og hans søn – der var advokat – havde hjulpet ham med at fremskaffe politirapporter og andet materiale.

Jeg gav udtryk for, at det var min oplevelse, at Thue flere gange i medierne havde udtrykt sig i overensstemmelse med det, han nu gav udtryk for. Flere medier havde imidlertid spurgt ind til, om styrelsen havde lagt bånd på ham. Styrelsen havde i den forbindelse udtrykt, at det ikke var tilfældet.

Christian Breinholt

Deputy Director-General

Danish Maritime Authority

Executive Board

Dir. tel.: +45 72 19 62 03

E-mail: CBR@dma.dk

DANISH MARITIME AUTHORITY

Carl Jacobsens Vej 31

2500 Valby

Tel.: +45 72 19 60 00

Fax: +45 91 37 60 01

Web: www.dma.dk