



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. april 2016  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Niels Dam Dingsøe Peter-  
sen  
Sagsnr.: 2016-0030-4315  
Dok.: 1912668

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 410 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. marts 2016.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 410 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oversende det forslag om en ny form for sessionslogning, der ifølge pressen nu er blevet forkastet pga. omkostninger, men som har været diskuteret i ministeriet, og som ministeren selv har udtalt, skulle være mere effektivt end den tidligere form for sessionslogning?”

**Svar:**

Som led i Justitsministeriets overvejelser om revision af logningsreglerne i retsplejelovens § 786, stk. 4, har Justitsministeriet på baggrund af Rigspolitiets anbefalinger udarbejdet et udkast til en mulig model for nye logningsregler, som er blevet sendt til et eksternt konsulenthus med henblik på beregning af et eventuelt lovforslags erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Hensynet til, at regeringen har mulighed for internt at overveje og forberede lovgivningsinitiativer, gør, at Justitsministeriet ikke oversender udkastet. Det bemærkes, at det er det samme hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 20 om aktindsigt i sager om lovgivning, før lovforslag er fremsat for Folketinget.