



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. marts 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Tine Rahr Lauritsen
Sagsnr.: 2016-0030-4232
Dok.: 1892302

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 335 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Søren Pind

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 335 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at der i forbindelse med anholdelsen af fotograf Martin Lehmann d. 9. september 2015 og den senere sigtelse har været foretaget en afvejning af pressefriheden, som den er beskyttet i GRL § 77 på den ene side og politiets ret til at gribe ind ved fare for orden og sikkerhed på den anden side, og mener ministeren ikke, at der i sager af sådan vigtighed for befolkningen er særlige hensyn at tage til pressefriheden?”

Svar:

1. Justitsministeriet kan indledningsvis henvise til ministeriets besvarelse af 7. oktober 2015 af spørgsmål nr. 186 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, der beskriver det faktiske forløb omkring anholdelsen af fotograf Martin Lehmann.

Justitsministeriet har derudover til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg kan i den forbindelse henvise til Justitsministeriets besvarelse af 2. marts 2016 af spørgsmål nr. 281 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 281, har spørgsmålet om, hvorvidt den omhandlede fotograf skulle tiltales, været forelagt for Rigsadvokaten til afgørelse i overensstemmelse med Rigsadvokatens retningslinjer i Rigsadvokaten Informerer 2/2008.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at det bl.a. fremgår af Rigsadvokaten Informerer 2/2008, at samtlige sager, hvor der er rejst sigtelse mod en journalist for et strafbart forhold begået som led i det journalistiske arbejde, skal forelægges for Rigsadvokaten med indstilling om tiltalospørgsmålet.

Jeg kan endelig oplyse, at Rigsadvokaten i forbindelse med beslutningen om tiltalerejsning har foretaget en afvejning af hensynet til nyhedsformidlingen over for sagens øvrige omstændigheder, herunder bl.a. hensynet til at forebygge forstyrrelse af den offentlige orden.”

2. Justitsministeriet kan henholde sig til Rigsadvokatens udtalelse.