



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Retsudvalg

Dato: 14. marts 2016
Enhed: Psykiatri og Lægemiddel-
politik
Sagsbeh.: SUMLPE
Sagsnr.: 1601986
Dok. nr.: 35971

Folketingets Retsudvalg har den 25. februar 2016 stillet følgende spørgsmål 323 (alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Spørgsmål 323:

”Vil ministeren, som opfølgning på det åbne samråd om FN-samlingen om narkotikapolitik, UNGASS, (REU alm. del – samrådsspørgsmål U), redegøre for, hvad regeringens holdning er til, at flere lande legaliserer narkotikaområdet, herunder om det efter regeringens holdning er i overensstemmelse med konventionerne på området? ”

Svar:

FN's narkotikakonventioner forpligter staterne til at forbeholde besiddelse mv. af narkotika til medicinske og videnskabelige formål.

Legalisering, dvs. ophævelse af forbuddet mod besiddelse mv. af narkotika som rusmiddel, er efter regeringens opfattelse i strid med denne konventionsforpligtelse.

Opbakningen til FN's narkotikakonventioner er vigtig, fordi de udgør en forpligtende ramme, som er fælles for praktisk talt alle stater. Netop fordi narkotikaproblemet er grænseoverskridende, er det til alles fordel at have en fælles ramme for indsatsen.

Regeringen kan derfor ikke støtte, hvis andre regeringer måtte beslutte at ophæve forbuddet mod besiddelse mv. af narkotika som rusmiddel.

Regeringen er sikker på, at FN-organet International Narcotics Control Board (INCB), som er nedsat bl.a. med den opgave at følge staternes overholdelse af FN's narkotikakonventioner, går i dialog med de regeringer, som måtte beslutte at ophæve forbuddet mod besiddelse mv. af narkotika som rusmiddel.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Lars Petersen