



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2016
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Casper Grue Jensen
Sagsnr.: 2016-0030-4229
Dok.: 1891554

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 322 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Jesper Roest Pedersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 322 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministrene, som opfølgning på det åbne samråd om FN-samlingen om narkotikapolitik, UNGASS, (REU alm. del – samrådsspørgsmål U), oplyse, hvor mange penge der bliver brugt på behandling af narkotikamisbrugere, og hvor mange penge der generelt bliver brugt på narkotikamisbrugere i det strafferetlige system?”

Svar:

1. Justitsministeriet og Sundheds- og Ældreministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om, hvor mange penge der bliver brugt på behandling af stofmisbrugere, indhentet udtalelser fra Social- og Indenrigsministeriet og Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Social- og Indenrigsministeriet har oplyst følgende:

”Af de senest tilgængelige kommunale regnskabstal fremgår det, at kommunerne i 2014 havde udgifter for i alt 910 mio. kr. (2016-pl) til behandling af stofmisbrugere efter servicelovens § 101 og sundhedslovens § 142.”

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst følgende:

”Kriminalforsorgen har modtaget satspuljemidler til misbrugsbehandling ved en række satspuljeforlig i perioden 2004 til 2011. Der er sondret mellem behandlingstilbud for alkoholbehandling og behandling af øvrige rusmidler.

Den løbende monitorering og udvikling af behandlingsområdet har vist, at denne sondring ikke er hensigtsmæssig, idet der blandt målgrupperne er en høj grad af blandingsmisbrug. Dette medfører, at der ganske ofte er tale om misbrug af flere forskellige rusmidler, selvom et tilbud er kategoriseret som behandling for et specifikt rusmiddel.

Som en konsekvens af dette er der i besvarelsen opgjort det samlede beløb, der anvendes på misbrugsbehandling i bred forstand.

Kriminalforsorgen brugte således i 2015 113 mio. kr. på behandling i arresthuse og fængsler. Behandlingen omfatter både forbehandling, primær behandling og efterbehandling mv.”

2. Der er i spørgsmålet endvidere spurgt til, hvor mange penge der generelt bliver brugt på narkotikamisbrugere i det strafferetlige system.

På baggrund af debatten i forbindelse med det i spørgsmålet nævnte samråd om FN-samlingen om narkotikapolitik (samrådsspørgsmål U (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg) forstår Justitsministeriet og Sundheds- og Ældreministeriet spørgsmålet således, at der ønskes oplysninger om udgifterne til politiets indsats, retsforfølgning og afsoning i forbindelse med lovovertrædelser vedrørende euforiserende stoffer.

Justitsministeriet og Sundheds- og Ældreministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Domstolsstyrelsen og Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiet ikke foretager særskilt registrering af omkostninger, der er relateret til narkotikamisbrugere. Der findes således ikke en central samlet opgørelse over omkostninger anvendt på politiets arbejde i forbindelse med efterforskning, opsøgende arbejde og anholdelse af narkotikamisbrugere. Rigspolitiet er derfor ikke i besiddelse af en opgørelse over omkostninger forbundet hermed.

Der henvises i øvrigt til Rigspolitiets tidligere bidrag til brug for Justitsministeriets besvarelse af 19. februar 2014 af spørgsmål nr. 391 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende politiets omkostninger ved Task Force Pusherstreet.”

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Jeg kan oplyse, at anklagemyndigheden ikke særskilt registrerer omkostninger til behandling af straffesager om lovovertrædelser vedrørende euforiserende stoffer. Der findes således ikke en central samlet opgørelse over udgifterne til retsforfølgning af de omhandlede sager. Da anklagemyndigheden ikke særskilt registrerer tidsforbruget ved behandlingen af den pågældende sagstype, foreligger der ikke et grundlag for umiddelbart at kunne foretage en skønsmæssig vurdering af udgifterne.”

Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen er blevet bedt om bidrag for så vidt angår spørgsmålets andet led, som Justitsministeriet har oplyst skal forstås således, at der for domstolenes vedkommende ønskes oplysninger om udgifterne til retsforfølgning i forbindelse med lovovertrædelser vedrørende euforiserende stoffer.

Styrelsen kan i den anledning oplyse, at retterne ikke systematisk registrerer hvor mange sager, der omhandler lovovertrædelser i relation til narkotika. Styrelsen kan derfor desværre ikke umiddelbart opgøre retternes udgifter i forbindelse med behandling af disse sager.

Hvis der skal udarbejdes en opgørelse, der i et vist omfang skal kunne imødekomme det efterspurgte, vil det kræve, at retterne over en periode registrerer antallet af og tidsforbruget for straffesager, der relaterer sig til narkotika. På dette grundlag vil der skulle foretages en del beregninger og skøn, hvorfor en sådan opgørelse også vil være forbundet med usikkerhed.”

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst følgende:

”For så vidt angår personer, der er dømt for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer eller straffelovens § 191, kan det oplyses, at det gennemsnitlige daglige antal klienter, som afsønde eller var under tilsyn af Kriminalforsorgen som følge af en dom, hvor hovedkriminaliteten var en overtrædelse af lov om euforiserende stoffer eller straffelovens § 191, var som følger i 2015:

Gennemsnitligt dagligt belæg af afsonere under intensiv overvågning: 41,7

Gennemsnitligt dagligt belæg af afsonere i fængsler og arresthuse: 518,0

- heraf på lukkede pladser 189,9

- heraf på åbne pladser 287,0

- heraf på arrestpladser 41,1

Gennemsnitligt antal klienter i tilsyn: 804,1

Oplysningerne er baseret på et udtræk af Kriminalforsorgens klientsystem.

Der findes ikke en tilsvarende opgørelse over det gennemsnitlige belæg af arrestanter, idet der ikke findes oplysninger om de pågældendes hovedsigtelse i Kriminalforsorgens klientsystem.

Det kan supplerende oplyses, at den gennemsnitlige pris per fangedag i 2015 for en lukket plads var 1.896 kr. i 2016-priser, for en åben plads 1.334 kr. i 2016-priser, for en arresthusplads 1.211 kr. i 2016-priser samt 396 kr. i 2016-priser for en fodlænke (afsoning under intensiv overvågning) per dag.

Det bemærkes, at der er tale om gennemsnitlige priser pr. fangedag, som kan være højere for de klienter, der indgår i det anførte gennemsnitlige belæg, såfremt klienterne eksempelvis er

indgået i udgiftstunge behandlingsaktiviteter under strafudståelsen.

Yderligere bemærkes, at Kriminalforsorgen ikke på samme måde opgør den gennemsnitlige pris for klienter i tilsyn.”