JUSTITSMINISTERIET
Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. februar 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh.: Lasse Boje
Sagsnr.: 2016-0033-0774
Dok.: 1891299

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 651, som medlem af Folketinget Peter Kofod Poulsen (DF) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2016.

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 651 fra medlem af Folketinget Peter Kofod Poulsen (DF):

> ”Hvad er ministerens holdning til beslutningsforslag nr. B 106 fra Folketingssamlingen 2013-14 om kortlægning af fordele og ulemper ved en ophævelse af racismeparagraffen, vil regeringen af egen drift tage initiativ til en sådan kortlægning, eller vil ministeren hilse et nyt fællesforslag fra LA, V, DF og KF velkommen?”

Svar:

Hensynet til ytringsfriheden er centralt i et demokratisk samfund som det danske, og der opstår derfor med jævne mellemrum debat om forholdet mellem ytringsfriheden og den såkaldte racismeparagraf i straffelovens § 266 b.

Jeg er af den opfattelse, at der er behov for et stærkt strafferetligt værn mod racisme, så ytringsfriheden udøves med den fornødne respekt for andre mennesker og for vores fælles historie.

Den seneste tids debat tager afsæt i en konkret byretsdom, der blev afsagt tidligere i februar, og som den domfældte efter det oplyste har søgt om tilladelse til at indbringe for landsretten. Det giver i lyset af debatten god mening, at vi ser på spørgsmålet om forholdet mellem ytringsfriheden og racismeparagraffen, og jeg vil derfor bede Straffelovrådet om at vurdere mulighederne for inden for vores internationale forpligtelser at ændre bestemmelsen i § 266 b.