



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. marts 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Lasse Boje
Sagsnr.: 2016-0030-4161
Dok.: 1868352

Hermed sendes en ikke-fortrolig besvarelse af spørgsmål nr. 259 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 259 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, idet der henvises til svar på spørgsmål S 544, redegøre for ministerens holdning til, at Rigsadvokaten har udarbejdet en hemmelig instruks, hvori politiet og anklagere instrueres i at hemmeligholde oplysninger om anvendelse af gps-overvågning, som kan være af central betydning for en straffesag, og giver det anledning til kritik af Rigsadvokatens adfærd, jf. artiklen »Politiet tilbageholder systematisk oplysninger i overvågningssager« i Information den 24. oktober 2015?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der bl.a. har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten udsendte den 5. juli 2013 retningslinjer til politiet og anklagemyndigheden om udfærdigelse af politirapporter i sager med anvendelse af GPS-udstyr. Retningslinjerne er klassificeret ”til tjenestebrug”.

Retningslinjerne angiver, hvordan politiet bør udfærdige politirapporter i sager med anvendelse af GPS-udstyr. Den beskriver endvidere, hvordan anklagere og polititjenestemænd skal forholde sig, hvis forsvareren under en straffesag ønsker nærmere oplysninger om, hvorvidt der har været anvendt GPS som led i efterforskningen.

Rigsadvokaten har umiddelbart kendskab til to sager efter udsendelsen af de ovennævnte retningslinjer, hvor retten har taget stilling til, om forsvareren skulle have oplysninger om politiets brug af GPS under efterforskningen.

Det tilføjes, at anvendelse af GPS-udstyr i visse tilfælde kræver rettens kendelse, jf. retsplejelovens § 791 a om observation.

Det fremgår i øvrigt af Vestre Landsrets kendelse gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1996, s. 1496 V, at anbringelse af sporingsudstyr uden på en bil, mens bilen befinder sig på et offentligt tilgængeligt sted, ikke er et straffeprocessuelt indgreb, som kræver rettens kendelse, men at der er tale om en ”skygning” under anvendelse af tekniske hjælpemidler.

På baggrund blandt andet af de oplysninger, som på det seneste har været fremme om politiets anvendelse af GPS-udstyr, overvejer Rigsadvokaten i øjeblikket, om der er behov for at ændre eller justere retningslinjerne om udfærdigelse af politirapporter ved anvendelse af GPS-udstyr. Rigsadvokaten vil

vende tilbage over for Justitsministeriet, når dette arbejde er afsluttet, hvilket forventes at ske inden for kort tid.”

2. Der er på dette område – som på andre områder – grund til løbende at være opmærksom på, om reglerne har det rette indhold. Jeg har derfor også noteret mig, at Rigsadvokaten for tiden overvejer, om der er behov for at ændre eller justere retningslinjerne om udfærdigelse af politirapporter i sager med anvendelse af GPS-udstyr.