

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-13582

30. oktober 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 1.oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 204 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 204 (alm. del)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 1/10-15 fra Landbrug og Fødevarer om presse vedr. boxer og andre pesticider indeholdende prosulfocarb, jf. MOF alm. del - 109.

Svar

Jeg er enig med Landbrug & Fødevarer i at handlingsplanen fra erhvervet skal have tid til at virke, før jeg vil overveje et eventuelt behov for yderligere tiltag. Der har ikke været fund på økologiske æbler i 2014.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen og Fødevarestyrelsen om specifikke kommentarer, som jeg henholder mig til:

"L&F skriver bl.a.: "I 2013 blev der af Fødevarestyrelsen gjort 12 fund på æbler ud af 17 analyserede prøver, herunder på økologiske æbler".

Der var ikke tale om prøver analyseret i Fødevarestyrelsens kontrol. De fund, der i efteråret 2013 blev gjort af prosulfocarb i æbler, var virksomheders egenkontrolprøver. Med fund menes analyser over detektionsgrænsen på 0,01 milligram/kilogram. På grund af oplysningspligten må det forventes, at de 12 fund i 2013 er fyldestgørende for fund i egenkontrollen. Der er derimod ingen grund til at antage, at der samlet kun har været analyseret 17 æbleprøver af høsten i 2013, idet virksomheder ikke skal oplyse om prøver uden fund. Der er derfor givetvis flere egenkontrolanalyser, hvor der ikke er fundet prosulfocarb i prøverne.

I Fødevarestyrelsens kontrol blev der ikke fundet prosulfocarb i æbler i 2013 (der blev analyseret 22 prøver danske konventionelle, 36 udenlandske konventionelle, 5 danske økologiske og 2 udenlandske økologiske æbleprøver i 2013).

I Fødevarestyrelsens kontrol blev der i 2014 gjort to fund under grænseværdien af prosulfocarb i konventionelle danske æbler fra høsten i 2013, mens der ikke blev fundet prosulfocarb i udenlandske konventionelle æbler - og heller ikke i hverken udenlandske eller danske økologiske æbler (der blev i 2014 analyseret 25 prøver af danske konventionelle æbler, 29 prøver af udenlandske konventionelle æbler, 17 prøver af danske økologiske æbler og 2 prøver af udenlandske økologiske æbler).

I Politikens artikel nævnes resultaterne fra den endnu ikke offentliggjorte rapport "Atmosfærisk deposition 2014", som Politiken har fået aktindsigt i. Nedenstående er en kort gennemgang af resultaterne fra rapporten:

Målingerne af prosulfocarb i regnvand (våddeposition) ved de 2 målestationer varierer fra år til år. På målestationen ved Risø var der i perioden september-oktober en stigning fra 31 mikrogram/m² i 2013 til 84 mikrogram/m² i 2014. I 2009 var der for hele året en våddeposition på 140 mikrogram/m², mens den var på 92 mikrogram/m² i hele 2014, altså væsentlig mindre. Ved Sepstrup Sande ses kun en lille ændring (i perioden september-oktober fra 47 mikrogram/m² i 2013 til 55 mikrogram/m² i 2014).

Det fremgår af rapporten, at der kan være en sammenhæng mellem indholdet i regnvandet og det sprøjtede areal med vinterhvede (prosulfocarb bruges hovedsagelig i vinterhvede). Arealet med vinterhvede var højere i 2014 end i 2013. Desuden kan mængden af nedbør i perioden have betydning. DCE skriver således i udkastet til rapporten: *'For Sepstrup Sande ses en lille stigning i våddepositionen mellem 2013 og 2014, mens der ved Risø ses en væsentlig større stigning. Netop ved Risø ses en stor stigning i nedbørsmængderne mellem 2013 og 2014, mens nedbørsmængden er stort set uændret ved Sepstrup Sande. Forskellen i nedbørsmængden er derfor en væsentlig forklaring på forskellen mellem de to målestationer i relation til ændringen fra 2013 og 2014'.*

Det er ikke muligt ud fra mængden i regnvand på en målestation at vurdere effekten af erhvervets handlingsplan."

Eva Kjer Hansen

/

Claus Torp