



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00965

22. december 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 4. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 253 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

**Spørgsmål nr. 253 (alm. del)**

Professor Jørgen Primdahl udtaler den 29. juni 2015 til politiken.dk: "Hvis man starter en konkurrence kommunerne imellem om at udbyde nye attraktive byggegrunde ved kysten, uden at der er statslig godkendelse, kan det næsten kun gå galt" (jf. "Regeringen vil lade kysterne bebygge" i Politiken den 29. juni 2015). Hvordan vil regeringen sikre, at en fjernelse af strandbeskyttelseslinjen i byzone og bynære områder og lempelse af byggemuligheder for virksomheder til nye bygningsanlæg inden for strandbeskyttelseslinjen ikke vil åbne for en voldsom konkurrence mellem kommunerne om at tilbyde de bedst beliggende byggegrunde til turist og boligformål til skade for den fælles værdi, som de ubebyggede kyster udgør for samfundets borgere?

**Svar**

Regeringen anser de ubebyggede kyster for at være et fælles gode, som vi fortsat skal værne om.

De forslag til ændringer af reglerne om strandbeskyttelseslinjen, som fremgår af regeringens vækstplan og nu indgår i de politiske forhandlinger, er begrænset til lempelser til gavn for borgerne, friluftslivet og turistvirksomheder. Der er tale om begrænsede lempelser for visse typer af aktiviteter eller byggeri og for kommunernes mulighed for at udnytte arealer, der ligger som en lomme mellem en havn og byen.

Regeringen har således ikke planer om at give mulighed for, at der kan opføres at store anlæg, som f.eks. vandlande og hoteller, eller nye sommerhuse inden for strandbeskyttelseslinjen.

Eva Kjer Hansen

/

Oluf Engberg