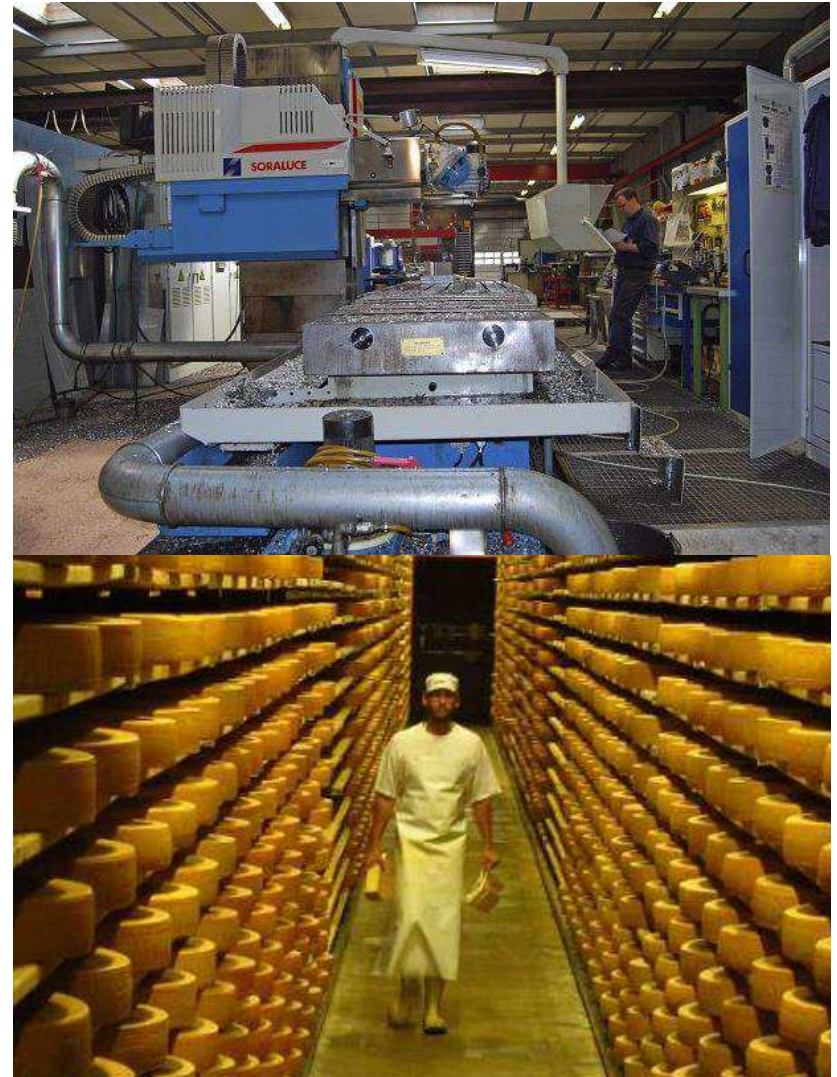


Deloitte.

Analyse af de danske krav til
miljøteknologi (BAT) for
industrivirksomheder omfattet
af GBK bilag 2

Rapport

4. juni 2015



Indholdsfortegnelse

1. **Introduktion**
2. **Beskrivelse af implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår**
3. **Den praktiske udmøntning af BAT-krav**
4. **BAT-relaterede processer**
5. **Byrdeforskelle mellem lande og erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske industrisektorer**

Bilag

Introduktion

I dette kapitel præsenteres analysens formål, fokus, forudsætninger og analysedesign. Endvidere sammenfattes analysens konklusioner.

1. Introduktion

Analysens formål er at afdække byrdeforskelle for udvalgte bilag 2-virksomheder

Forurenende virksomheder i EU er underlagt miljøregulering i EU og på nationalt niveau.

EU har i Industrial Emission Directive (IED) fastlagt, at typisk større virksomheder skal overholde såkaldte BAT-krav om anvendelse af bedste tilgængelige teknik og konkrete emissionsværdier vedrørende for eksempel luftforurening, jord og spildevand.

BAT er indsatser, hvorved virksomheder med teknik, arbejdsrutiner og egenkontrol kan forebygge og mindske miljøpåvirkning i luft og vand og forbruget af forurenende råvarer, processer og anlæg og forbedre energieffektiviteten.

EU's IE-direktiv gælder for en række forurenende brancher og virksomheder indenfor nærmere bestemte tærskelværdier. Disse såkaldte IED-virksomheder skal overholde krav om BAT. De betegnes også i den danske miljølovgivning som bilag 1-listevirksomheder.

Danmark stiller også krav om BAT for såkaldte bilag 2-virksomheder indenfor en række industrisektorer. For nogle bilag 2-virksomheder kommer BAT-kravene i dansk lovgivning til udtryk i branchespecifikke standardvilkår, som virksomheder skal overholde, når de er indsat i en miljøgodkendelse. For andre bilag 2-virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår, bliver der fastsat individuelle vilkår i deres godkendelse.

Den danske regering har fokus på at lette administrative og erhvervsøkonomiske byrder på erhvervslivet med mindst 2 mia. kr. i varig virkning fra 2020. Det er i den forbindelse besluttet at undersøge, om udvalgte Bilag 2-listevirksomheder (ikke IED-virksomheder) er pålagt et højere byrdeniveau end tilsvarende virksomheder i Sverige og Tyskland som følge af den nationale danske miljølovgivning i forhold til BAT.

Analysens formål

Formålet med analysen er at afdække, om danske bilag 2-virksomheder indenfor udvalgte industrisektorer som følge af den nationale implementering af BAT-vilkår møder flere eller anderledes byrder i udmøntningen af BAT-krav i miljøgodkendelser end tilsvarende virksomheder i Sverige og Tyskland, repræsenteret ved Slesvig-Holsten.

I forlængelse heraf er det endvidere formålet at opgøre – og i videst muligt omfang kvantificere – byrderne i Danmark relativt til de øvrige lande og opgøre, hvor store besparelser danske virksomheder vil kunne opnå ved at harmonisere kravene til det mest lempelige niveau.

Analysen skal afdække:

- De *vilkårsrelaterede* byrder i form af meromkostninger, som virksomheder er pålagt som følge af BAT-krav i miljøgodkendelserne til virksomhedernes indretning, drift og emissioner.
- De *procesrelaterede* byrder i form af ekstra tidsforbrug og meromkostninger, som virksomheder må bære som følge af ansøgnings- og godkendelsesprocesser, egenkontrol og tilsyn.

Analysen skal dokumentere et evt. højere byrdeniveau i Danmark ved at sammenligne byrdeniveauet, som de samme virksomheder er underlagt i Sverige og Slesvig-Holsten. Forskellen mellem et evt. højere byrdeniveau i Danmark og et lavere byrdeniveau i Sverige eller Slesvig-Holsten udgør et byrdelettelsespotentialer.

Det skal nævnes, at analysen ikke opgør den totale omkostning for virksomheder ved at efterleve BAT, men alene har fokus på meromkostningen for danske industrivirksomheder relativt til virksomheder i de to andre lande, der kan have en lempeligere implementering af BAT.

Det er så vidt muligt vurderet, hvilket byrdelettelsespotentialer det er realistisk og muligt at realisere ved at harmonisere til lempeligste niveau. Det er ikke vurderet hvilke miljømæssige og øvrige konsekvenser for den offentlige økonomi, det måtte have.

1. Introduktion

Fokus og forudsætninger for analysen

Fokus på BAT-relaterede krav i udvalgte industrisektorer

Som udgangspunkt er analysen afgrænset til at fokusere på nationalt implementerede BAT-vilkår for udvalgte bilag 2-virksomheder i den danske godkendelsesbekendtgørelse. Det drejer sig om jern og metalvirksomheder med overfladeprocesser (A203), jern- og metal maskinværksteder (A205) og tre forskellige typer fødevarer virksomheder (E207, F207 og E212), hvor der er fastlagt standardvilkår samt to typer fødevarer virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår (F 204 og F 205). Bilag 1-virksomhederne, der er reguleret efter IE-direktivet, er således ikke omfattet af analysen.

Et estimat af antallet af de udvalgte bilag 2-listevirksomheder, der er omdrejningspunktet for analysen, og i dag er omfattet krav om miljøgodkendelse i Danmark, fremgår af tabellen.

Tablel: Udvalgte bilag 2-listevirksomheder og deres antal

Virksomhedstype	Anslået antal med miljøgodkendelser i Danmark
Maskinværksteder (A205)	900
Overfladeprocesser (A203)	220
Fødevarer virksomheder, herunder foderstofproduktion (E207), dyrefoderproducent (F207), fisk- og skaldyrproduktion (F205), brødfabrikker (E212), ostemejerier (F204)	100

Kilde: Miljøstyrelsen

Der foreligger ikke oplysninger om virksomhederne, som vil gøre det muligt at indhente for eksempel regnskabsdata eller oplysninger om størrelse på virksomhederne.

De konkrete, tekniske BAT-vilkår, som indgår i analysen, falder indenfor følgende områder: generelle krav til indretning og drift, luft, vand, affald, egenkontrol og særlige vilkår.

I kapitel 3 præciseres, hvorledes konkrete BAT-vilkår i denne analyse er udvalgt, og hvilke BAT-vilkår der indgår i sammenligningen af de vilkårsrelaterede byrder. I det omfang lignende vilkår for virksomheder er fastsat i anden regulering, indgår disse vilkår også.

Herudover er der BAT-relaterede processer, der omfatter administrative krav til for eksempel at dokumentere overholdelse, udføre egenkontrol og rapportere på emissioner. De er ofte en integreret del af de nationale, administrative procedurer og krav, som er implementeret i landene. Det er i et vist omfang muligt at isolere de administrative processer, som kan henføres til BAT, for eksempel når BAT har et specifikt krav til en administrativ procedure vedrørende egenkontrol. I andre tilfælde er det vanskeligt at isolere en BAT-relateret proces. Som følge heraf er det også metodisk vanskeligere at foretage en kvantitativ opgørelse af byrden ved de BAT-relaterede processer. De administrative processer i landene, herunder de BAT-relaterede processer, er kortlagt og sammenlignet i kapitel 4.

Forudsætninger om BAT for analysen

Der er opstillet en række væsentlige forudsætninger for analysen, som har betydning for hvilke vilkår, der er omfattet af analysen og dermed indgår i byrdeberegningerne. Disse forudsætning vedrører afgrænsningen af, hvad der er BAT-vilkår, og hvad der er anden miljølovgivning, samt hvilke BAT-vilkår, der er omfattet af beregningen.

Afgrænsning af BAT-vilkår i forhold til anden miljølovgivning

Byrdevurderingen af BAT-vilkår tager udgangspunkt i screening af hhv. indsamlede godkendelser fra brancher/lande samt gældende relevante rammeregler som er bestemt i lovgivningen. Definitionen af BAT-vilkår er i denne analyse blevet fortolket bredt. Der er således lagt vægt på at indsamle data for regulære BAT-vilkår, men også andre vilkår, som på forskellig vis sikrer et bestemt niveau af miljøstandard hos den regulerede virksomhed.

1. Introduktion

Analysedesign

Med denne bredere fortolkning er der således også regulering i anden lovgivning, som er omfattet af analysen. Udgangspunktet er dog de danske BAT-vilkår, der er referencen og således grundlaget for at afgrænse, hvad der må betragtes som BAT-vilkår i denne analyse.

BAT-vilkår omfattet af byrdeberegning

Byrdevurderingen er som nævnt foretaget med de danske vilkår som reference. For de virksomhedstyper, hvor der ikke foreligger standardvilkår, er defineret et sæt vilkår, som vurderes at være repræsentative for den pågældende type virksomhed. Denne udvælgelse af vilkår til byrdeberegningen er bl.a. afstemt med de screenede godkendelser for den pågældende branche.

I beregningerne af byrderne i landene indgår endvidere kun byrder, der er en følge af generelle vilkår, men ikke byrder der er en følge af lokalspecifikke og særlige vilkår. De generelle vilkår antages at være gældende for alle virksomheder inden for den pågældende virksomhedstype uanset størrelse eller lokalisering, og de indgår derfor i beregningen. De øvrige vilkårstyper er ikke gældende for alle virksomheder, men er afhængig af en konkret placering. Det drejer sig om lokalspecifikke, vilkår der er en følge af virksomhedens konkrete placering i forhold til omgivelser, fx nabobebyggelse eller følsomme naturområder, og som typisk medfører skærpede krav. Det kan være skærpede vilkår i relation til støj, lugt eller kritiske emissioner til følsom natur. Disse vilkår indgår ikke kvantitativt i byrdeberegningen i analysen, da de ikke gælder for alle virksomheder.

Analysedesign

Analysen har haft følgende design- og datagrundlag:

Afgrænsning: Der er foretaget en definition af BAT ved at gennemgå de danske standardvilkår for de udvalgte listevirksomheder og markere dem, som kan defineres som BAT-krav. På dette grundlag er der defineret en liste over analysens gældende BAT-relaterede vilkår, som er grundlag for screening af godkendelser.

Screening af BAT-vilkår: Nationale landeekspertes med stor miljøfaglig viden og indsigt i de udvalgte lande har indsamlet og rekvireret godkendelser fra myndigheder mv. for screening og har screenet det indsamlede materiale. Resultaterne er dokumenteret i fælles og ensartede skabeloner på tværs af landene.

Screening af regulering: De lokale landeekspertes har beskrevet den konkrete regulering og indrapporteret i en skabelon med ca. 50 spørgsmål. Landeekspertes har som en del af dataindsamlingen endvidere været i kontakt med myndigheder for at indhente oplysninger om vilkår og den faktiske implementering heraf. Myndighederne har ikke efterfølgende kvalitetssikret de identificerede vilkår.¹

Databearbejdning af skabeloner: Data er bearbejdet i 2 spor: et om BAT-vilkår og et om reguleringen og processer. Denne proces indeholdt en række kvalitetssikringer med opfølgning fra landeekspertes.

Værdisætning: Lister med gældende BAT-vilkår er analyseret for byrderrelevans, og der er udvalgt vilkår til byrdeberegning, når vilkår ikke er gældende i alle lande, da fokus i analysen er på forskelle i byrder i landene og meromkostningen for de samme typer virksomheder i landene. Der er indhentet priser fra danske leverandører samt officielle kilder til byrdeberegningen.

Komparativ analyse: Da landene anvender forskellige forholdstal for BAT-vilkår, er der i nødvendigt omfang foretaget beregninger for at muliggøre sammenligninger.

Beregning af byrdeniveau og erhvervsøkonomisk konsekvenser af BAT-vilkår: Byrdeberegningen er foretaget i forhold til byrder relateret til opfyldelse af BAT-krav. Byrder relateret til den administrative proces i de enkelte lande er vurderet på et kvalitativt grundlag.

Byrdeberegningen er foretaget på virksomhedsniveau, og der er beregnet en byrdeforskel på virksomhedsniveau ud fra forskellen mellem byrdeniveauet under danske vilkår og vilkårene i Sverige og Slesvig-Holsten.

Fortsættes næste side

1. Introduktion

Sammenfatning

Den erhvervsøkonomiske konsekvens af implementeringen af BAT-vilkår i Danmark er beregnet som den samlede byrdeforskel for populationen af de udvalgte virksomheder bilag 2-virksomheder. Den erhvervsøkonomiske konsekvens af BAT-implementeringen er altså lig med det højere omkostningsniveau, som det samlede antal udvalgte bilag-2 virksomheder i Danmark er underlagt i forhold til lande med det lempeligste niveau. Den erhvervsøkonomiske konsekvens udtrykker altså, hvor meget dyrere det er at producere for bilag 2-virksomheder i Danmark, end hvis de var underlagt vilkårene i landet med det lempeligste byrdeniveau.

Den beregnede erhvervsøkonomiske konsekvens af BAT-implementeringen i Danmark udgør samtidig et byrdelettelsespotentiale, hvis Danmark skulle vælge at harmonisere BAT-vilkår til det lempeligste niveau.

Der henvises i øvrigt til en detaljeret beskrivelse af metode og beregningsforudsætninger i kapitel 5 og især i bilag C til rapporten.

Det realiserbare byrdelettelsespotentiale

Et byrdelettelsespotentiale kan kun realiseres hvis de identificerede lempeligere vilkår i et andet land kan implementeres i Danmark. Bl.a. forudsætter det, at den relevante myndighed har kompetence til at implementere ændringen i administrationen af miljøregler hos kommunerne.

Realiseringen af et konkret byrdelettelsespotentiale forudsætter også en effekt i det samlede godkendelses- og tilsynssystem. Hvis der for eksempel lempes på egenkontrol kan myndigheder få behov for at skærpe kontrol og tilsyn og dermed vilkårene et andet sted. Det kan dermed føre til en forskydning af byrder, så virksomheden reelt har de samme omkostninger og myndighederne har et øget ressourceforbrug.

Realiseringen skal også vurderes i forhold til, hvilke konsekvenser det i øvrigt måtte have, for eksempel på miljøforhold. For eksempel kan en fravigelse af kravet om egenkontrol være u hensigtsmæssigt i forhold til de samlede fordele som et egenkontrollsystem har for fornuftige industrielle standarder for håndtering af affald og ressourcer i virksomheden i øvrigt.

Det er i videst mulig omfang forsøgt at tage højde for evt. alternativomkostninger for virksomheder ved at de underlægges andre vilkår ved en lempelse, men det er ikke en del af analysen at vurdere om specifikke byrdelettelser i øvrigt kan implementeres, og om det er hensigtsmæssigt i en samlet betragtning af reguleringen.

Sammenfatning på det beregnede byrdelettelsespotentiale

Der kan konkluderes på henholdsvis de vilkårsrelaterede byrder som følge af BAT-krav og på de procesrelaterede byrder som følge af de administrative processer, som virksomheder pålægges, når de efterlever BAT.

Den samlede konklusion er, at der er et begrænset byrdelettelsespotentiale på de vilkårsrelaterede byrder. Der er et større byrdelettelsespotentiale på de administrative, procesrelaterede byrder, som udspringer af godkendelsesprocessen og tilsynsprocessen som industrivirksomhederne er underlagt.

Analysen viser overordnet set for så vidt angår *de vilkårsrelaterede byrder*, at der ikke er store forskelle mellem de tre lande på de vilkårsrelaterede byrder som de udvalgte industrivirksomheder er underlagt som følge af BAT. Der er tale om mindre byrdeforskelle. Beregningerne viser, at danske og svenske virksomheder har et højere byrdeniveau end tilsvarende virksomheder vil være underlagt i Slesvig-Holsten. Sammenlignes danske og svenske vilkår viser analysen, at det svenske byrdeniveau for virksomheder med overfladebehandling og for fødevarer virksomheder er noget højere end det danske byrdeniveau.

Det er gennemgående de svenske krav om egenkontrolprogrammer, som forklarer et noget højere byrdeniveau i Sverige end i Danmark. Det lidt lavere byrdeniveau i Slesvig-Holsten skyldes, at BAT-lignende egenkontrolvilkår ikke er implementeret i samme omfang som i Danmark og Sverige.

¹ Der vil formentlig også være et kommunalt besparelsespotentiale i at implementere en svensk registreringsmodel, hvor der ikke skal udfærdiges miljøgodkendelser til et stort antal virksomheder, men med en enklere registreringsprocedure baseret på samme gældende standardvilkår. Det ligger dog udenfor denne opgaves formål at afdække et offentligt besparelsespotentiale.

1. Introduktion

Sammenfatning

Der er således beregnet mindre forskelle i byrdeniveau under danske vilkår og de lempeligste vilkår i Slesvig-Holsten på mellem få hundrede kroner til godt 6.000 kr. pr. virksomhed pr. år. Den største byrdeforskel findes for maskinværksteder og overfladebehandlingsvirksomheder, hvor byrdeforskellen mellem danske og slesvig-holstenske vilkår altså er på knap 6.000 kr. pr. virksomhed pr. år. De beregnede tal fremgår af tabellen til højre.

Med hensyn til forskelle i *de procesrelaterede byrder* viser analysen, at der er tale om et vist byrdelettelsespotentiale som følge af byrdeforskel i den administrative proces, som danske virksomheder er underlagt, sammenlignet med processerne, som virksomheder i Sverige og Slesvig-Holsten er underlagt. Der ligger et byrdelettelsespotentiale i en hurtigere procedure for at opnå tilladelse efter svenske eller slesvig-holstenske vilkår og i mindre omfang i en reduktion af krav om periodiske tilsyn.¹ Som det er fremgået, har det ikke været muligt at kvantificere byrden ved sagsbehandlingstiden og tilsyn i landene. I forhold til retsbeskyttelse mod ændringer i lovgivning, er Danmark byrdelettet sammenlignet med de andre lande, idet det kun er Danmark, der giver virksomhederne denne retsbeskyttelse.

Samlet set viser de gennemførte beregninger af de vilkårsrelaterede byrder, at der er begrænsede negative erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske virksomheder, når de danske vilkår holdes op i mod de slesvig-holstenske vilkår. Hertil kommer byrder som følge af mere omstændelige ansøgningsprocedurer og tilsyn i Danmark. Disse to procesrelaterede byrder rummer et byrdelettelsespotentiale, der imidlertid ikke er opgjort.

De opgjorte vilkårsrelaterede BAT-byrder kan samlet estimeres til at have en negativ erhvervsøkonomisk konsekvens på ca. 4,0 mio. kr. for de i alt ca. 900 maskinværksteder i Danmark, ca. 1,4 mio. kr. for de ca. 220 overfladebehandlingsvirksomheder og knap 26.000 kr. for de ca. 100 fødevarer-virksomheder, jf. tabellen til højre. Den forholdsvis lille forskel afspejler, at landene er relativt ens i forhold til de vilkårsrelaterede byrder.

Samlet kan den erhvervsøkonomiske konsekvens af de danske BAT-vilkår ud fra de opstillede forudsætninger altså beregnes til at udgøre meromkostninger for ca. 5,3 mio. kr. på årsbasis for de udvalgte ca. 1.220 bilag 2-virksomheder i Danmark i forhold til vilkårene i det lempeligste land, Slesvig-Holsten.

I dette tal for den erhvervsøkonomiske konsekvens i forhold til lempeligste lande indgår ikke de byrder, som følger af en gennemsnitlig mere langstrakt ansøgningsproces i Danmark sammenlignet med processerne i Sverige og Slesvig-Holsten for de fleste bilag 2-virksomheder og øgede krav knyttet til tilsynsprocesser. Der indgår kun procesrelaterede meromkostninger knyttet til egenkontrol i beregningen af byrdeforskel og erhvervsøkonomisk konsekvens.

Tablet: Beregnet byrdeniveau, forskel og erhvervsøkonomisk konsekvens, i kr.

Virksomheds-type	Enhed	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljø-godkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygning-godkendelse)
Maskinværksteder	Byrdeniveau (årlige meromk. pr. virksomhed)	5.833	5.833	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. pr. virksomhed)	0	0	-4.446	-4.446
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	0	-4.001.107	-4.001.107
Overfladebehandling	Byrdeniveau (årlige meromk. pr. virksomhed)	5.833	36.980	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. pr. virksomhed)	0	31.147	-5.833	-5.833
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	6.852.440	-1.283.193	-1.283.193
Fødevarer-virksomheder samlet	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	260	13.067	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	12.807	-260	-260
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	1.280.731	-25.958	-25.958

¹ Der vil formentlig være et kommunalt besparelsespotentiale i at implementere en registrerings-model som den svenske, hvor der ikke skal kunne udfærdiges individuelle miljøgodkendelser til et stort antal virksomheder, men der alene skal ske en registrering baseret på gældende standard-vilkår. Det ligger dog udenfor denne opgave at afdække et evt. offentligt besparelsespotentiale.

1. Introduktion

Perspektivering

Den beregnede negative erhvervsøkonomiske konsekvens på de ca. 5,3 mio. kr. årligt kan siges at udgøre et byrdelettelsespotentiale, hvis man for de udvalgte bilag 2-virksomheder måtte vælge at implementere BAT som i Slesvig-Holsten. Hertil kommer et byrdelettelsespotentiale i forhold til procesrelaterede meromkostninger ved ansøgning og tilsynsprocesser, som altså ikke er opgjort, men som vurderes som væsentligt.

Perspektivering af byrdeforskelle og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Det samlede billede, der tegner sig af analysen og kortlægningen af vilkårene for industrivirksomhederne i landene, er, at der ikke er væsentlige og markante forskelle mellem de industristandarder, der findes i Danmark og Sverige især, men måden hvorpå man opnår dem varierer, og det giver anledning til byrdeforskelle. Her slår det især igennem, at Sverige stiller krav om et egenkontrolprogram og en række egenkontrolaktiviteter samt rapporteringer, mens der på dette punkt er færre krav i Danmark og begrænsede krav i Slesvig-Holsten.

Omvendt er det sandsynligvis mere byrdefuldt for danske bilag 2-virksomheder at være underlagt andre procesrelaterede vilkår vedrørende især godkendelsesprocessen i Danmark og i mindre grad krav om tilsyn.

Flertallet af de tilsvarende bilag 2-virksomheder i Sverige skal ikke individuelt miljøgodkendes og afvente en mere langstrakt sagsbehandlingsproces i kommunerne ved hver miljøgodkendelse, men kan registrere sig i stedet og være i gang efter relativt få uger.

Det skal understreges, at analysen af erhvervsøkonomiske konsekvenser ikke tager højde for de afledte positive effekter, som håndhævelsen af BAT potentielt kan have, for eksempel ved at fremme mindre ressourceforbrug, bedre ledelsesprocedurer, højere energieffektivitet mv.

I det følgende præsenteres først byrdeniveauerne for de enkelte bilag 2-virksomheder, hvorefter byrdeforskellene beregnes og de erhvervsøkonomiske konsekvenser estimeres.

Opbygning af rapporten

I kapitel 2 introduceres, hvorledes BAT- og habitatrelaterede vilkår er implementeret i lovgivningen i de 4 lande.

I kapitel 3 præsenteres de konkrete, gældende BAT-krav, og der udvælges relevante, betydende BAT-krav til byrdeberegningen og estimeringen af erhvervsøkonomiske konsekvenser.

I kapitel 4 beskrives og sammenlignes de administrative processer, dokumentationskrav samt adgang til hjælpeværktøjer og -systemer i landene.

I kapitel 5 beregnes byrdeniveauer, byrdeforskelle og byrdelettelsespotentiale samt erhvervsøkonomiske konsekvenser.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

I dette kapitel beskrives, hvorledes BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår er implementeret i landenes lovgivning.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Introduktion og sammenfatning

Introduktion

I dette kapitel beskrives og sammenlignes, hvorledes BAT-krav og krav til beskyttelse af habitater indgår i de tre landes nationale lovgivning, og hvilken procedure, der er etableret, for at virksomheder godkendes i forhold til de gældende krav. I den forbindelse afdækkes det også, i hvilket omfang landene anvender en integreret miljøgodkendelsesproces, som er implementeret i Danmark, og hvor virksomheden opnår en samlet godkendelse, hvor relevante miljøregler indgår.

Sammenfatning

På næste side er kortlægningen af lovgivningen i landene, der er beskrevet i dette kapitel, sammenfattet i en tabel. Følgende hovedpunkter om forskellene i landene med hensyn til implementeringen af BAT-vilkår og godkendelsesprocesser kan fremhæves:

- BAT-vilkår for bilag 2-virksomheder er en integreret del af godkendelsesprocessen i Danmark og Sverige, men ikke i Slesvig-Holsten, hvor der i stedet anvendes referencer til tekniske standarder for luft, vand og støj, som defineres som state of art-teknologier og dog sidestilles med BAT på det pågældende område. Man kan sige, at Danmark og Sverige er eksplicitte med brug af BAT-begrebet i lovgivningen, hvor Slesvig-Holsten ikke har dette begreb introduceret, men reelt arbejder med tekniske standarder, som i vidt omfang kan sidestilles med BAT.
- Til forskel fra Danmark skal flertallet af virksomheder svarende til bilag 2-virksomheder i Danmark ikke miljøgodkendes, men enten registreres eller søge om en almindelig bygningsgodkendelse før produktionsstart i henholdsvis Sverige og Slesvig-Holsten. Det betyder, at færre virksomheder er pålagt krav om miljøgodkendelser i Sverige og Slesvig-Holsten sammenlignet med Danmark.

- Det danske godkendelsessystem for bilag 2-virksomheder, der er omfattet af standardvilkår, jf. bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomheder, er unikt. Dog kan den tyske model med anvendelse af tekniske standarder til en vis grad sammenlignes med de danske standardvilkår. Den svenske miljøregulering af virksomheder baseres på individuelle vurderinger af vilkår fastsat ud fra gældende regler samt anvendelse af miljølovgivningens "generelle regler til efterfølgelse", med 8 konkrete rammevilkår, hvor BAT er et gennemgående princip.
- De svenske bilag 2-virksomheder pålægges en mere omfattende egenkontrol og løbende dokumentationsbyrde til myndigheder end bilag 2-virksomheder i Danmark. Tilsvarende virksomheder i Slesvig-Holsten har væsentlig færre egenkontrol- og dokumentationsrutiner.
- I Danmark er miljøgodkendelser tidsubegrænsede og retsbeskyttede i 8 år, hvor virksomheder er sikret mod stramninger i vilkår. Herefter kan godkendelsen revurderes. I de andre lande er registreringer eller tilladelser tidsubegrænsede under forudsætning af uændret produktionsomfang med betydning for miljøet, men er ikke restbeskyttet ved væsentlige regelstramninger.
- Vilkår til beskyttelse af habitater som defineret i habitatdirektivet og Natura 2000-områder, er i relevant omfang indeholdt i miljøgodkendelserne for alle tre undersøgte lande. I Danmark og Sverige er det en del af standardvurderingen i godkendelsesprocessen, mens det for Slesvig-Holsten er den fysiske planlægning, som vurderer hvorvidt det er relevant at foretage en nærmere vurdering af effekter og beskyttelse af habitater.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Overblik over rammelovgivning og implementering af BAT

		Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten
Hvilken regulering gælder?		<ul style="list-style-type: none"> Miljøforurenende virksomheder er blandt andet reguleret gennem miljøbeskyttelsesloven, godkendelsesbekendtgørelsen samt bekendtgørelsen for standardvilkår. Krav om anvendelse af BAT. BAT indgår som generelt princip i miljøbeskyttelsesloven og godkendelsesbekendtgørelsen og som konkrete vilkår i bekendtgørelse om standardvilkår for udvalgte bilag 2 virksomheder. BAT er endvidere specificeret i forskellige vejledninger og orienteringer. 	<ul style="list-style-type: none"> Den svenske miljølovgivning og forordningen for industriemissioner (IUF) udgør rammelovgivning i Sverige, hvor IED og BAT er implementeret. Alle BAT-konklusioner indgår i IUF. Krav om anvendelse af BAT. BAT indgår i individuelle vilkår samt miljølovgivningens 8 generelle regler til efterlevelse. BAT er endvidere specificeret i nationale, regionale og kommunale vejledninger. 	<ul style="list-style-type: none"> Den nationale emissionslov (BImSchG) og underliggende regulering (bl.a. BImSchV) og tekniske standarder (TA luft, TA vand, TA støj) samt affaldslovgivning og byggreglementer regulerer forurenende virksomheder. Der er ikke krav om anvendelse af BAT men om anvendelse af tekniske standarder, som er state of art-teknologier, der betragtes som svarende til BAT.
Hvordan er reguleringen implementeret?	Opnåelse af tilladelse	<ul style="list-style-type: none"> Alle miljøforurenende virksomheder, både bilag 1 og 2, skal ansøge om miljøgodkendelse, inden produktionen kan påbegyndes, ændres eller udvides. For de fleste bilag 2 virksomheder tager miljøgodkendelsen udgangspunkt i virksomhedsspecifikke standardvilkår og indeholder konkrete krav til rutiner, installationer og grænseværdier for den enkelte virksomhed. De bilag 2-virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår, får fastsat vilkår ud fra individuelle vurderinger Ansøgning om tillægsgodkendelse er påkrævet ved ændringer eller udvidelser. En miljøgodkendelse er retsbeskyttet i 8 år mod yderligere krav fra myndighederne. Vilkår i miljøgodkendelser er således låst i perioden. Efter 8 år kan myndighederne revurdere miljøgodkendelsen. 	<ul style="list-style-type: none"> Kategori C-virksomheder dækkende hovedparten af danske bilag 2-virksomheder skal registrere virksomhedens produktion til kommunen. Kategori A-virksomheder (bilag 1) og Kategori B-virksomheder (både bilag 1- og 2-størrelse) skal ansøge om miljøgodkendelse. Registrerede kategori C-virksomheder skal udarbejde miljøtekniske beskrivelser etc. på niveau med kapitel 5-ansøgninger om godkendelse og skal årligt rapportere performance til myndigheden. Miljøgodkendelser af kategori B-virksomheder fastsættes ud fra individuelle vilkår med udbredt brug af BAT-vilkår til rammer for råvareforbrug, ressource- og energieffektivisering samt BAT-krav til transport. Ansøgning om fornyet miljøgodkendelse ved ændringer eller udvidelser er påkrævet. Miljøgodkendelse og registrering er gyldig på ubestemt tid og der er ingen periodiseret retsbeskyttelse ved ændringer i lovgivningen. 	<ul style="list-style-type: none"> Hovedparten af virksomheder svarende til bilag 2-virksomheder skal kun have en bygningsgodkendelse, som kan sammenlignes med en "license to operate". Større og særligt miljøforurenende bilag 2-virksomheder skal ansøge om miljøgodkendelse. Der er 2 miljøgodkendelsesniveauer: ordinær (det gælder f.eks. for alle IED) og simpel (større bilag 2-virksomheder). Alt afhængig af virksomhedstype kan bygningsgodkendelser og miljøgodkendelser indeholde individuelle emissionskrav til luft, støj og spildevand, men med afsæt i de tekniske standarder. Ansøgning om fornyet miljøgodkendelse ved ændringer eller udvidelser er påkrævet. Miljøgodkendelsen er gyldig på ubestemt tid og skal følge udvikling i gældende lovgivning. Bygningsgodkendelsen er gyldig på ubestemt tid og beskyttet mod skærper i lovgivningen, dog med enkelte undtagelser ifm. implementering af EU-direktiver.
	Integration med anden lovgivning, herunder habitat	<ul style="list-style-type: none"> Integration med habitat og Natura 2000. Direkte udledning af spildevand til recipient er integreret i miljøgodkendelsen. Koordinering med fysisk planlægning. 	<ul style="list-style-type: none"> Ingen integration, men koordinering til fysisk planlægning, habitat hensyn, Natura 2000, spildevand og affaldsregulativer. 	<ul style="list-style-type: none"> Ikke umiddelbart en integration, men koordinering til fysisk planlægning, habitat hensyn, Natura 2000, spildevand og affaldsregulativer.
	Egenkontrol, rapportering og tilsyn	<ul style="list-style-type: none"> Bilag 2-virksomheder har specifikke krav om egenkontrol. Regelmæssigt tilsyn foretages indenfor en periode på 1-3 år, hvor frekvensen fastsættes ud fra en forureningsvurdering af den konkrete virksomhed. 	<ul style="list-style-type: none"> Kategori B- og C-virksomheder er underlagt krav om udvikling af et egenkontrol program for virksomhed og som myndighed kan anvende ved tilsyn samt krav om rapportering (en gang årligt for kategori C). Der foretages regelmæssigt tilsyn ved kategori B og kategori C virksomheder. Tilsynsmyndigheden fastsætter behovet i deres tilsynsplaner. 	<ul style="list-style-type: none"> Bilag 2-virksomheder omfattet bygningsgodkendelse, har ingen krav til egenkontrol. Dog er der standarder for service, f.eks. af ventilation og køleanlæg. Godkendelsespligtige Bilag 2-virksomheder har krav om egenkontrol, men de er vilkårsfastsat individuelt formuleret. Dog er der standarder for service, for eksempel af ventilation og køleanlæg. Der er regler om tilsyn for alle godkendelsespligtige virksomheder, men i praksis gennemføres, der pt kun tilsyn på IED-virksomheder og på virksomheder hvor der foreligger klager eller anmeldelser, for eksempel fra naboer eller OHS-myndighed.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Beskrivelse af implementeringen i landene – Danmark (1/2)

Introduktion til miljøregulering i landene

I det følgende beskrives den nationale regulering i de 3 lande, herunder hvorledes BAT-vilkår eller lignende miljøkrav er implementeret.

Afsættet er en beskrivelse af BAT-implementeringen i Danmark. Herefter følger en mere uddybende, sammenlignende beskrivelse af implementeringen for henholdsvis Sverige og Slesvig-Holsten.

Danmark

Den danske miljøregulering af virksomheder er reguleret gennem miljøbeskyttelsesloven, godkendelsesbekendtgørelsen samt bekendtgørelsen for standardvilkår. I reguleringen sondres mellem listevirksomheder på bilag 1 (IED-virksomheder) og bilag 2 (øvrige miljøforurenende virksomheder, som kræver miljøgodkendelse). Der er ca. 600 bilag 1-virksomheder og 5.000 bilag 2-virksomheder.

Reguleringen fastsætter, at alle listevirksomheder på bilag 1 og 2 skal ansøge om godkendelse, inden produktion kan påbegyndes, ændres eller udvides.

Er BAT en del af lovgivningen?

Danmark har en lang tradition for at anvende BAT-princippet i miljøgodkendelser. BAT er en integreret del af miljøbeskyttelsesloven, og det er fastsat, at muligheden for at anvende BAT altid bør vurderes i alle industrielle driftssituationer.

Hvem gælder BAT for, og hvorledes udmøntes BAT?

I Danmark kan BAT-vilkår anvendes til regulering af alle virksomheder, der skal have en miljøgodkendelse. BAT-teknikker og -teknologier er specificeret i BREF (bilag 1 IED-virksomheder) eller branchevejledninger og bestemte bilag 2-virksomheder er omfattet af standardvilkår, som er baseret på BAT og indskrives i godkendelser. Myndigheden kan tilføje yderligere individuelle vilkår.

Ved godkendelse af bilag 2-virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår, skal myndigheden anvende kriterierne beskrevet i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5 til fastlæggelse af BAT for disse virksomheder.

Til at konkretisere BAT er der blandt andet udarbejdet brancheorienteringer til forskellige virksomhedstyper/processer, for eksempel til galvanisering, maling og lakering, varmforzinkning, fiskeindustri og mere udførlige branchevejledninger til for eksempel grovvarebranchen og overfladebehandling af skibe.

Den konkrete miljøgodkendelsesproces og krav til indhold i ansøgning, høring mv. beskrives særskilt i kapitel 4.

Gyldighed, varighed og fornyelse

En miljøgodkendelse er tidsbegrænset, men retsbeskyttet i 8 år mod yderligere skærper i denne periode, idet myndigheden ikke kan stille nye krav i denne periode, fx nye emissionskrav. Udvides eller ændres produktionen sådan, at forureningen øges eller ændres ud over det godkendte, skal der søges om en tillægsgodkendelse. Efter 8 år kan myndighederne revurdere virksomheden, hvis dette findes nødvendigt.

Monitorering og tilsyn

Det er normal praksis, at danske miljøgodkendelser indeholder krav om, at virksomheden skal foretage egenkontrol, som dels omfatter krav til virksomhedens organisering af kontrolrutiner, rapportering af relevant data og dokumentation til myndigheder samt evt. krav om analyser udført af akkrediterede laboratorier. Dette letter myndighedstilsynet, som i øvrigt er omfattet af brugerbetaling.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Beskrivelse af implementeringen i landene – Danmark (2/2)

Flertallet af godkendelser og tilsyn med bilag 2-virksomheder foretages af kommuner, herunder alle godkendelser og tilsyn med de udvalgte bilag 2-virksomheder i denne analyse. Staten ved Miljøstyrelsen er myndighed for udvalgte bilag 2-virksomheder.

Ifølge Bekendtgørelse om miljøtilsyn fastsætter tilsynsmyndigheden en tilsynsfrekvens for hver virksomhed med udgangspunkt i bl.a. en miljørisikovurdering. Frekvensen er mellem et og tre år

De byrder, som egenkontrol og tilsynet medfører for virksomheden, uddybes i kapitel 4.

Integration med anden lovgivning

I miljøgodkendelser i Danmark er direkte udledning af spildevand til recipient en integreret del af godkendelsen. Godkendelsen kan indeholde standardvilkår fra standardvilkårsbekendtgørelsen, vejledende krav og fra eksempelvis luftvejledningen og støjvejledningen. Endvidere stilles der relevante habitatrelaterede krav. Der er yderligere regler og bekendtgørelser på miljøområdet, der gælder virksomheder, men som ikke indskrives i miljøgodkendelsen til den enkelte virksomhed.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Beskrivelse af implementeringen i landene – Sverige (1/3)

Sverige

I bekendtgørelse 1998:889 om miljøskadelige aktiviteter og beskyttelse af sundhed er der i artikel 9 en liste over, hvilke typer miljø- og sundhedsskadelige aktiviteter, som i Sverige kræver en miljøgodkendelse. Det specificeres endvidere, hvilken myndighed der er godkendelsesmyndighed.

Er BAT en del af lovgivningen?

Som i Danmark er BAT integreret i miljøregler for virksomheder og ved fastsættelse af krav og rammer. BAT er tydeligst formuleret i miljølovgivningens 10 generelle regler til efterlevelse, jf. boksen til højre.

Hvem gælder BAT for, og hvorledes udmøntes BAT?

Som udgangspunkt gælder BAT for alle miljøforurenende virksomheder, men den konkrete udmøntning er anderledes end i Danmark. Til forskel for den danske reguleringsmodel findes der ikke standardvilkår for de udvalgte virksomheder eller andre brancher, hvori BAT er defineret. Alle vilkår i miljøgodkendelser (kategori A og B) fastsættes individuelt for den konkrete virksomhed ud fra størrelse, type og lokalisering.

På de fleste områder ligner miljøgodkendelsen de danske miljøgodkendelser som en integreret godkendelse, der samler udvalgte miljøforhold og uddyber vilkårene. Dog adskiller den svenske model sig på især 3 væsentlige punkter; 1) Der tillægges et større krav til performedokumentation og rapportering til myndighed, 2) større krav til egenkontrol, bl.a. er det et grundvilkår, at virksomheden udarbejder kontrolprogrammer til myndigheden, og 3) mere vidtgående individuelle BAT-krav til for eksempel energi- og ressource-effektivisering, miljøvenlig transport og absolutte rammer for råvareforbrug eller emissioner.

Det svenske system gør endvidere i højere grad virksomheden ansvarlig for at orientere sig og overholde gældende lovgivning og løbende udvikle sin produktion gennem BAT-relaterede indsatser i forhold til proces og produktion.

Ifølge den svenske bekendtgørelse 1998:889, artikel 9 og kapitel 2 pålægges alle virksomheder (kategori A, B og C) at sikre den løbende drift af virksomheden i henhold til de generelle regler. Reglerne fremgår af boksen nedenfor.

Boks: Regler, som svenske ansøgere er forpligtet til at overholde

1. Virksomheden har bevisbyrden for, at de generelle regler er introduceret og overholdes af virksomheden.
2. Virksomheden er ansvarlig for at introducere og vedligeholde den nødvendige viden til at sikre, at miljø- og sundhedsforhold er minimale, herunder sikre målinger og lignende monitoring. En produktion kan ikke påbegyndes, før den aktuelle miljøeffekt er belyst og dokumenteret.
3. Virksomheden skal sikre, at alle nødvendige skridt foretages til at begrænse forurening, og at regler herom overholdes.
4. BAT skal anvendes til at forebygge forurening. BAT omfatter både de anvendte teknologier samt indretning, løbende drift og vedligehold og proces- og produktudvikling. BAT skal være teknisk og økonomisk acceptabel for den konkrete sektor.
5. Lokalisering af de forurenede aktiviteter skal være i overensstemmelse med bekendtgørelse 1998:889 samt planloven, og lokaliseringen skal udvælges under hensyntagen til mindst mulige miljøeffekt på miljø- og sundhed.
6. Ressourcer (råvarer og energi) skal anvendes på den mest effektive måde, og genanvendelse og genbrug skal tilstræbes, hvor muligt. Vedvarende energi skal have højeste prioritet, og brug af genanvendte materialer bør tilstræbes, hvor det miljømæssigt er mest effektivt.
7. Grønne indkøb bør vægtes, og kemiske produkter med den mindste miljøbelastning, bør foretrækkes.
8. De generelle regler skal altid følges, medmindre deres implementering er urealistisk.
9. Forurenere er ansvarlig for forårsaget forurening og oprydning samt efterbehandling med henblik på at eliminere forureningen.
10. En forurenende aktivitet skal umiddelbart stoppes, når den har væsentlig miljøeffekt på mennesker og natur.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Beskrivelse af implementeringen i landene – Sverige (2/3)

I Sverige opnår forurenende industrivirksomheder produktionstilladelse enten via en miljøgodkendelse eller en registrering. Der sondres mellem kategori A-, B- og C-virksomheder, hvor kategori A og B skal have godkendelse, mens kategori C-virksomheder alene skal registrere produktionen til lokale myndigheder seks uger inden produktionsopstart. En registrering er en anmeldelse til myndigheden og er en enklere procedure og kræver ikke høring.

Tablet: Tre kategorier af virksomheder i det svenske system for miljøgodkendelser

Kategori	Kendetegn	Godkendende myndighed
A	Store virksomheder (omfattet af IE-direktivet) eller store anlæg som miner, lufthavne og lignende.	Kategori A skal have miljøgodkendelse. Godkendes af Naturvårdsværket, det svenske EPA.
B	Mellemstore virksomheder, som både kan være på niveau med bilag 1- og bilag 2-virksomheder.	Kategori B skal have godkendelse. Godkendes af Länstyrelse.
C	Mindre virksomheder på niveau med bilag 2-virksomheder.	Kategori C skal ikke have en miljøgodkendelse, men i stedet anmelde virksomheden til kommunal myndighed. Kan frivilligt ønske en miljøgodkendelse og ansøge herom til kommunen.

For danske bilag 2-virksomheder vil det svenske system betyde, at nogle bilag 2-virksomheder skal have en miljøgodkendelse som en kategori B-virksomhed, mens flertallet af bilag 2-virksomheder ikke skal miljøgodkendes, men alene registreres. Det gælder for eksempel for de ca. 900 danske maskinfabrikker, der er bilag 2-virksomheder i Danmark.

I boksen fremgår hvorledes de udvalgte bilag 2-virksomheder er reguleret via en registrering som kategori C-virksomhed eller via en miljøgodkendelse som kategori B-virksomhed i Sverige.

Boks: Bilag 2-virksomheders status som Kategori C- og Kategori B virksomheder i Sverige

<p>A 203: Overfladebehandling: B og C i Sverige</p> <p>39.10 Behandling med mere end 150 kg/t eller 200 t/år (B) = bilag 1 DK</p> <p>28.71 Sandblæs over 500 m²/år (C)</p> <p>39.20 Anlæg der bruger mere end 25 t/år (B)</p> <p>39.30 Anlæg med forbrug op til 15 t/år (C)</p> <p>39.40 Forbrug over 25 t/år af specificeres stoffer (B)</p> <p>39.50 Forbrug mellem 1-5 t VOC/år (C)</p>	<p>A205: Maskinværksteder: C i Sverige</p> <p>28.70 Anden metalforarbejdning (C)</p> <p>34.80 Metalprocesser, med forbrug af skæreværker over 1 m³/år (C)</p>
<p>E 207 Foderstof (op til 300 t/dag): Primært C i Sverige.</p> <p>15.350 mere end 75.000 t/år og 600 t dag (B) = bilag 1 i DK</p> <p>15.360 for virksomheder med 5.000 t/år (op til 75.000 tons (C))</p>	<p>E 212 Brødfabrikker: C i Sverige</p> <p>15.100: brødfabrikker mellem 10-50 tons (C)</p>
<p>F 205 Fisk og skaldyr op til 75t/dag: B i Sverige</p> <p>15.60 .Ved mere end 2.000 t/år (B)</p> <p>15.70 Mellem10 t-2.000 t (C)</p> <p>15.80 Røgerier med mere end 10t/år (C)</p>	<p>F 204 Ostemejerier som modtager 100-200 tons/dag: C i Sverige</p> <p>15.170 Mejerier med mere end 200 t/dag (B) = bilag 1 i DK</p> <p>15.180 Mejerier med produktion på mere end 500 t/år (C)</p>
<p>F 207 Foderproduktion (mindre end 75t/dag) - ellers bilag 1: Både B og C virksomheder i Sverige.</p> <p>15.320 Dyrefoder ved produktion mere end 2.500 t/år (B)</p> <p>15.330 Tilberedning af animalske råvarer til foder ved produktion mere end 18.500 t/år (B), Bilag 1 over 27.375</p> <p>15.340 Dyrefoder som forpakkes i mængder over 500 t/år (C)</p>	

Det skal dog bemærkes, at kategori C-virksomheder er omfattet af samme generelle miljøregler, rapporteringskrav og egenkontrol, men til forskel for danske bilag 2-virksomheder er vilkårene ikke specificeret i en godkendelse, men i en registrering.

Den konkrete proces for henholdsvis godkendelse og registrering og kravene til indhold uddybes i kapitel 4.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Beskrivelse af implementeringen i landene – Sverige (3/3)

Gyldighed, varighed og fornyelse

Registreringer og godkendelser er gyldige på ubegrænset tid. En udvidelse af en eksisterende produktion kræver en fornyet registrering eller ansøgning om tillægsgodkendelse til den eksisterende. Svenske virksomheder vil endvidere ikke være sikret mod skærper i miljølovgivningen, som danske virksomheder er det.

Monitorering og tilsyn

Det vil typisk være virksomheden, som indenfor nærmere specificerede perioder regelmæssigt rapporterer til myndigheden, at driften overholder miljøgodkendelsen. Rapporteringen kan være i form af målinger, rapporter om forbrug, fremlæggelse af eksterne audits fx for ISO 14001 mv. Ofte anvender virksomheden eksterne konsulenter til at fremskaffe den krævede dokumentation.

Den godkendende myndighed bruger rapporteringen til at vurdere behovet for opfølgende tilsyn. Myndigheden har konkrete mål for tilsyn af miljøgodkendte virksomheder (kategori B og kategori C) en gang hvert 1. – 3. år. Tilsynsfrekvensen fastsættes ud fra en forureningsvurdering af de konkrete virksomheder og brancher.

Det uddybes i kapitel 4, hvilke byrder egenkontrol og tilsyn medfører for virksomheden.

Integration med anden lovgivning

Miljøgodkendelsen af kategori B-virksomheder er en sammenfatning af det gældende lovgrundlag for miljøområdet. Det betyder, at en række regler bliver ekspliciteret i godkendelser. Relevante habitatrelaterede krav indskrives også i miljøgodkendelsen.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Beskrivelse af implementeringen i landene – Slesvig-Holsten (1/3)

Slesvig-Holsten

I Slesvig-Holsten udgør den nationale emissionslov BImSchG og BImSchV samt tekniske standarder (TA luft, TA vand, TA støj) den grundlæggende regulering af bilag 2-virksomheder og andre forurenende virksomheder.

Emissionsloven fastlægger reguleringen af miljøgodkendelsespligtige virksomheder, herunder både virksomheder omfattet af IED og øvrige forurenende virksomheder. Definitionen på størrelse og grundlaget for, om en miljøgodkendelse er påkrævet, bestemmes ud fra input af råmaterialer og råstoffer eller output af produkter samt vurdering af de konkrete udledninger til luft og spildevand.

Virksomheder, der ikke er omfattet emissionsloven, skal ikke have en miljøgodkendelse, men en bygningsgodkendelse. De er dog eksempelvis omfattet af TA luft.

Er BAT en del af lovgivningen?

BAT-princippet er modsat i Danmark og Sverige ikke et fuldt integreret princip i lovgivningen. For IED-virksomheder er BREF reference til BAT-vilkår, men for øvrige virksomheder er BAT-krav ikke nærmere defineret i lovgivningen. Dog er de omtalte forskellige tekniske standarder, som er reference ved kravfastsættelse, et udtryk for state of art-teknologi og anses for BAT. I forbindelse med fastsættelse af skorstenshøjder er det et krav, at emissionen i første omgang søges reduceret, før fortynding via skorsten udnyttes.

Vi vender i kapitel 3 tilbage til de konkrete BAT-krav og andre krav, der gælder i Slesvig-Holsten.

Hvem gælder BAT for, og hvorledes udmøntes BAT?

BAT vilkår udmøntes alene gennem TA for luft, vand og støj. Disse standarder anvendes som den generelle reference ved fastsættelse af individuelle vilkår i miljøgodkendelser og i noget omfang også i bygningsgodkendelser.

Konkret vil det dreje sig om, at følgende Bilag 2 listevirksomheder kan være omfattet af miljøgodkendelser og BAT efter tyske regler:

- A 203: Større sandblæsningsanlæg (mere end 300 m³ luft/ton)
- A 203: Større anlæg for overfladebehandling og tørring med organiske opløsningsmidler/maling (> 15 ton VOC pr. år eller over 25 kg/ton)
- A 205: Virksomheder med varmebehandling og svejsning af stålrør
- F 204: Producenter af tømælk
- F 205: Producenter af fiske- og skaldyrprodukter
- E 207: Foderstofproduktion

For virksomheder, der skal have miljøgodkendelser, kan der være tale om to typer godkendelser:

- En simpel miljøgodkendelse, hvor der som ved danske bilag 2 virksomheder ikke er krav om offentlig høring). Ved simpel miljøgodkendelse skal det vurderes og dokumenteres, at der ikke er behov for at udføre en VVM-redegørelse.
- En ordinær miljøgodkendelse, hvor der bl.a. er krav om offentlig høring. Alle IED-virksomheder vil være omfattet af den ordinære ansøgningsprocedure.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Beskrivelse af implementeringen i landene – Slesvig-Holsten (2/3)

For de virksomheder, som ikke er omfattet af krav om en simpel eller almindelig miljøgodkendelse, gælder, at de alene skal have en bygningsgodkendelse. Bygningsgodkendelsen udarbejdes i samarbejde med eksterne konsulenter, som er akkrediteret til at udarbejde godkendelser. Udgifter til konsulenter afholdes af virksomhederne.

De fleste af analysens udvalgte bilag 2-virksomheder vil falde i denne kategori. Det drejer sig blandt andet om:

- A 203: Mindre udendørs sandblæsningsanlæg
- A 203: Anlæg for overfladebehandling og tørring med organiske opløsningsmidler/maling (< 15 ton VOC pr. år eller 25 kg/ht)
- A 205: Jern og metalmaskinværksteder (dog kræves der miljøgodkendelse ved varmebehandling og svejsning af stålrør)
- F 204: Ostemejerier
- F 207: Dyrefoderproducenter
- E 207: Korntørreanlæg + træpilleproduktion (foderstof kræver miljøgodkendelse)
- E 212: Brødfabrikker

Bygningsgodkendelse kan indeholde miljøkrav i relevant omfang, men ingen BAT-krav ud over referencer til de tekniske specifikationer i TA luft, vand og støj.

Bygningsgodkendelser reguleres af de enkelte delstater i lov om bygningsreglementer. En ansøgning om bygningsgodkendelse udarbejdes i samarbejde med eksterne konsulenter, som er akkrediteret til at udarbejde godkendelser. En bygningsgodkendelse er nemmere, enklere og mindre ressourcekrævende at udarbejde end en miljøgodkendelse. En miljøgodkendelse skal også indeholde en bygningsgodkendelse.

For så vidt angår bygningsgodkendelser er det den lokale bygningsmyndighed, der udsteder godkendelsen, og i det omfang der er behov for at anføre miljøkrav til godkendelsen, koordinerer bygningsmyndigheden dette med miljømyndigheden.

I nogle tilfælde overdrager myndigheder vurdering til eksterne, når der er mere komplicerede sager, og der kræves en mere udførlig og uddybet ansøgning og dokumentation fra ansøger.

Det tyske system indebærer lige som det svenske, at færre virksomheder end i Danmark vil være omfattet af krav om miljøgodkendelser. Flertallet af virksomheder tilsvarende de danske bilag 2-virksomheder vil have en forenklet procedure og alene være omfattet af kravet om en bygningsgodkendelse.

Gyldighed, varighed og fornyelse

En miljøgodkendelse er tidsbegrænset, men skal følge udviklingen i gældende lovgivning. En virksomhed er påkrævet ansøgning om fornyet miljøgodkendelse ved ændringer eller udvidelser.

Bygningsgodkendelsen er gyldig på ubestemt tid og beskyttet mod skærpelser i lovgivningen, dog med enkelte undtagelser i forhold til implementering af EU-direktiver.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Beskrivelse af implementeringen i landene – Slesvig-Holsten (3/3)

Monitorering og tilsyn

Alle godkendelsespligtige virksomheder er omfattet af delstatens tilsynsplan, men der har i praksis været fokus på tilsyn med IED-virksomheder. Det angives, at der er et forholdsvis tæt samarbejde mellem miljø- og arbejdsmiljøtilsyn, og arbejdsmiljøtilsyn kan føre til anmeldelser hos miljøtilsynet, hvis der gøres observationer, som formodes at være overtrædelser.

Virksomheder med krav om miljøgodkendelser skønnes at have samme byrdeniveau i forhold til ansøgningsprocessen som tilsvarende virksomheder i Danmark. Dog er det afdækket, at disse virksomheder har begrænsede egenkontrolvilkår og mindre byrder ved tilsyn, hvilket er en lempelse i sammenligning med Danmark.

For virksomheder, der kun er omfattet af en bygningsgodkendelse, vil det være den regionale myndighed eller den kommunale myndighed i større bykommuner, som kan håndhæve regeloverholdelse gennem tilsyn. Der udføres tilsyn, når byggearbejdet er færdiggjort. Miljømyndigheden deltager i tilsynet, i de tilfælde hvor der er stillet miljøkrav i bygningsgodkendelsen. En bygningsgodkendelse medfører ingen krav om regelmæssigt tilsyn samt ingen krav om egenkontrol i form af forebyggende rutiner og afrapportering til myndigheder. Tilsyn vil kun forekomme, hvis der indgives klager fra naboer eller andre interessenter.

Integration med anden lovgivning

Miljøgodkendelsen af virksomheder er en sammenfatning af det gældende lovgrundlag for miljøområdet. Det betyder, at en række regler bliver ekspliciteret i godkendelser. Relevante habitatrelaterede krav indskrives også i miljøgodkendelsen.

Bygningsgodkendelser indeholder ikke umiddelbart en vurdering af behov for vilkår til beskyttelse af habitater. Sådanne vurderinger foretages kun, hvis virksomheden har særligt belastende emissioner.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Habitatdirektivet: vurdering og fastsættelse af særlige vilkår i miljøgodkendelser (1/2)

Habitathensyn kan bevirke, at der af hensyn til et nærliggende habitat-område kan stilles strammere krav til en virksomhed end gængse BAT-krav.

Habitat-direktivet er et EU-direktiv, og derfor vil det som udgangspunkt være tale om den samme proces til vurdering af habitatpåvirkning i de tre lande i forhold til for eksempel emissioner. Som det er fremgået ovenfor vil vilkår til beskyttelse af habitater som defineret i habitatdirektivet være indeholdt i miljøgodkendelserne.

Der er dog forskelle på, hvordan det i praksis sker i de tre lande. Det uddybes derfor i dette afsnit, hvorledes habitatrelaterede krav håndteres i godkendelsesprocesserne, og hvordan krav indgår i miljøgodkendelserne.

Sammenfattende vurderes det, at svenske virksomheder (kategori B og C) har en større relativ byrde i forhold til danske og tyske virksomheder, idet svenske virksomheder modsat virksomheder i de andre lande er ansvarlige for både at foretage en konsekvensvurdering samt efterfølgende redegøre for, hvordan hensyn til Natura 2000 – og naturbeskyttelse planlægges udført. Modsat vil det i Danmark være myndigheden, der foretager konsekvensvurdering, og i Slesvig-Holsten vil det være myndigheden, der redegør for på baggrund af virksomhedens oplysninger, hvordan hensyn til naturbeskyttelse skal udføres. Denne byrdeforskel findes derfor ved sammenligning af procestrinnene i godkendelsesprocesserne i hhv. Danmark, Sverige og Slesvig-Holsten. Det kan ikke konstateres, om der er forskelle mellem landene på de specifikke krav, og det har derfor ikke været muligt at vurdere byrdeleltelsespotentialet ved det faktiske beskyttelsesniveau.

Først beskrives i dette afsnit, hvordan hensynet er integreret i godkendelsesprocessen og hvordan konsekvensvurderingen foretages. Dernæst beskrives hvorledes vilkår fastlægges, og om der kan afdækkes skærpede BAT-vilkår i miljøgodkendelser med henvisning til habitatforhold.

Integration i godkendelsesprocessen

I Danmark og Sverige er hensyn til Natura 2000 – og andre habitatforhold en del af godkendelsesprocessen, og derfor er vurdering af påvirkning af habitater integreret i godkendelsen, jf. tabellen nedenfor.

Tablel: Sammenligning af procestrin i godkendelsesprocessen for Danmark, Sverige og Slesvig-Holsten

	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten
Natura 2000- og andre habitatkrav integreret som standard i godkendelsesprocessen	Ja, del af godkendelsesprocessen ved bilag 2-virksomheder	Ja, del af proces ved kategori B- og kategori C-virksomheder	Nej, kun ved særlige emissioner. Håndteres i øvrigt fysisk planlægning.
Myndighed konsulterer med ansøger om Natura 2000- og øvrige habitatforhold	Ja	Ja	Ja
Ansøger er ansvarlig for konsekvensvurdering, når en nærmere vurdering skal foreligge	Myndigheden foretager vurderingen. Ansøger kan pålægges at tilvejebringer data.	Ja, men ofte i samarbejde med myndigheden, da de har data på lokale habitater	Ja, men ofte i samarbejde med myndigheden, da de har data på lokale habitater
Ansøger skal som standardprocedure redegøre for, hvordan Natura 2000- og øvrig naturbeskyttelse planlægges udført	Ja	Ja	Nej
Kan Natura 2000- og andre habitatkrav medføre skærpede krav til grænseværdier, dokumentation eller egenkontrol	Ja, grænseværdier og egenkontrol	Ja, grænseværdier og egenkontrol	Ja, grænseværdier og egenkontrol

I Slesvig-Holsten er den administrative proces organiseret anderledes, da hensyn til Natura 2000 – og andre habitatforhold umiddelbart håndteres i den fysiske planlægning. Dog vil virksomheder med bestemte nærmere listede stoffer til luftemissioner, der kan påvirke habitater, blive screenet med henblik på, om det er relevant at foretage en nærmere vurdering af effekter og beskyttelse af habitater, som en del af godkendelsesprocessen.

2. Implementeringen af BAT-vilkår og habitatrelaterede vilkår

Habitatdirektivet: vurdering og fastsættelse af særlige vilkår i miljøgodkendelser (2/2)

Konsekvensvurdering

I alle tre lande indledes sagsbehandlingen med, at myndigheden foretager en foreløbig vurdering af ansøgningen for at afgøre, hvorvidt ansøgte kan påvirke et Natura 2000 - og andre områder, herunder, et habitatområde. I de tilfælde, hvor det viser sig, at det ansøgte kan have en væsentlig påvirkning på et Natura 2000 område, skal der udarbejdes en vurdering af, hvilke konsekvenser, det ansøgte kan medføre. Der skal derfor gennemføres en konsekvensvurdering, jf. habitatdirektivet.

Der er forskel på, hvorledes processen foregår, når myndigheden har vurderet, at der skal foretages en konsekvensvurdering, jf. tabellen ovenfor.

I Danmark vil det være kommunen eller staten, der foretager konsekvensvurderingen, men myndigheden kan pålægge ansøger at tilvejebringe de nødvendige data til udarbejdelse af konsekvensvurderingen. Modsat Danmark vil det i Sverige og Slesvig-Holsten være den ansøgende virksomhed, der skal foretage konsekvensvurderingen, men dette kan dog ske i samarbejde med de regionale myndigheder. Et samarbejde med de regionale myndigheder vil ofte være tilfældet, da myndighederne har data tilgængelig, der kan anvendes, når der foretages en konsekvensvurdering.

I de tilfælde, hvor en konsekvensvurdering kan give anledning til skærpede vilkår i endelig miljøgodkendelse, vil myndigheden konsultere ansøger om Natura 2000- og andre øvrige habitatforhold.

Vurdering og fastsættelse af vilkår i miljøgodkendelser

Når myndigheden har lagt sig fast på, om der skal stilles særlige krav ud fra Natura2000 – og andre habitat hensyn, skal der redegøres for, hvordan Natura 2000 - og øvrige naturbeskyttelse skal udføres af ansøger, jf. tabellen ovenfor.

I både Danmark og Sverige vil der være virksomhedens ansvar at redegøre for, hvordan Natura 2000- og øvrig naturbeskyttelse planlægges udført af den ansøgende virksomhed. Den godkendende myndighed vil derefter vurdere, hvorvidt evt. forslag til tiltag er tilstrækkelige til, at der kan meddeles miljøgodkendelse.

I Slesvig-Holsten vil det være myndigheden, der fastlægger, hvordan Natura 2000 – og øvrig naturbeskyttelse skal udføres af den ansøgende virksomhed.

Skærpede vilkår som følge af habitatdirektivet

Når hensyn til Natura 2000 - og andre habitatforhold fører til skærpede krav for virksomheden fastsættes skærpede vilkår for grænseværdier og egenkontrol i den endelige miljøgodkendelse i Danmark, Sverige og Slesvig-Holsten.

Deloitte's screening af foreliggende godkendelser for maskinværksteder, overfladebehandlingsvirksomheder og fødevarer virksomheder i Danmark, Sverige og Slesvig-Holsten viser, at der ikke er identificeret specifikke Natura 2000- og andre habitatkrav.

Derfor vurderes det, at effekten af Natura 2000- og andre habitatkrav ikke generelt er væsentlige for de udvalgte virksomheder. Men screeningen af godkendelser, som er foretaget, giver omvendt ikke grundlag for at konkludere på hvilke konkrete skærpede krav, som habitatvurderinger kan medføre i specifikke tilfælde i de tre lande. Screeningen kan dermed heller ikke afsløre om der er væsentlige byrdeforskelle i de tre lande, der udspringer af hvilke habitatkrav, der stilles i forbindelse med miljøgodkendelser i specifikke tilfælde, hvor der er habitatproblematikker.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Kapitler indeholder konkrete oversigter over gældende BAT-krav samt vurdering af, hvilke BAT-krav som potentielt indebærer, at der er byrdeforskelle mellem landene, og som derfor skal indgå i byrdevurderingen.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Introduktion og sammenfatning

I dette kapitel redegøres for udvælgelsen af BAT-vilkår, og dernæst præsenteres BAT-krav, som danner grundlag for sammenligningen mellem landene og analysen af byrdeforskelle.

Med hensyn til udvælgelsen af BAT-vilkår redegøres først for, hvad der grundlæggende kan opfattes som et BAT-relateret krav, og som skal være genstand for byrdevurderingen. Dernæst beskrives de danske BAT-krav (fra standardvilkårene eller fra indhentede godkendelser), som indgår i sammenligningen samt de udenlandske, der er fremkommet gennem screening af lovgivning og miljøgodkendelser.

Med hensyn til præsentationen af BAT-vilkår til sammenligningen opstilles tabeller med relevante BAT-vilkår på først en bruttoliste for hver virksomhedstype og dernæst en nettoliste af vilkår, hvor der er forskelle i reguleringsniveauet mellem landene, som vil have målbar økonomisk betydning i en byrdeberegning.

Det er disse udvalgte økonomisk væsentlige vilkår på nettolisterne, der er grundlaget for at opgøre byrdeforskellene mellem landene senere i kapitel 5.

Implementeringen af BAT-vilkår i miljøreguleringen er umiddelbart et udtryk for, hvor store byrder virksomheder i landene er underlagt for at efterleve vilkårene på miljøområdet. Kravene kan indebære, at virksomhederne skal foretage engangsomkostninger for eksempel i udsagningsanlæg og andre teknologier for at efterleve kravene, og at virksomheden endvidere har løbende omkostninger, for eksempel til egenkontrol, rapportering og tilsyn. Dog er det vigtigt at understrege, at det vil være en forenkling at ligestille krav i vilkår som ensbetydende med en byrde (positiv/negativ). Det er først ved effektiv håndhævelse, at en reel efterlevelse kan konstateres. Især BAT-relaterede egenkontrol- og servicevilkår er udbredt i de danske standardvilkår for bilag 2-virksomheder, men fra udsagn fra forskellig serviceleverandører bemærkes det, at kravene ikke nødvendigvis efterleves i samme omfang, som det foreskrives.

Det ligger dog fast, at hvis kravene i den nationale lovgivning varierer mellem landene, vil der i princippet også være forskel på, hvilke engangsomkostninger og driftsomkostninger virksomhederne i landene må bære som følge af kravene.

Sammenfatning

Kortlægningen og analysen af kravene viser, at landene har forskellige tilgange og metoder til regulering af miljøområdet for industrivirksomheder, som ikke er omfattet af IE-direktivet.

Der anvendes forskellige detaljeringsniveauer i vilkårsfastsættelsen, og der er forskel mellem landene i populationen af virksomheder, der er omfattet af krav om miljøgodkendelse, men hvor man i stedet anvender andre former for godkendelser og tilladelser.

Virksomheder i Slesvig-Holsten har tilsyneladende en miljøreguleringspraksis i form af mindre detaljeringskrav i miljøgodkendelser. Men der er til gengæld en mere udbredt brug af industristandarder som generel reference i godkendelser.

Et af de væsentligste punkter, hvor landene adskiller sig, er, at der kun er få vilkår til egenkontrol og forebyggende indsatser i Slesvig-Holsten i modsætning til Danmark og Sverige.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Afgrænsning af BAT-krav

Definition og afgrænsning af BAT-krav

Det er relevant at konkretisere, hvad der generelt kan opfattes som BAT-relaterede vilkår eller krav. I forhold til Bilag 2 BAT-krav, er definitionerne givet på forhånd et langt stykke af vejen, da de er defineret i standardvilkårene. Men som supplement til disse BAT-vilkår er der også brugt en bredere definition til at kunne identificere evt. BAT-relaterede vilkår fra andre lande. Det er sket ved at gennemgå resumeerne i de relevante BREF-dokumenter for IED-virksomheder og derved oplyste, hvad man i de tekniske arbejdsgrupper opfatter som BAT indenfor de relevante industrisektorer, og som kan have relevans for ikke-IED-virksomheder i de pågældende sektorer. I forhold til de udvalgte bilag 2-brancher findes der relevante BREF-resumeer med konklusioner om BAT for IED-virksomheder indenfor:

- Forarbejdning af jern og metal
- Fødevarer, drikkevarer og mælk
- Slagterier og animalske biprodukter
- Overfladebehandling af metal og plast
- Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer
- Overfladebehandling med organiske opløsningsmidler
- Industriel køling
- Energieffektivitet

I tabellen til højre er konklusioner om BAT fra BREF-resumeerne, som er vurderet relevante for denne analyse¹, sammenfattet. Konklusionerne om BAT er struktureret efter følgende områder: Generelle vilkår til indretning, befæstede arealer, bygningsdesign mv.; luftvilkår, som kræver tekniske installationer for overholdelse; spildevandsvilkår, som fordrer reneteknologier; affaldsvilkår, der stiller krav til opbevaringsforhold; egenkontrollvilkår, som medfører eksterne omkostninger eller internt arbejde; samt øvrige vilkår, som pålægger krav til energi- og ressourceforbrug og teknologier hertil.

Tablet: BAT-krav, som er udgangspunkt for analysen

	Generelle	Luft	Vand	Affald	Egenkontrol	Øvrige vilkår
Maskinværksteder (A 205)	Reducer CO2-emission Opsamling af spild i kar mv. Energieffektivisering	Støv: 5-20 mg/m3 Støvreduktion med stoffiltre	Olie og fedt < 10 mg/l Olieudskillere	Intern/ekstern genanvendelse af metalspånere og støv og køle-smøremidler Recirkulering af metalkrot	Vedligehold af ventilation og filtre	Genbrug af olier Materialeoptimering Vandbaserede midler Separator til olie/vand af køle-smøremidler
Overfladebehandling (A203)	Reducer CO2-emission Opsamling af spild i kar mv. Energieffektivisering	VOC-luftrensning Støv: 5-20 mg/m3 Støvreduktion med stoffiltre Opsamling af dampe ved overhældning	Olie og fedt < 10 mg/l Olieudskillere Overholde grænseværdier for metaller	Spild- og affaldsminimering Brugte opløsningsmidler i forseglede tanke Rengøringsmetoder	Overvågning af VOC-forbrug og emissioner God organisering af produktion Vedligeholdelse af udstyr, der påvirker VOC-forbrug Vedligehold af ventilation og filtre	Reduktion af VOC Genbrug af olier Materialeoptimering, forbrug ift. behandlet overflade, påføringssystemer Vandbaserede midler, mindre farlige midler Energieffektiv tørring
Foderstofproduktion (E 207)	Reducer CO2-emission Opsamling af spild i kar mv. Energieffektivisering	Støv: 5-20 mg/m3 Støvreduktion med stoffiltre, cyklonfiltre, silofiltre Begræns støv ved kilden	Tør rengøring Olie og fedt < 10 mg/l TSS <50 Lavt forbrug af rengøringsmidler	Spildreduktion gennem optimeret produktion	Vedligehold af ventilation og filtre	Energieffektiv tørring Brug lukkede systemer til støvfremkaldende råvarer
Fisk og skaldyr [F205]	Reducer CO2-emission Opsamling af spild i kar mv. Energieffektivisering	Støv: 5-20 mg/m3 Støvreduktion med stoffiltre, cyklonfiltre, silofiltre Begræns støv ved kilden	Tør rengøring Olie og fedt < 10 mg/l TSS <50 Lavt forbrug af rengøringsmidler	Genanvendelse	Vedligehold af køleudstyr Vedligehold af ventilation og filtre	Minimering af org. affald ved effektiv håndtering Maksimering af produktionsudbytte Energieffektiv køling Kølesystemer uden f-gasser
Dyrefoderproducent (F207)	Reducer CO2-emission Opsamling af spild i kar mv. Energieffektivisering	Støv: 5-20 mg/m3 Støvreduktion med stoffiltre, cyklonfiltre, silofiltre Begræns støv ved kilden	Tør rengøring Olie og fedt < 10 mg/l TSS <50 Lavt forbrug af rengøringsmidler Sandfang, separationsteknikker	Spildreduktion gennem optimeret produktion	Vedligehold af køleudstyr Vedligehold af ventilation og filtre	Energieffektiv tørring og køling Brug lukkede systemer til støvfremkaldende råvarer Kølesystemer uden f-gasser
Ostemejeri	Reducer CO2-emission Opsamling af spild i kar mv. Energieffektivisering		Sandfang, separationsteknikker Rengøringsmetoder og lavt forbrug af rengøringsmidler	Genanvendelse	Vedligehold af køleudstyr	Minimering af vandforbrug
Brødfabrikker	Reducer CO2-emission Opsamling af spild i kar mv. Energieffektivisering	Støv: 5-20 mg/m3 Støvreduktion med stoffiltre, cyklonfiltre, silofiltre Begræns støv ved kilden	Tør rengøring TSS <50 Lavt forbrug af rengøringsmidler Sandfang	Spildreduktion gennem optimeret produktion	Vedligehold af ventilation og filtre	Energieffektiv tørring og køling/frost Brug lukkede systemer til støvfremkaldende råvarer Kølesystemer uden f-gasser

¹ Udkast til BAT-konklusioner vedr. fyringsanlæg og uheld og udslip er udeladt, da disse ikke er branchespecifikke

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Udvælgelse af danske, svenske og tyske BAT-krav til sammenligning på bruttoliste

Udvælgelse af danske BAT-krav til sammenligning ud fra bruttoliste

Udgangspunktet for at etablere en liste over gældende BAT-vilkår til analysen er den danske implementering af BAT i standardvilkår, som gælder for de udvalgte brancher i analysen på nær F 204 og F 205, og som er fundet BAT-relaterede, jf. ovenfor. De konkrete BAT-krav, der er udvalgt og fravalgt, fremgår af boksen nedenfor. Det bemærkes, at de danske bilag 2-standardvilkår kun i nogen grad anvender BAT-vilkår, sådan som det defineres i BREF-resumeerne. BAT-krav vedrørende energi- og ressourceeffektivisering af proces og serviceydelser, genanvendelse, indkøb af miljøvenlige råvarer/produkter er fx kun omfattet i beskedent omfang.

Supplerende BAT-krav fra Sverige og Slesvig-Holsten til bruttoliste

Via indsamling og screening af miljøgodkendelser for de udvalgte bilag 2-virksomheder i Sverige og Slesvig-Holsten er der suppleret med BAT-krav til listen over gældende BAT-vilkår for hver virksomhedstype. Se bilag B for en oversigt over screenede miljøgodkendelser. Afdækningen af BAT-krav har imidlertid ikke kunnet baseres på miljøgodkendelser alene, idet det er færre bilag 2-virksomheder, som der vil blive udstedt miljøgodkendelse for i Sverige og Slesvig-Holsten. Flertallet af danske bilag 2-virksomheder ville være omfattet af en registrering henholdsvis udstedelse af bygningsgodkendelse (som ikke er offentlig tilgængelig eller ikke umiddelbart kan udleveres). Derfor er screeningen af miljøgodkendelser suppleret med gennemgang af relevant lovgivning og standarder.

Boks: Udvælgelse af danske standardvilkår til sammenlignende analyse

1. Udvalgte generelle vilkår vedrørende indretning og drift

- krav om målesteder i procesafkast
- krav til oplag samt levering af flydende/faste råvarer

Krav vedrørende lukkede døre/vinduer er primært støj- og lugtrelateret og derfor ikke medtaget.

2. Udvalgte vilkår til luft

- ingen støvgener udenfor matrikel
- emissionskrav til støv
- emissionskrav til malingsstøv
- emissionskrav til udvalgte stoffer af relevans for branchen
- krav til afkasthøjdeberegning
- krav til lukkede systemer
- krav til montering af filtre, f.eks. på siloer
- krav til afsug/afkast fra konkrete processer

Krav om fremvisning af leverandørplysninger vedrørende filterstandarder etc. er ikke medtaget.

Krav vedrørende lugt og støj er afgrænset fra i analysen, da denne problemstilling skal ses i relation til lokale forhold.

3. Udvalgte vilkår til spildevand

- opsamling af vaskevand
- tøskrabning

Da spildevandsvilkår primært fastlægges i særskilt spildevandstilladelse, fremgår der ingen grænseværdier etc. i standardvilkårene, hvorfor nærmere krav til spildevand skal udredes fra

Miljøstyrelsens spildevandsvejledning. Fra spildevandsvejledningen er medtaget:

- krav til grænseværdier for udvalgte stoffer

Krav i spildevandstilladelsen, som er en tilladelse til afledning af spildevand til renseanlæg, er ikke medtaget i beregninger. Dog fastsættes konkrete vilkår i miljøgodkendelsen, hvis spildevand udledes direkte til recipient. Spildevandstilladelsen er ikke en del af miljøgodkendelsen.

4. Udvalgte vilkår til affald og spild

- opsamling, opbevaring og genanvendelse af filterstøv
- opbevaring og placering af affald/farligt affald/genanvendeligt affald
- produktion på tæt belægning, hvor spild kan forekomme

Krav til olietankanlæg, påfyldningsstude etc. er ikke omfattet, da det er omfattet af særskilt bekendtgørelse, som overvejende indeholder direkte bindende krav.

5. Egenkontrol

- vedligeholdelse af luftfiltre
- kontrol af køle/fryseanlæg
- krav om præstationskontrol og opfølgende kontrol af emissioner
- krav til akkrediterede analyser
- driftsjournal
- kontrol af tæt underlag

Øvrige BAT-relaterede vilkår er blevet tilføjet, hvor man ved screeningen har fundet det relevant.

Krav vedrørende installation af alarmer eller anden overvågningsteknik har ikke direkte betydning på BAT-performance og er derfor ikke medtaget.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Yderligere screening og selektion af BAT-krav

Yderligere screening af liste over gældende BAT-krav

For at sikre at der ikke foretages beregninger baseret på fejltolkning af et vilkår, der ikke er relateret til en bilag 2-virksomhed, er databasen med gældende vilkår gennemgået.

Ved sammenstilling af data fra screenede godkendelser fra de forskellige lande og fra lovgivningen kan det blandt andet konstateres, at forskelle i krav mellem landene blandt andet kan skyldes størrelsesforskelle på de sammenlignede virksomheder. Generelt er de svenske virksomheder større end de danske. Det har ført til en række udeladelser af krav, som er listet i boksen nedenfor.

Boks: Udeladelser af visse svenske vilkår, der gælder for bilag 1-virksomheder

- Svenske krav vedrørende VOC-luftrensning på 95-99 procent er givet til store virksomheder omfattet af VOC-direktivet og er på dette punkt sammenlignelige med danske virksomheder. Disse krav er derfor udeladt af den komparative analyse, da luftrensning af VOC-emissioner kun forekommer sjældent hos den vurderede virksomhedsgruppe. Det bemærkes, at VOC-direktivet gælder en række VOC-emitterende virksomheder, der i DK er på bilag 1, bilag 2 eller ikke er godkendelsespligtige. Direktivet gælder i alle tre lande.
- Svenske krav vedrørende afvanding af metalholdigt spildevandsslam i decanter-centrifuge. Industriel afvanding af spildevand fra metalindustri forekommer ligeledes kun hos få store virksomheder.
- Krav om miljørapport til foderstof indgår ikke, da det ikke er BAT og i øvrigt vurderes omfattet af egenkontrolopgørelsen. Derved undgås også dobbeltberegning. Svenske krav om afvanding af metalslam udelades, da det er et individuelt krav, som ikke er et repræsentativt BAT-krav. Der er kun få virksomheder med denne type behov.

Findings af betydning for den økonomiske byrdevurdering

Ud fra screeningerne er der identificeret forskelle i grænseværdier for relevante emissioner til luft og vand. Disse grænseværdier er udgangspunkt for at bestemme eventuelle meromkostninger i tilknytning til lavere grænseværdier. Men ved nærmere kvantificering af den økonomiske byrdeforskel har der kunnet konstateret følgende:

- De teknologiske byrdeforskelle til rensning af de identificerede intervaller for støvemissioner er ifølge samtaler med teknologileverandører ikke eksisterende.
- Det er grundlæggende samme standardiserede udsugnings- og filtersystemer, som anvendes over hele Europa, og de overholder i udgangspunktet partikelgrænseværdier på 5-10 mg/m³, selvom evt. vilkårsgrænser er højere, for eksempel 20 mg/m³. Det anses derfor rimeligt at konkludere, at lande med krav om støvrensning har samme byrde, uanset at grænseværdien kan være forskellig. Dog korrigeres det, hvor der er stillet skærpede krav til cyklon eller anden mekanisk rensning.
- De teknologiske byrdeforskelle til rensning af de identificerede intervaller for spildevand er ikke mulige at sammenligne på et generelt landeniveau, da det er virksomhedsspecifikt, hvordan sammensætningen af stoffer i spildevandet er. De identificerede grænseværdier fra screening og lovgivning er derfor ikke mulige at omsætte til en generel økonomisk byrde for bestemte virksomhedstyper. Spildevandsgrænseværdier indgår derfor ikke i byrdeberegningen.
- Krav om olieudskiller antages at være ligestillet, selvom det ikke fremgår af alle screenede godkendelser.
- Omkostninger til spildevandsprøve er sat ens for alle brancher/lande, på grund af usikkerhed ved forskellige spildevandsforhold mellem virksomheder.

Selektion af BAT-krav til byrdevurdering

Som det vil fremgå i det følgende, hvor listen over gældende BAT-vilkår for hver virksomhedstype præsenteres, er der udvalgt BAT-vilkår til byrdevurderingen. Disse er markeret med gråt.

Udvælgelsen af BAT-vilkår til byrdeberegningen er sket ud fra økonomisk relevans. Endvidere er der sammenlagt flere varianter af samme vilkår til et vilkår, for eksempel egenkontrollvilkår, så dubletter af vilkår fjernes. Vilkår, hvor alle lande er ens i byrdeniveau, er ligeledes udeladt.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Vilkår for [maskinværksteder \(A 205\)](#)

Maskinværksteder omfatter for eksempel virksomheder, som fræser, borer, stanser og bukker jern- og metalvarer i produktionen, og hvor der bruges en række køle- og smøremidler til værktøjerne. Det anslås af Miljøstyrelsen, at der er ca. 900 maskinfabrikker i Danmark med miljøgodkendelser til listepunkt A 205.

De relevante vilkår og specifikke krav i de enkelte lande fremgår af oversigten med relevante gældende vilkår på næste side. Bemærk, at der for Slesvig-Holsten er to kolonner, idet vilkårene varierer, afhængigt af om en virksomhed i Slesvig-Holsten skal have en miljøgodkendelse eller kan nøjes med en bygningsgodkendelse. Forskellen på en miljøgodkendelse og en bygningsgodkendelse beskrives i kapitel 4.

Følgende iagttagelser kan uddrages af oversigten:

- Slesvig-Holsten har krav til spildevandsudledning af halogenerede stoffer (fx mineralske smøremidler), hvor Danmark og Sverige har dette vilkår dækket ind med grænseværdi for olieindhold i spildevand.
- Der er ikke fundet slesvig-holstenske grænseværdier til spildevand for flere af de udvalgte tungmetaller (TA vand). De danske og svenske grænseværdier for spildevand, i tilslutningstilladelsen for så vidt angår Danmark, udtrykkes tilsyneladende mere specifikt på enkeltstoffer. Dog vil direkte udledninger til recipient blive reguleret af gældende EU-lovgivning, som gælder for alle tre lande.
- Der er i nogle af de svenske godkendelser defineret BAT-krav i form af ramme for maksimalt forbrug af køle-smøremidler og miljøvenlig transport.
- Danske virksomheder har konkrete krav til opbevaring af metalspåner og metalaffald med olieholdige stoffer, hvor Sverige og Slesvig-Holsten har dette forhold formuleret som et mere generelt vilkår til affaldsopbevaring og sortering.
- Flere vilkår, for eksempel til olie/sandfang og fedtudskiller, er som standard ikke omfattet af slesvig-holstenske bygningsgodkendelser, men det vil være et individuelt krav, når der er risiko for olieholdigt spildevand eller fedtholdigt spildevand. Det betyder i praksis, at Slesvig-Holsten ligeledes stiller krav til olieudskiller/sandfang og fedtudskiller for virksomheder, hvor transport forekommer.
- Vilkår om servicering af luftfiltre etc. er ikke omfattet slesvig-holstenske virksomheder i hverken miljøgodkendelser eller bygningstilladelser. Det formodes at det skyldes brug af industristandarder som reference i stedet.
- Danske virksomheder har krav til aerosoltåger og svejserøg i miljøgodkendelsen. Det er undersøgt, hvorvidt der også findes sådanne krav i tilladelser i Sverige og Slesvig-Holsten, men det har ikke kunnet konstateres.
- I Sverige er stillet et individuelt vilkår til recirkulering af vand og intern afvanding af spildevandsslam i en af godkendelserne. Det opfattes ikke at være repræsentativt for bilag 2-type virksomheder.
- I Danmark og Sverige stilles der krav om præstationskontrol af virksomheder med større udsug senest seks måneder efter opstart. Den danske standardvilkårsbekendtgørelse specificerer, at kravet gælder, hvis den udsugede luftmængde overstiger 10.000 normal m³/time. Miljøstyrelsens afdækning af et antal miljøgodkendelser indikerer, at ca. hver fjerde maskinværksted har en luftmængde, der betyder, at de er underlagt kravet. I beregningen af den erhvervsøkonomiske konsekvens er der taget højde herfor. På virksomhedsniveau er byrden angivet uden hensyn hertil.

Udvalgte BAT-vilkår til byrdeberegning i landene

På baggrund af sammenligningen af vilkår er der udvalgt de vilkår til byrdeberegningen, hvor der er forskelle mellem landene, og som vil have målbar økonomisk betydning. Disse udvalgte vilkår til byrdeberegningen er på de følgende sider markeret med mørkegrå farve.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for maskinværksteder (A 205) i de tre lande (1/2)

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Generelt	Særlige indretningskrav	Ikke fundet	Ikke fundet	(Ingen data)	(Ingen data)
Generelt	Olie/sandfang	Ja ved forekomst af olieforurenede vand	Ja ved forekomst af olieforurenede vand	Ja ved forekomst af olieforurenede vand	Ja ved forekomst af olieforurenede vand
Generelt	Optørring af spild fremfor vask og substitution af problemstoffer og begrænse emulgering	Ja	Ja	Nej	Nej
Generelt	Recirkulering af vand	Nej	Ja eller nej, kan kræves individuelt i en godkendelse	Nej	Nej
Generelt	Udarbejde en plan for optimering af transport og brug af miljøvenligt brændstof	Nej	Ja, mange virksomheder har et krav om fx "energy mapping"	Nej	Nej
Generelt	Ramme på årligt forbrug af kølesmøremidler og affedtningsvæsker	Nej	Ja og nej, gælder i en af tre permits	Nej	Nej
Luft	Udsug ved alle processer, hvor olietåge kan forekomme	5 mg/m ³ for vegetabilsk og 1 mg/m ³ for mineralisk	1 mg/m ³ - (OHS regulations): Grænseværdier for udledning af olietåge, herunder olierøg på 1 mg/m ³ (AFS1996:2, hygieniske grænseværdier).	OHS-krav foreskriver, at det skal udføres i lukkede kabiner	OHS-krav foreskriver, at det skal udføres i lukkede kabiner
Luft	Grænseværdi for udsug ved processer med støvfrembringende overfladebehandling	5 mg/m ³	5 mg/m ³	20 mg/m ³ (TA luft)	Nej
Luft	Krav om målestedet i afkast, når samlede udsug er væsentlig (mere end 2.500 m ³ /t for støv og 10.000 m ³ /t for aerosol)	Ja	Ja, dog ikke standardkrav, men individuelt	Ja, dog ikke standardkrav, men individuelt	Nej
Luft	Udsug af svejserøg og grænseværdier	Ja	Ikke reguleret i miljøgodkendelser, men i OHS	Ikke reguleret i miljøgodkendelser, men i OHS	Ikke reguleret i miljøgodkendelser, men i OHS
Luft	Krav om beregning af afkasthøjde (B-værdiberegning)	Nej	Nej	Nej	Nej
Affald	Filterstøv skal opsamles og opbevares separat i tromler eller containere med tydelig mærkning	Ja	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således
Affald	Drift med maskiner, som bruger køle-smøremidler, må kun ske på fast underlag, hvor der er mulighed for at opsamle og optørre spildet med klude mv.	Ja	Nej, men forsigtighedsprincippet ville indebære dette, og virksomheder har derfor typisk denne ordening	Nej	Nej
Affald	Olieforurenede metalfald skal opbevares under tag, beskyttet mod vejr og opbevares i mærkede beholdere. Opbevaringsområde skal bestå af lukket fundament. Olieudryp-off skal indsamles på en passende måde.	Ja	Ja, behandlet som farligt affald	Ja, hvis olieforurenede skal det håndteres som farligt affald	Ja, hvis olieforurenede skal det håndteres som farligt affald
Affald	Farligt kemikalieaffald (AO-smøremidler og olieprodukter) skal opbevares under tag, beskyttet mod vejr og opbevares i mærkede beholdere. Opbevaringsområde skal bestå af lukket fundament uden adgang til kloak	Ja	Ja	Ja	Ja

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for maskinværksteder (A 205) i de tre lande (2/2)

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Spildevand – krav i tilslutningstilladelse	Grænseværdi for olie	10 mg/l	5-10 mg/l	20 mg/l	20 mg/l
Spildevand	Grænseværdi for køle-smøremidler	Nej	Nej	Kun et krav, hvis middel indeholder halogenerede organiske stoffer	Nej
Spildevand	Chrom	300 my g/l	0,05-0,3 mg/l	0,5 mg/l	0,5 mg/l
Spildevand	Chrom 6	300 my g/l	0,1 mg/l	0,1 mg/l	0,1 mg/l
Spildevand	Iron	Nej, ingen krav i spildevandsvejledningen	1 mg/l	Nej	Nej
Spildevand	Cadmium	3 my g/l	0 (kilde: SNFS 1996:11)	0,1 mg/l	0,1 mg/l
Spildevand	Nikkel	250 my g/l	0,05-0,5 mg/l	0,5 mg/l	0,5 mg/l
Spildevand	Zink	3 mg/l	0,1-0,25 mg/l	2 mg/l	2 mg/l
Spildevand	SS	500 mg/l	20 mg/l	Ikke fundet i generelle regler	Ikke fundet i generelle regler
Spildevand	Ph	6,5-9,5	6,5-11	Ikke fundet i generelle regler	Ikke fundet i generelle regler
Egenkontrol	Kontrolniveau	-	Ja, enten i individuelle kriterier fra godkendelsen eller reguleret via spildevandsreguleringen (ABVA)	-	-
Egenkontrol	Spildevandsprøve	-	Ja, enten i individuelle kriterier fra godkendelsen eller reguleret via spildevandsreguleringen (ABVA)	-	-
Egenkontrol	Krav til dokumentation for løbende servicering af luftfiltre i udsugningssystem, så driften er bedst mulig	Ja	Ja, men gennem regulering ift. egenkontrol, ikke i godkendelser	Nej	Nej
Egenkontrol	Sikre løbende tæk af tæt underlag, således at revner og utætheder mv. er udbedret	Ja	Ja, gennem standardvilkår omkring affaldshåndtering og gennem regulering af egenkontrol	Nej	Nej
Egenkontrol	Måling af luftrensningssystem senest 6 måneder efter opstart for udsug i afkast med større luftudsug*	Ja	Ja, men interval reguleret individuelt i godkendelser	Nej	Nej
Egenkontrol	Luftmålinger skal udføres af akkrediteret laboratorie	Ja	Ja	Ja, i nogle tilfælde	Ja, i nogle tilfælde
Egenkontrol	Krav til løbende egenkontrol og dokumentation af egenkontrol samt føre driftsjournal eller der skal forberedes et tilsyn	Ja	Ja	Nej	Nej

*: Vilkåret om måling af luftrensningssystem kan kun genfindes hos en andel af de større danske virksomheder. Således er vilkåret genfundet i ca. 25 pct. af miljøgodkendelserne. I byrdeberegningen er der beregnet den fulde byrde ved vilkåret. Ved opregning til erhvervsøkonomiske konsekvenser, er der regnet med, at det gælder 25 pct. af virksomheder for at afspejle de reelle konsekvenser.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Vilkår for virksomheder indenfor overfladebehandling (A 203)

Vilkår vedrørende overfladebehandling

Bilag 2-virksomheder indenfor overfladebehandling omfatter jern- og metalvirksomheder med maling og andre overfladebehandlingsprocesser, for eksempel virksomheder, der producerer cykelstel/cykler, motor- og landbrugsredskaber, stålinventar mv.

Det anslås, at der er ca. 220 virksomheder indenfor jern- og metalindustrien i Danmark, som har en miljøgodkendelse i forhold til listepunkt A 203¹.

På listen på de næste to sider med gældende relevante BAT-vilkår findes 30+ vilkår. Bemærk, at der for Slesvig-Holsten er to kolonner, idet vilkårene varierer, afhængigt af om en overfladebehandlingsvirksomhed i Slesvig-Holsten skal have en miljøgodkendelse eller kan nøjes med en bygningsgodkendelse. Forskellen på en miljøgodkendelse og en bygningsgodkendelse beskrives i kapitel 4.

Følgende iagttagelser kan uddrages af sammenligningen af gældende vilkår i landene:

- Vilkår om servicering af luftfiltre etc. er ikke omfattet slesvig-holstenske virksomheder.
- Svenske virksomheder kan have konkrete vilkår om øget genanvendelse og recirkulering af affald, for eksempel rensesvæsker.
- Der er i de svenske godkendelser ikke specifikke vilkår til malingsstøv, men kun til generelt støv.
- For nogle af de svenske virksomheder stilles der BAT-krav til substitution af VOC-produkter, krav om energieffektivisering, miljørapportering samt træning af medarbejdere.

- VOC-massebalance er ikke med i byrdevurdering, fordi VOC-direktivet er implementeret i alle lande og derfor er ens ud fra en antagelse om, at de øvrige lande, som i Danmark, har implementeret VOC-direktivets minimumskrav.
- Det er standardvilkår i Danmark, at der stilles krav om B-værdiberegninger for afkast med VOC. Der kan stilles samme type vilkår for visse bilag 2-virksomheder samt større virksomheder i Sverige, men efter det oplyste er b-værdiberegning i Sverige ikke lige så omfattende som den danske OML-beregning i Danmark. I Slesvig-Holsten stilles der ikke i samme omfang krav om B-værdiberegning. Her bestemmes oftest en standard skorstenshøjde på 3 meter over tag, hvor det i Danmark er et standardkrav, hvis afkast og emissioner ikke kræver b-værdiberegning, at der skal være 1 meter over tag. I tilfælde ved udledning af bestemte kritiske stoffer i bynære områder eller ved forbrændingsprocesser, er der dog et standardkrav om luftberegninger i Slesvig-Holsten. Metoder til b-værdiberegning i Slesvig-Holsten (jf. TA Luft) og Danmark forventes at være på samme niveau.

Udvalgte BAT-vilkår til byrdeberegning i landene

På baggrund af sammenligningen af vilkår er der udvalgt de vilkår til byrdeberegningen for overfladebehandlingsvirksomheder, hvor der er forskelle mellem landene, og som vil have målbar økonomisk betydning. Disse udvalgte vilkår til byrdeberegningen er på de følgende sider markeret med mørkegrå farve.

¹: Kilde: Miljøstyrelsen

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Øversigt over vilkår og udvalgte vilkår for overfladebehandling (A 203) i de tre lande (1/2)

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Generelt	Særlige indretningskrav	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Generelt	Substitution til produkter uden VOC	Nej, ikke standard men kan stilles krav til VOC-indhold i produkter	Ja og nej, krav for nogle virksomheder	Nej	Nej
Generelt	Krav om optimal udnyttelse af organiske opløsningsmidler	Nej	Ja	Nej	Nej
Generelt	Krav om energihandlingsplan og forslag til indsatser, der kan reducere energiforbrug (og krav om årlig effektivisering)	Nej, grundkrav er indeholdt i byggereglementet men omfatter ikke proces	Ja	Nej ("compliance and documentation requirements of the Energy Saving Ordinance")	Nej ("compliance and documentation requirements of the Energy Saving Ordinance")
Generelt	Udarbejde en årlig miljørapport med forslag til reduktion af forbrug og emissioner af farlige kemiske stoffer	Nej	Ja og nej, krav for nogle virksomheder	Nej	Nej
Generelt	Medarbejdere skal have kompetencer/instruktion i håndtering og risiko-forebyggelse med kemikalier og farligt affald	Nej	Ja og nej, krav for nogle virksomheder	Ja	Ja
Generelt	Krav om afvanding af metalholdigt slam inden bortskaffelse	Nej	Ja og nej, krav for nogle virksomheder	Nej	Nej
Generelt	Fastsættelse af årlig max. forbrug af VOC	Nej	Ja	Nej	Nej
Luft	Grænseværdi for malingsstøv fra processer, hvor organiske opløsningsmidler bruges	0,15 mg/m ³ (eller mindre afhængigt af stof)	Ja, individuel vurdering, ikke standardværdi, ordinær støv er 5 mg/m ³	3 mg/m ³ (TA luft)	Nej
Luft	Emissionsgrænseværdier for zinc (5 kg/time) og epoxy-støv (5 kg/time)	Ja, hvis standardbetingelsen foreskriver 5 mg/normal m ³ , og betingelsen gælder	5 mg/m ³	3 mg/m ³ (TA luft)	Nej
Luft	Luftrensningseffektivitet, rensning af VOC-effekt pr. år	Nej	Ja, 95 % (94-99 %)	Nej	Nej
Luft	Grænseværdi for udsug fra støvfrembringende overfladebehandling, f.eks. sandblæsning	5 mg/m ³	5 mg/m ³	20 mg/m ³ (TA Luft)	Nej
Luft	Krav om målestedet i afkast, når samlede udsug er væsentlig (mere end 2.500 m ³ /t for støv og 10.000 m ³ /t for aerosol)	Ja	Ja, målinger pr. måned	Ingen betingelser, men det foretrækkes, at der foretages monitorering	Ingen betingelser, men det foretrækkes, at der foretages monitorering
Luft	Grænseværdi for VOC-emissioner i afkast	Ja (VOC-bek.: grænseværdier individuelle), men nej ved forbrug mindre end 1 t VOC/år	Ja, men fastsættes endvidere som VOC-forbrug på 10-12 mg/m ² overflade og som absolutte mængder for VOC-input	1 mg/m ³ (31. BImSchV)	Nej
Luft	Krav om beregning af afkasthøjde (B-værdiberegning)	Ja	Nej	Nej	Nej
Luft	Krav om max. sod/støv ved fossil forbrænding	Nej, men kontrolleres ifm. service af varmekedel med krav til sodtal og partikler	Ja, 0,5 g pr. kg olie	Ja, hver normal 'heating' har krav	Ja, hver normal 'heating' har krav
Luft	Fastsættelse af årlig max. udledning af emission af organiske opløsningsmidler (gældende fra 2015)	Nej	Ja	Nej	Nej

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for overfladebehandling (A 203) i de tre lande (2/2)

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Luft	Krav om udsug fra opbevaring og håndtering af opløsningsmidler	Ja og nej, kan kræves i OHS	Ja, maling og 'solvents' skal håndteres i et inddæmet rum med luftrensningsteknologi	Kan kræves i OHS	Kan kræves i OHS
Affald	Farligt affald skal opbevares under tag og i mærkede emballerede beholdere	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Farligt affald skal opbevares på tæt underlag uden afløb til kloak	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Affald skal håndteres med henblik på at fremme genanvendelse og genbrug	Nej	Ja, krav for alle ("Swedish environmental code", understreget i nogle godkendelser)	Ja, i nogle tilfælde	Nej
Affald	Filterstøv skal opsamles og opbevares separat i tromler eller containere med tydelig mærkning	Ja	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således
Egenkontrol	Krav om monitorering af NOx emissioner	Nej	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Etablere prøveudtagningssteder til overvågning i processen, hvor emissionsgrænser udstedes	Ja, men der er ikke krav til løbende monitorering af emissionsværdier, kun krav om performance-kontrol en gang årligt	Ja, monitorering skal reguleres i et kontrolprogram	Nej	Nej
Egenkontrol	Præstationskontrol udføres efter ibrugtagning af anlæg	Ja	Ja	Ja, hvis relevant	Ja, hvis relevant
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Nej	Ja, for alle virksomheder	Nej	Nej
Egenkontrol	Spildevandsprøve	-	Ja, enten i individuelle kriterier fra godkendelsen eller reguleret via spildevandsreguleringen (ABVA)	-	-
Egenkontrol	Krav til kontrol og servicering af luftfiltre fra male- og tørreprocesser, så driften er bedst mulig	Ja	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Luftmålinger af VOC-emissioner og udregning af massebalancer 1 gang årligt	Ja	Ja, målinger pr. måned ifølge standard EN 13284-1 eller tilsvarende	Nej (hvert tredje år for VOC-målinger jf. TA luft)	Nej
Egenkontrol	Luftmålinger skal udføres af akkrediteret laboratorie	Ja	Ja	Ja, i nogle tilfælde	Ja, i nogle tilfælde
Egenkontrol	Krav til løbende egenkontrol og dokumentation af egenkontrol samt føre driftsjournal	Ja	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Sikre løbende tjek af tæt underlag, således at revner og utætheder mv. er udbedret	Ja	Ja, gennem standardbetingelser omkring håndtering af kemisk affald og via egenkontrolregulering	Nej	Nej

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Vilkår for fødevarerproduktion

Vilkår for fødevarerproduktion

Fødevarerproduktion omfatter fem typer af produktioner: foderstofproduktion, fiske- og skaldyrproduktion, dyrefoderproducent, ostemejeri og brødfabrik. Det anslås, at der er ca. 100 fødevarerproduktionsvirksomheder fordelt på de fem typer, som har gældende miljøgodkendelser i Danmark.¹

Vilkårene og de specifikke krav i de enkelte lande fremgår af oversigterne på de næste sider. Der er en oversigt for hver af de fem typer på de næste sider. Bemærk, at der er for Slesvig-Holsten er to kolonner, idet vilkårene varierer, afhængigt af om en fødevarerproduktion i Slesvig-Holsten skal have en miljøgodkendelse eller kan nøjes med en bygningsgodkendelse. Forskellen på de to typer godkendelser beskrives i kapitel 4.

Følgende iagttagelser kan udledes af oversigten:

- Danske og svenske virksomheder har ens vilkår til råvarerleverancer i lukkede systemer, så støv undgås. I Slesvig-Holsten anføres alene, at støv skal undgås.
- Danske og svenske virksomheder har krav om udsug og støvrengsning fra bestemte støvfrembringende processer.
- Der stilles krav til støvfilter i siloer som dansk standardvilkår, men selvom Slesvig-Holsten og Sverige ikke har standardvilkår for dette, er det en teknisk standard med filter monteret på siloer.
- Der er i svenske godkendelser formuleret BAT-krav til genbrug og genanvendelse af spild og affald samt energieffektivisering og transport
- Svenske virksomheder er underlagt standardvilkår om udvikling og implementering af et kontrolprogram for monitoring, rapportering og organisering og dokumentation af egenkontrol samt krav om årlig miljørapport.
- Både danske og svenske virksomheder skal udføre præstationskontrol ved opstart og eventuelt ved forlangende. Det er ikke et vilkår, som slesvig-holstenske virksomheder har.

- Danske og svenske virksomheder har krav til servicering af køleanlæg. Det er ikke indeholdt i den slesvig-holstenske miljøregulering, men er en industristandard.
- For danske virksomheder stilles der BAT-krav til vandbesparelse og recirkulering samt tørskrabning af udstyr til reduktion af organisk affald. Ingen af de andre lande har sådanne BAT-krav.
- Danske virksomheder har vilkår om mekanisk for-rengsning. Det er ikke eksplicit angivet for de andre lande, men det må antages at være individuelle vilkår, hvis spildevandets sammensætning fordrer det.
- Krav om OML beregning til brødfabrikker er ikke et standardkrav, er konstateret i to screenet danske godkendelser, men er ikke antaget som en generel byrde.
- Det er standardvilkår i Danmark, at der stilles krav om B-værdiberegninger for afkast. Der kan stilles samme type vilkår for visse bilag 2-virksomheder samt større virksomheder i Sverige, men efter det oplyste er b-værdiberegning i Sverige ikke lige så omfattende som den danske OML-beregning i Danmark. I Slesvig-Holsten stilles der ikke i samme omfang krav om B-værdiberegning. Her bestemmes oftest en standard skorstenshøjde på 3 meter over tag, mens en skorstenshøjde på 1 meter over tag er standard i Danmark. I tilfælde ved udledning af bestemte kritiske stoffer i bynære områder eller ved forbrændingsprocesser, er der dog et standardkrav om luftberegninger i Slesvig-Holsten. Metoder til b-værdiberegning i Slesvig-Holsten (jf. TA Luft) og Danmark forventes at være på samme niveau.

Udvalgte BAT-vilkår til byrdeberegning for fødevarerproduktion i landene

På baggrund af sammenligningen af vilkår er der udvalgt de vilkår til byrdeberegningen for fødevarerproduktion, hvor der er forskelle mellem landene, og som vil have målbar økonomisk betydning. Disse udvalgte vilkår til byrdeberegningen er på de følgende sider markeret med mørkegrå farve.

¹: Kilde: Miljøstyrelsen.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for foderstofproduktion (E 207) i de tre lande (1/2)

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Generelt	Af- og pålæsning samt opbevaring og håndtering af løs gødningsstof skal ske under tag på tæt belægning, der har afløb til egnet opsamlingsstank	Ja	Ja	Ja	Ja
Generelt	Krav til energieffektivisering af produktion gennem bedre organisering og materiel	Nej	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse	Nej	Nej
Luft	Støv (og lugt) udenfor matriklen skal undgås	Ja	Ja, bl.a. krav om lugtreducerende teknologier	Ja	Ja
Luft	Leverancer af støvfrembringende råvarer skal ske i lukkede systemer udendørs og indendørs	Ja	Ja	Ja	Nej, ingen krav
Luft	Siloer med kridt og fodersalt skal have filtre monteret	Ja	Ja, men ikke formuleret som et krav, men at råvarer skal sikres, så der ikke sker spild til luft og jord	Ja	Nej ikke et krav, men ved immissioner anvendes VDI/DIN-standarder på alle relevante områder som del af bygningsgodkendelsen (her bl.a. standarder til filtre, VDR/DIN er ikke lovgivning)
Luft	Afkast skal monteres med studs for prøveudtagning	Ja	Nej, ikke et krav men kan være hensigtsmæssigt til luftmålinger	Ja	Nej
Luft	Afsug fra påslag, renseri, valse, knuser, slaglemølle og aspirationsanlæg skal renses i filtre	Ja	Ja	Ja	Nej
Luft	Afsug fra pillekøler og tørreluft fra tørrerier skal renses i cyklon eller andre mekaniske støvudskillere som fx cyklofaner, ventikloner eller filtre*	Ja	Ja, men individuelle krav	Ja, lufthåndtering er nødvendig men uden nævnte teknik (limit values)	Nej, dog gælder det indenfor "settlement areas"
Luft	Filtre til rensning af fortrængningsluft fra siloer skal overholde emissionsgrænser for støv	10 mg/m ³	3-10 mg/m ³	50 mg/m ³	50 mg/m ³
Luft	Emissionsgrænseværdi for støv	10 mg/m ³	3-50 mg/m ³	75 mg/m ³	75 mg/m ³
Luft	Krav om beregning af afkasthøjde (B-værdiberegning)	Ja	Nej	Nej	Nej
Affald	Spildolie, forurenede absorptionsmateriale, kemikalierester fra laboratorier og andet farligt affald skal opbevares og bortskaffes som farligt affald	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Flydende farligt affald skal opbevares under tag og være beskyttet mod vejrlig. Oplagspladsen skal have tæt belægning uden afløb til jord eller kloak	Ja	Ja	Ja, eller udenfor i "double-wanded tanks"	Ja, eller udenfor i "double-wanded tanks"

*: Vilkåret om afsug fra pillekøler og tørreluft fra tørrerier er taget ud af beregningerne, eftersom en sådan rensning er nødvendig i alle de undersøgte lande. Virksomhederne har metodefrihed til at vælge den løsning, de ser bedst opfylder deres behov, hvad enten det er posefilter, cyklon eller andre mekaniske støvudskillere. Deloitte har beregnet, at meromkostningen for en cyklonløsning over en tiårig periode er 824 kr./årligt for en typisk bilag 2-foderstofvirksomhed. Dog bemærkes, at der kan være store udsving afhængig af virksomhedens behov og den konkrete løsning. Den faktiske forskel i byrder for virksomhederne i de undersøgte lande og Danmark vurderes at være minimal.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for foderstofproduktion (E 207) i de tre lande (2/2)

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Affald	Filterstøv skal opsamles og opbevares separat i tromler eller containere med tydelig mærkning	Ja	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således
Affald	Krav til genanvendelse og genbrug	Nej	Ja, gælder alle virksomheder gennem "the environmental code"	Ja	Nej
Spildevand	Spild i forbindelse med påfyldning af flydende gødning og planteværnsmidler skal kunne opsamles i en tankgård, grube eller lignende uden afløb eller med afspærringsventil, og som er tæt overfor den flydende gødning	Ja	Ja	Ja	Ja
Spildevand	Spildevand fra rengøring efter oplag af løs gødning og fra vask af gødningsspredere skal opsamles i tank uden afløb til kloak	Ja	Ja	Nej, ikke specifikt for kunstgødning	Nej, ikke specifikt for kunstgødning
Spildevand	Vaskeplads for biler skal være på tæt underlag med forbehandling af spildevand til kloak	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Præstationskontrol udføres efter ibrugtagning af anlæg	Ja	Ja	Ja, filtre eller systemer for flydende farlige stoffer	Ja, filtre eller systemer for flydende farlige stoffer
Egenkontrol	Luftmålinger skal udføres af akkrediteret laboratorie	Ja	Ja	Ja, hvis målinger er nødvendige	Ja, hvis målinger er nødvendige
Egenkontrol	Krav om årlig miljørapport	Nej	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Krav om udendørs renhold med fejmaskine	Nej	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Filtre skal efterses regelmæssigt og udskiftes ved slitage eller støvemission	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Der skal føres driftsjournal for kontrol og eftersyn af filtre, udskiftninger, service mv.	Ja	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Krav om analyse og dokumentation for, hvordan virksomheden påvirker spildevandet	Nej	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse	Nej	Nej
Egenkontrol	Vurdering af, om lugt kan reduceres yderligere	Nej	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse	Ja, kan forekomme, men er ikke standard	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse
Egenkontrol	Vurdering af, om støvpartikler kan reduceres yderligere	Nej	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse
Egenkontrol	Vurdering af, om transport kan reduceres eller undgås	Nej	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse	Ja, individuelt krav for en enkel godkendelse
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Nej	Ja, alle virksomheder skal have en	Nej	Nej
Egenkontrol	Spildevandsprøve	-	Ja, enten fundet iz individuelle godkendelseskriterier eller reguleret via spildevandsreguleringen (ABVA)	-	-

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for fiske- og skaldyrsproduktion (F 205) i de tre lande

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Luft	Støv (og lugt) udenfor matriklen skal undgås	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Farligt affald skal opbevares under tag og i mærkede emballerede beholdere	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Farligt affald skal opbevares på tæt underlag uden afløb til kloak	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Spildolie, forurenede absorptionsmateriale, kemikalierester fra laboratorier og andet farligt affald skal opbevares og bortskaffes som farligt affald	Ja	Ja	Ja	Ja
Spildevand	Vaskeplads for biler skal være på tæt underlag med forbehandling af spildevand til kloak	Ja	Ja	Ja	Ja
Spildevand	Spildevand skal behandles i fedtudskiller før udledning til recipient eller kloak	Ja, fastsættes i spildevandstilladelse	Ja, max 150 mg fedt/l	Ja	Ja
Spildevand	Spild i forbindelse med påfyldning af flydende råvarer skal være på fast underlag og ledes til separat opsamlingsstank	Ja	Ja	Ja	Ja
Spildevand	Til reduktion af organisk stof i spildevandet tørskrubes udstyr og produktionsareal før vask, eller der anvendes et vaskesystem, hvor vand recirkuleres*	Ja	Nej	Nej	Nej
Spildevand	Krav om mekanisk for-rensning af spildevand inden udledning	Ja	Nej, ikke som standard, men kan kræves	Ja	Ja
Spildevand	Aflæsning af friske fisk og lignende råvarer skal ske på tæt belægning, der har afløb til for-rensning af spildevand	Ja	ja, individuelt krav for nogle	Nej	Nej
Spildevand	Skylevand skal så vidt muligt recirkuleres	Ja	Nej	Nej	Nej
Egenkontrol	Filtre skal efterses regelmæssigt og udskiftes ved slitage eller støvemission	Nej, ikke et standardvilkår	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Der skal føres driftsjournal for kontrol og eftersyn af køleanlæg, filtre, udskiftninger, service mv.	Ja	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Køle- og fryseanlæg skal inspiceres og kontrolleres jævnlige, og lækager udbedres med det samme	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Nej	Ja, der skal foreslås et miljø-kontrolprogram til myndighederne	Nej	Nej
Egenkontrol	Spildevandsprøve		Ja, enten i individuelle kriterier fra godkendelsen eller reguleret via spildevandsreguleringen (ABVA)	-	-
Egenkontrol	Præstationskontrol udføres efter ibrugtagning af anlæg	Ja	Ja	Nej	Nej

*I beregninger er der fratrukket særbidrag til spildevandsprøve (administrationsbidrag), hvorfor denne 'byrde' er negativ – der henvises til bilag for forudsætninger.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for dyrefoderproducent (F 207) i de tre lande (1/2)

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Generelt	Ramme for produktion (produktionsloft)	Nej	Ja	Nej	Nej
Generelt	Krav til energieffektivisering af produktion gennem bedre organisering og materiel	Nej	Ja, individuelle krav	Nej	Nej
Luft	Støv (og lugt) udenfor matriklen skal undgås	Ja	Ja	Ja	Ja
Luft	Leverancer af støvfrembringende råvarer skal ske i lukkede systemer udendørs og indendørs	Ja	Ja	Ja	Nej
Luft	Leverancer af flydende råvarer skal ske i lukket system	Ja	Ja	Ja	Ja
Luft	Afkast skal monteres med studs for prøveudtagning	Ja	Nej, ikke et krav men kan være hensigtsmæssigt til luftmålinger	Ja	Nej, ikke et krav men kan være hensigtsmæssigt til luftmålinger
Luft	Udsug fra påslag, slaglemølle og aspirationsanlæg skal renses i filtre	Ja	Ja	Ja, kan forekomme, men ikke standard	Nej
Luft	Afkast fra fræsning, "pelletcooling" eller lignende støvende processer skal tilsluttes luftfiltret	Ja	Ja, 25 mg /m3, new 3 mg/m3	Ja, kan forekomme, men ikke standard	Nej
Luft	Afkast med støv skal overholde en emissionsgrænse for støv på:	10 mg/m3	10-50 mg/m3	50 mg/m3	50 mg/m3
Luft	Filtre til rensning af fortrængningsluft fra siloer skal overholde en emissionsgrænse for støv på:	10 mg/m3	3-10 mg/m3	50 mg/m3	50 mg/m3
Luft	Emissionsgrænseværdi for støv	10 mg/m3	3-50 mg/m3	75 mg/m3	75 mg/m3
Luft	Emission af nox (udregnet som no2) per "MJ added fuel"	Nej	80 mgNo2/MJ	Nej	Nej
Luft	Afkast skal monteres med studs for prøveudtagning	Ja	Nej, ikke et krav men kan være hensigtsmæssigt til luftmålinger	Ja	Nej, ikke et krav men kan være hensigtsmæssigt til luftmålinger
Luft	Siloer med kridt og fodersalt skal have filtre monteret	Ja	Ja, men ikke formuleret som et krav, men at råvarer skal sikres, så der ikke sker spild til luft og jord	Ja	Ja
Affald	Farligt affald skal opbevares under tag og være beskyttet mod vejrlig. Oplagspladsen skal have tæt belægning uden afløb til jord eller kloak	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Spildolie, forurenede absorptionsmateriale, kemikalierester fra laboratorier og andet farligt affald skal opbevares og bortskaffes som farligt affald	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Filterstøv skal opsamles og opbevares separat i tromler eller containere med tydelig mærkning	Ja	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således	Ja, hvis støv betragtes som farligt affald, så skal det håndteres således

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for dyrefoderproducent (F 207) i de tre lande (2/2)

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Spildevand	Vaskeplads for biler skal være på tæt underlag med forbehandling af spildevand til kloak	Ja	Ja	Ja	Ja
Spildevand	Aflæsning af friske fisk og lignende råvarer skal ske på tæt belægning, der har afløb til for-rensning af spildevand	Ja	Ja, individuelle krav	Nej	Nej
Spildevand	Skyllevand skal så vidt muligt recirkuleres	Ja	Nej	Nej	Nej
Spildevand	Spild i forbindelse med påfyldning af flydende råvarer skal være på fast underlag og ledes til separat opsamlingstank	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Præstationskontrol udføres efter ibrugtagning af anlæg*	Nej	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Luftmålinger skal udføres af akkrediteret laboratorie	Ja	Ja	Ja, kan forekomme, men ikke standard	Nej
Egenkontrol	Filtre skal efterses regelmæssigt og udskiftes ved slitage eller støvemission	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Der skal føres driftsjournal for kontrol og eftersyn af filtre, udskiftninger, service mv.	Ja	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Nej	Ja, individuelle krav	Nej	Nej
Egenkontrol	Køle- og fryseanlæg skal inspiceres og kontrolleres jævnligt	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Spildevandsprøve	-	Ja, enten i individuelle kriterier fra godkendelsen eller reguleret via spildevandsreguleringen (ABVA)	-	-

*: Vilkåret om præstationskontrol fremstilles i to af tre danske miljøgodkendelser som et vilkår, virksomheden *kan* efterleve, og i en af tre miljøgodkendelser er det angivet, at virksomheden skal efterleve det. Beregningen indgår derfor ikke som en byrde, men det bemærkes, at der kan potentielt komme byrder for en mindre andel af virksomhederne i dette segment.

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for ostemejeri (F 204) i de tre lande

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Luft	Støv (og lugt) udenfor matriklen skal undgås	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Farligt affald skal opbevares på tæt underlag uden afløb til kloak	Ja	Ja	Ja	Ja
Spildevand	Spildevandskrav er specificeret i særskilt spildevandstilladelse	Ja	-	-	-
Egenkontrol	Køle- og fryseanlæg skal inspiceres og kontrolleres jævnligt, og lækager udbedres med det samme	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Nej	Ja, der skal foreslås et miljø-kontrolprogram til myndighederne	Nej	Nej
Egenkontrol	Spildevandsprøve		Ja, enten i individuelle kriterier fra godkendelsen eller reguleret via spildevandsreguleringen (ABVA)	-	-
Egenkontrol	Krav til mulig præstationskontrol der skal udføres på forlangende	Ja	Ja	Nej	Nej

3. Den praktiske udmøntning af BAT-krav

Oversigt over vilkår og udvalgte vilkår for brødfabrik (E 212) i de tre lande

Område	Vilkår	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten (miljøgodkendelse)	Slesvig-Holsten (bygningsgodkendelse)
Generelt	Krav til løbende energieffektivisering af produktion	Nej	Ja, kan tildeles som individuelle krav	Nej	Nej
Luft	Støv (og lugt) udenfor matriklen skal undgås	Ja	Ja	Ja	Ja
Luft	Leverancer eller omhældning af støvfrembringende råvarer skal ske i lukkede systemer udendørs og indendørs	Ja	Ja	Ja	Ja
Luft	Afkast med melstøv skal føres til luftfilter og overholde følgende grænseværdi:	2,5 mg/Nm ³	3 mg/Nm ³	Ikke specificeret i standardværdier	Nej
Luft	Afkast med støv skal overholde en emissionsgrænse for støv på:	10 mg/m ³	10-50 mg/m ³	50 mg/m ³	50 mg/m ³
Luft	Filtre til rensning af fortrængningsluft fra siloer skal overholde en emissionsgrænse for almindeligt støv på:	10 mg/m ³	3-10 mg/m ³	50 mg/m ³	50 mg/m ³
Luft	Siloer skal have filtre monteret til rensning af fortrængningsluft	Ja	Ja, men ikke formuleret som et krav, men at råvarer skal sikres, så der ikke sker spild til luft og jord	Nej, ikke et krav, men ved immissioner anvendes VDI/DIN standarder på alle relevante områder som del af bygningsgodkendelsen (her er bl.a. standarder til filtre, VDR/DIN er ikke lovgivning)	Nej, ikke et krav, men råvarer skal sikres, så der ikke sker spild til luft og jord
Luft	Krav om beregning af afkasthøjde (B-værdiberegning)*	Nej	Nej	Nej	Nej
Affald	Farligt affald skal opbevares under tag og være beskyttet mod vejrlig. Oplagspladsen skal have tæt belægning uden afløb til jord eller kloak	Ja	Ja	Ja	Ja
Affald	Spildolie, forurenede absorptionsmateriale, kemikalierester fra laboratorier og andet farligt affald skal opbevares og bortskaffes som farligt affald	Ja	Ja	Ja	Ja
Spildevand	Spild i forbindelse med påfyldning af råvarer skal kunne opsamles i en tankgård, grube eller lignende uden afløb	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Præstationskontrol udføres efter ibrugtagning af anlæg	Ja	Ja	Ja, kan forekomme når relevant	Nej
Egenkontrol	Luftmålinger skal udføres af akkrediteret laboratorie	Ja	Ja	Ja, hvis relevant	Ja, hvis relevant
Egenkontrol	Filtre skal efterses regelmæssigt og udskiftes ved slitage eller støvemission	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Der skal føres driftsjournal for kontrol og eftersyn af filtre, udskiftninger, service mv.	Ja	Ja	Nej	Nej
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Nej	Ja (individuelle krav)	Nej	Nej
Egenkontrol	Køle- og fryseanlæg skal inspiceres og kontrolleres jævnligt	Ja	Ja	Ja	Ja
Egenkontrol	Spildevandsprøve	-	Ja, enten i individuelle kriterier fra godkendelsen eller reguleret via spildevandsreguleringen (ABVA)	-	-

*Det bemærkes dog, at det i screeningen af miljøgodkendelser er blevet iagttaget, at det har været et individuelt krav for nogle danske brødfabrikker, at der skulle foretages OML-beregninger.

4. BAT-relaterede processer

I dette kapitel beskrives og sammenlignes de administrative processer og dokumentationskrav, som bilag 2-virksomheder vil være omfattet af i landene, samt de hjælpeværktøjer, der vil være til rådighed.

4. BAT-relaterede processer

Kortlægning af ansøgnings- og godkendelsesproces, dokumentationskrav og værktøjer

Introduktion

I dette kapitel beskrives og sammenlignes de administrative processer ved miljøreguleringen som virksomheder, der er defineret som bilag 2-virksomheder i Danmark, er underlagt i hhv. Danmark, Slesvig-Holsten og Sverige. Udgangspunktet for kortlægningen er virksomheder, som skal opnå en tilladelse første gang (ikke revurdering). Der konkluderes i kapitlet på de markante forskelle mellem administrative processer, som bilag 2-virksomheder vil være omfattet af i de tre lande.

Kortlægningen af processer fokuserer på selve ansøgnings- og godkendelsesprocessen, dokumentationskrav og virksomheders adgang til hjælpeværktøjer og systemer, for eksempel vejledninger og digitale løsninger, der kan gøre processen nemmere og administrativt mindre byrdefuld.

Kortlægningen kan dog kun i et vist omfang afgrænses specifikt til de dele af processerne, dokumentationskravene og hjælpeværktøjerne, som relaterer sig direkte til BAT-kravene. Det skyldes, at BAT-krav er en integreret del af godkendelsesprocessen i landene.

Kortlægningen danner grundlag for en vurdering af omfanget af de generelle administrative byrder, som virksomheder er underlagt, i de pågældende lande. Derudfra vil undersøgelsen på et mere diskuterende plan, relatere det til byrdevurderingen angående BAT-relaterede vilkår.

Forskelle på administrative processer for virksomheder

Som beskrevet i kapitel 2, vil virksomheder svarende til danske bilag 2-virksomheder udvalgt til denne analyse, for flertallets vedkommende skulle registrere sig eller opnå en bygningsgodkendelse i hhv. Sverige og Slesvig-Holsten. En tilsvarende mindre del af virksomheder, der er bilag 2-virksomheder i Danmark, vil i Sverige og Slesvig-Holsten være omfattet af en miljøgodkendelsesproces, som alle bilag 2-virksomheder ville være det i Danmark. I tabellen til højre er det vist, hvilken proces virksomhederne er omfattet af. Som indikeret, vil det for nogle typer, bl.a. virksomheder med overfladebehandling, være virksomhedsspecifikt.

Tabel: Overblik over godkendelsesproces i de enkelte lande for virksomhedstyperne

Virksomheds-type	Subtype	Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten
Overfladebehandling	Sandblæsning og maling (A203)	Miljøgodkendelse	Miljøgodkendelse/Registrering	Miljøgodkendelse/Bygningsgodkendelse
Maskinværksteder	Maskinværksteder (A205)	Miljøgodkendelse	Registrering	Miljøgodkendelse/Bygningsgodkendelse
Fødevarerproduktion	Foderstofproduktion (E207)	Miljøgodkendelse	Miljøgodkendelse/Registrering	Miljøgodkendelse/Bygningsgodkendelse
	Brødfabrikker (E212)	Miljøgodkendelse	Registrering	Bygningsgodkendelse
	Ostemejeri (F204)	Miljøgodkendelse	Registrering	Bygningsgodkendelse
	Fisk og skaldyr (F205)	Miljøgodkendelse	Miljøgodkendelse/Registrering	Miljøgodkendelse (røgerier)/Bygningsgodkendelse
	Dyrefoderproducent (F 207)	Miljøgodkendelse	Miljøgodkendelse/Registrering	Bygningsgodkendelse

Som det vil fremgå i det følgende, vil netop spørgsmålet om, hvorvidt virksomhederne er omfattet af en miljøgodkendelsesproces i de andre lande, have stor betydning for, hvordan sammenligningen falder ud.

I beskrivelsen og sammenligningen af processerne i landene i dette kapitel er såvel registreringsprocessen i Sverige og bygningsgodkendelsesprocessen i Slesvig-Holsten som miljøgodkendelsesprocesserne i landene kortlagt.

4. BAT-relaterede processer

Sammenfatning

Sammenfatning

Landene er sammenlignet i tabellen på den følgende side, hvorefter der land for land er redegjort for proces, dokumentationskrav og adgang til hjælpeværktøjer og systemer.

På baggrund af sammenligningen kan det konstateres, at der er markante forskelle i de administrative processer afhængig af typen af godkendelse til generel miljøregulering af virksomhederne, herunder også BAT-relaterede krav, samt på omfang af egenkontrol, rapportering og tilsyn. Der er som følge heraf også forskelle i dokumentationsomfang. Der er mindre markante forskelle på adgang til værktøjer mv.

Hovedkonklusionerne på kortlægningen er følgende:

- Når en virksomhed er omfattet af krav om registrering, som det er tilfældet for kategori C-virksomheder i Sverige, er detaljerings- og dokumentationsniveauet i ansøgningsarbejdet tilsvarende for danske ansøgninger om miljøgodkendelse. Den væsentlige forskel er, at sagsbehandlingstiden er betydelig kortere, og virksomheden kan hurtigere påbegynde produktion. I Sverige vil flertallet af bilag 2-virksomheder, jf. tidligere, blive betragtet som Kategori C-virksomheder.
- For bilag 2-virksomheder i Slesvig-Holsten vil flertallet få eventuelle miljøkrav integreret i en bygningsgodkendelse. Ansøgning og udarbejdelse af bygningsgodkendelser er en omfattende proces omfattende alle relevante forhold i relation til lokalisering, bygningsmasse og arkitektur, indretning og nødvendige installationer mv. Både i Sverige og Danmark kræves særskilte byggetilladelser, men det er en proces, der kører i sit eget spor. Hvis man isolerer miljøreguleringen i bygningsgodkendelser i Slesvig-Holsten, er der tale om en lempeligere ansøgnings- og godkendelsesproces. En virksomhed i Slesvig-Holsten er dog underlagt krav om anvendelse af akkrediteret konsulent til udarbejdelse af ansøgning, mens et tilsvarende krav ikke gælder i Danmark og Sverige.
- Virksomheder i Sverige pålægges dog en større byrde for at udføre egenkontrol og regelmæssig rapportering end i de danske og slesvig-holstenske krav for egenkontrol. Der stilles generelt ikke krav til egenkontrol til virksomheder, der alene har en bygningsgodkendelse i Slesvig-Holsten.
- Virksomheder med miljøgodkendelse er i alle landene underlagt regelmæssigt tilsyn. I Slesvig-Holsten udføres der i praksis kun tilsyn på IED-virksomheder og stikprøvevis eller ved anmeldelser på virksomheder med en simpel godkendelse. Der føres eet tilsyn efter en bygningsgodkendelse. Det reelle faktiske tilsynsniveau er lavere for bilag 2-virksomheder i Slesvig-Holsten end for danske og svenske virksomheder.

4. BAT-relaterede processer

Overblik over proces, dokumentationskrav og hjælpeværktøjer

Tabel: Sammenligning af administrative processer, dokumentationskrav og adgang til hjælpeværktøjer i Danmark, Sverige og Slesvig-Holsten (gældende for analysens virksomhedstyper)

		Danmark	Sverige		Slesvig-Holsten	
	Parametre	Miljøgodkendelse	Registrering	Miljøgodkendelse	Bygningsgodkendelse	Miljøgodkendelse (simpel)
Den administrative proces	Krav om ansøgning om miljøgodkendelse	Ja, ansøgning om miljøgodkendelse	Nej, men krav om registreringsansøgning	Ja, ansøgning om miljøgodkendelse	Nej, men krav om generel bygningsgodkendelse, hvori miljøforhold kan beskrives	Ja, ansøgning om miljøgodkendelse
	Integration med Natura 2000 og habitatdirektivet	Ja, med krav til Natura 2000 og beskyttelse af habitater	Ja, med krav til Natura 2000 og beskyttelse af habitater	Ja, med krav til Natura 2000 og beskyttelse af habitater	Nej, bl.a. særskilt planlægningsfase for Natura 2000 og habitater	Nej, bl.a. særskilt planlægningsfase for Natura 2000 og habitater
	Krav om konsultation med myndighed før ansøgning	Valgfrit	Valgfrit	Ja	Nej	Ja
	Offentlig høring	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
	Krav til egenkontrol	Ja	Ja (detaljeret og godkendt program)	Ja (detaljeret og godkendt program)	Nej, intet krav om forebyggende egenkontrol, men indsamling af dokumentation for eventuelle emissioner der skal vises på forlangende	Ja, i noget omfang
	Regelmæssig rapportering til myndigheder	Nej, eller begrænset, afhængigt af virksomhedstype	Ja, mindst en gang årligt	Ja, mindst en gang årligt	Nej	Nej, eller begrænset, afhængigt af virksomhedstype
	Regelmæssig tilsyn	1-3 år afhængig af risikoscore, delvis brugerbetalt	1-3 år	1-3 år	Intet krav om regelmæssigt tilsyn. Tilsyn foretages, hvis dette vurderes nødvendigt	Ja, men i praksis ikke regelmæssigt tilsyn
	Gyldighed af tilladelsen	Tidsubegrænset og 8 års retsbeskyttelse mod ændringer i vilkår. Kan herefter revurderes. Øget forurening kan dog forårsage krav om tillægsgodkendelse inden for den 8-årige periode med retsbeskyttelse.	Ubeegrænset. Revurderes ved væsentlige ændringer af produktion eller bygningsmasse	Ubeegrænset. Revurderes ved væsentlige ændringer af produktion eller bygningsmasse	Ubeegrænset	Ubeegrænset. Revurderes ved væsentlige ændringer af produktion eller bygningsmasse
	Sagsbehandlingstid hos myndighed	34 uger (gennemsnit)*	6 uger	52 (anslået gennemsnit)	12-16 uger (anslået gennemsnit)	12 uger
Anvendelse af ekstern konsulent	Ja, det er en mulighed	Ja, flertallet anvender denne	Ja, flertallet anvender denne	Ja, akkrediteret konsulent skal anvendes	Ja, akkrediteret konsulent skal anvendes	
Informationskrav ved ansøgning og opfølgning	Vurdering af BAT	Nej og ja. Nej ved standardvilkår. Ja ved individuelle vilkår.	Ja, med henvisning til generel lovgivning	Ja, individualiserede i godkendelse	Nej, men brug af "state of art"-standarder defineres som BAT	Nej, men brug af "state of art"-standarder defineres som BAT
	Oplysningskrav om egenkontrol i ansøgning	Nej og ja Nej ved standardvilkår: ingen oplysningskrav, men standardvilkår skal vurderes om værende irrelevante. Ja ved Individuelle vilkår: der er oplysningskrav om angivelse af egenkontrol i ansøgning	Ja, konkret plan i ansøgning	Ja, konkret plan i ansøgning	Nej	Nej
Adgang til hjælpeværktøjer og systemer	Vejledning tilgængelig vedr. miljøregulering, inkl. BAT	Ja	Begrænset	Begrænset	Begrænset	Begrænset
	Vejledning tilgængelig vedr. ansøgningsproces	Ja, bl.a. digitale godkendelsesvejledning udgivet juni 2014	Ja	Ja	Ja	Ja
	Digitaliseret ansøgningsprocedure	Ja, det er muligt at ansøge via Miljøstyrelsens hjemmeside..**	Nej	Nej	Nej	Nej

*Kilde: Deloitte (2014): Analyse og kortlægning af miljøgodkendelser

**Note: Fra 1. januar 2016 bliver det obligatorisk i Danmark, at miljøgodkendelser søges digitalt

4. BAT-relaterede processer

Miljøgodkendelse i Danmark - introduktion

Miljøgodkendelsesprocessen i Danmark

I Danmark skal alle bilag 2-virksomheder have en miljøgodkendelse.

Med en miljøgodkendelse får en virksomhed i Danmark en tilladelse til at gå i produktion med sit anlæg på givne vilkår. Som beskrevet tidligere, integreres relevante miljøkrav i en miljøgodkendelse, som en virksomhed i den forbindelse skal efterleve. Det drejer sig bl.a. om vilkår vedrørende indretning og drift og vilkår vedrørende egenkontrol, der bestemmes med udgangspunkt i BAT og eventuelt hensyn til habitater. Nogle miljøgodkendelser gives på baggrund af standardvilkår, jf. bekendtgørelse om standardvilkår og godkendelsesbekendtgørelsen.

Det samlede billede af processen i Danmark set i forhold til Sverige og Slesvig-Holsten er, at det er en tids- og ressourcekrævende proces med bl.a. mere detaljerede dokumentationskrav for luftemissioner for de brancher, hvor OML-beregninger kræves. Det er endvidere en proces, som har en længere sagsbehandlingstid og kan derfor strække sig over en længere periode og derved bidrage til at forsinke igangsættelse af planlagte produktionsprocesser.

I det følgende beskrives ansøgnings- og godkendelsesprocessen, hvorefter der gås i dybden med dokumentationskrav og adgang til værktøjer og systemer.

Ansøgnings- og godkendelsesprocessen (processtrin)

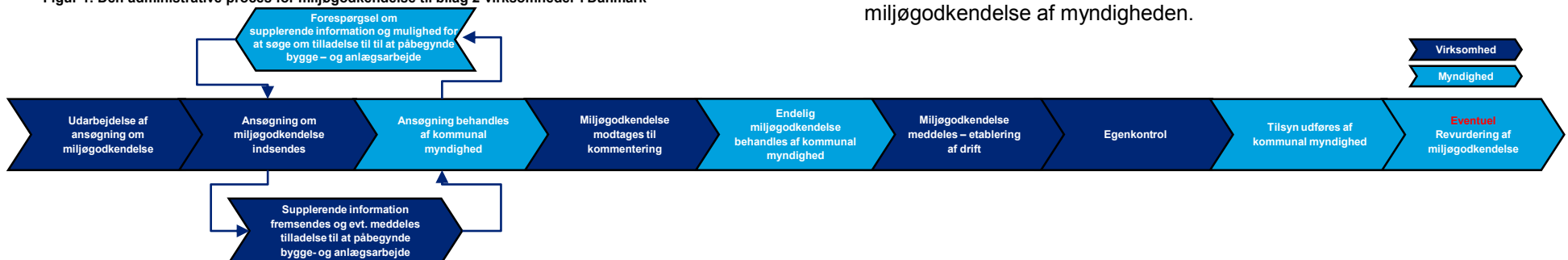
Alle bilag 2-virksomheder skal igennem samme godkendelsesproces ved ansøgning, jf. figuren nedenfor.

En godkendelsesproces indledes med, at en virksomhed udarbejder en ansøgning om miljøgodkendelse. Dette kan ske i samarbejde med en ekstern konsulent, der enten står for den samlede udarbejdelse af ansøgningen eller enkelte opgaver, fx OML-beregning. Herefter fremsendes ansøgningen til myndigheden, der har til ansvar at behandle ansøgningen. Myndigheden vil indledningsvis undersøge, om den fremsendte ansøgning opfylder informationsbehovet til udarbejdelse af en miljøgodkendelse. Hvis ikke, vil myndigheden sende en forespørgsel på supplerende information til virksomheden, som derefter har ansvar for at fremsende den supplerende information. Når myndigheden har tilstrækkelig information, vil denne udarbejde et udkast til en miljøgodkendelse, hvor konkrete vilkår er formuleret. Der vil typisk være 20-30 vilkår i bilag 2-godkendelser.

Når virksomheden har indsendt en ansøgning om miljøgodkendelse har ansøger mulighed for at søge om tilladelse til at påbegynde anlægs- og byggearbejde. Denne tilladelse kan udstedes før miljøgodkendelsen er blevet meddelt, dog skal myndighederne vide, at der kan meddeles miljøgodkendelse.

Myndighedernes udkast til miljøgodkendelse sendes til kommentering hos virksomheden, og disse behandles og indarbejdes i endelig miljøgodkendelse af myndigheden.

Figur 1: Den administrative proces for miljøgodkendelse til bilag 2-virksomheder i Danmark



4. BAT-relaterede processer

Miljøgodkendelse i Danmark – administrativ proces

Der er intet krav om offentlig høring ved bilag 2-virksomheder. I de tilfælde, hvor der er identificeret parter skal et udkast af miljøgodkendelse sendes til høring hos disse (partshøring).

Den endelige miljøgodkendelse meddeles virksomheden, og denne kan starte produktion. Når godkendelsen meddeles virksomheden er der en 4 ugers klagefrist, og godkendelsen kan som udgangspunkt udnyttes i klageperioden.

Sammen med godkendelsen skal der indhentes en spildevandstilladelse, hvis der udledes spildevand til offentlig kloak. Efterfølgende skal virksomheden sikre overholdelse af krav i miljøgodkendelsen ved hjælp af relevante foranstaltninger og egenkontrol. Myndigheden vil inden for en periode mellem 1 – 3 år føre tilsyn med virksomheden afhængig af bl.a. den fastsatte miljørisikovurdering af virksomheden, jf. Bekendtgørelse om miljøtilsyn. Den ordinære del af tilsynet er delvist brugerbetalt.

Kommunen er godkendende og tilsynsførende myndighed for de udvalgte bilag 2-virksomheder, der indgår i denne analyse, og derfor tages der udgangspunkt i kommunens rolle ved kortlægning af den administrative proces.

En miljøgodkendelse er tidsbegrænset. En miljøgodkendelse giver virksomheden retsbeskyttelse i 8 år mod nye krav til en allerede godkendt virksomhed/aktivitet. Efter 8 år kan myndighederne revurdere miljøgodkendelsen, og derefter kan godkendelsen revurderes minimum hvert 10 år efter § 41 i miljøbeskyttelsesloven. Der er dog intet krav om, at myndighederne revurderer miljøgodkendelser. Såfremt virksomheden foretager ændringer på en måde, der indebærer forøget forurening, eller ønsker at igangsætte godkendelsespligtige aktiviteter, skal virksomheden søge om en tillægsgodkendelse. En sådan kan meddeles inden for den 8-årige retsbeskyttelse (efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven). I sjældne tilfælde kan en miljøgodkendelse gøres tidsbegrænset.

På dette punkt adskiller det danske godkendelsessystem sig fra det svenske og slesvig-holstenske. Her er tilladelsen også tidsbegrænset, men der kan i de andre lande ske stramninger som følge af ændringer i lovgivningen, for eksempel hvis emissionsværdier skærpes (dog ikke for bygningsgodkendelser i Slesvig-Holsten).

Behandlingstiden i Danmark er i gennemsnit 34 uger for bilag 2-virksomheder. Dette kan dog variere betydeligt afhængig af aktivitetstype, virksomhedens branche, kompleksiteten i den enkelte ansøgning, indhentning af supplerende information samt den enkelte kommunes forvaltning. Eksempelvis viste Deloitte's *analyse og kortlægning af miljøgodkendelser* til Finansministeriet i 2014 en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 41 uger, hvis der skulle indhentes supplerende materiale, hvorimod en kommunal myndighed uden behov for indhentning af supplerende materiale havde en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 26 uger.

Som det senere vil fremgå er den estimerede gennemsnitlige behandlingstid længere i Danmark end ved en registrering i Sverige og en godkendelse i Slesvig-Holsten, men ikke ved en godkendelse i Sverige. Den lange behandlingstid indebærer, at en industrivirksomhed skal planlægge etablering af eller ændring i drift i længere tid, før en miljøgodkendelse skal meddeles. Så vidt det er oplyst, vil Regeringen indgå en aftale med KL, som skal afkorte sagsbehandlingstiden væsentligt.

I Danmark er den godkendende myndighed og den tilsynsførende myndighed samme udførende myndighed.

Hvis virksomheden ikke overholder de fastsatte vilkår indskræmpes disse.

4. BAT-relaterede processer

Miljøgodkendelse i Danmark – administrativ proces

Dokumentationskrav ved ansøgning og egenkontrol

Ansøgningen om miljøgodkendelse har til formål dels at dokumentere, at virksomhedens produktion ikke påfører omgivelserne forurening, der er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet og dels at angive, hvordan virksomheden kan sikre opfyldelse af kravene i den endelige miljøgodkendelse.

Hvorvidt ansøger er omfattet af standardvilkår eller ej har en betydning for hvilke oplysningskrav, der stilles ved ansøgning om miljøgodkendelse. For flertallet af virksomheder, der indgår i denne analyse, er der fastlagt standardvilkår (A203, A205, E207, F207 og E212), hvorimod der for to fødevareraktiviteter (F204 og F204) ikke er standardkrav. For dem stilles derfor andre oplysningskrav og dokumentationskrav ved denne ansøgning om miljøgodkendelse.

Virksomheder, der er omfattet af standardvilkår, skal ansøge jf. bekendtgørelse om standardvilkår. Af denne bekendtgørelse fremgår bl.a. oplysningskrav, der er tilpasset de enkelte listevirksomheder. Eksempelvis er oplysningskrav til ansøgning om miljøgodkendelse for en foderstofproduktion (E207) reguleret efter de i bilag 1, afsnit 8, 8.3. angivne oplysningskrav. Se tabel til højre.

Standardvilkår er tilpasset de enkelte listevirksomheder, og er derved med til at sikre en harmonisering af krav på tværs af kommuner. Der er intet krav om at angive forslag til egenkontrol i ansøgningen omfattet af BAT standardvilkår, men ansøger skal angive, om der er nogle standardvilkår, der vurderes irrelevante.

Tabel. Oplysningskrav ved ansøgning om miljøgodkendelse i Danmark, jf. bekendtgørelse om standardvilkår

Oplysningskrav ved ansøgning om miljøgodkendelse	Beskrivelse af krav
A. Oplysninger om ansøger og ejerforhold	Detaljeret information om ansøger
B. Oplysninger om virksomhedens art	Listebetegnelser, beskrivelse af ansøgte projekt
C. Oplysninger om etablering	Planer over bygningsmæssige udvidelser/ændringer, herunder tidsplan
D. Oplysninger om virksomhedens placering og driftstid	Oversigtsplan, virksomhedens lokaliseringsovervejelser, oplysninger om til – og frakørselsforhold
E. Tegninger over virksomhedens indretning	Tekniske beskrivelser ledsaget af tegninger for bl.a. placeringer af alle bygninger, støj og vibrationskilder, interne transportveje og afløbsforhold
F. Beskrivelse af virksomhedens produktion	Oplysninger om produktionskapacitet og energiforbrug
H. Oplysninger om forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger (luftforurening, spildevand, støj, affald, jord og grundvand)	Luftforurening (massestrømme og emissionskoncentrationen fra hvert afkast, emissioner af luft angives og beregning af afksthøjder). Spildevand, hvis der ansøges om afledning (spildevandsteknisk beskrivelse, ansøgning til offentlig spildevandsanlæg). Støj (beskrivelse af støj og vibrationskilder) Affald (beskrivelse af sammensætning og årlig mængde affald). Jord og grundvand (Beskrivelse af foranstaltninger)
I. Andet	Hvis der er standardvilkår, som vurderes at være irrelevante eller ikke menes at kunne overholde, skal dette oplyses, idet der samtidig gives en begrundelse herfor.

4. BAT-relaterede processer

Miljøgodkendelse i Danmark – administrativ proces

Virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår, skal ansøge, jf. godkendelsesbekendtgørelsen, bilag 4. Eksempel på oplysningskrav for virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår i deres godkendelse vises i tabellen nedenfor.

Tabel. Oplysningskrav ved ansøgning om miljøgodkendelse i Danmark, jf. godkendelsesbekendtgørelsen

Oplysningskrav ved ansøgning om miljøgodkendelse	Beskrivelse af krav
A. Oplysninger om ansøger og ejerforhold	Detaljeret information om ansøger
B. Oplysninger om virksomhedens art	Listebetegnelser, beskrivelse af ansøgte projekt
C. Oplysninger om etablering	Planer over bygningsmæssige udvidelser/ændringer, herunder tidsplan
D. Oplysninger om virksomhedens beliggenhed	Oversigtsplan, vurdering af støjbelastning ved til- og frakørselsforhold
E. Tegninger over virksomhedens indretning	Tekniske beskrivelser ledsaget af tegninger for placeringer af alle bygninger og indhold samt afløbsforhold
F. Beskrivelse af virksomhedens produktion	Oplysninger om produktionskapacitet, procesforløb, energianlæg og mulige driftsforstyrrelser eller uheld
G. Oplysninger om valg af teknologi (BAT)	Redegøres for valgte teknologi og andre teknikker
H. Oplysninger om forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger (luftforurening, spildevand, støj, affald, jord og grundvand)	Luftforurening (massestrømme og emissions-koncentrationen fra hvert afkast, emissioner af luft angives og beregning af afkasthøjder). Spildevand, hvis der ansøges om afledning (spildevands-teknisk beskrivelse, ansøgning til offentlig spildevandsanlæg). Støj (beskrivelse af støj og vibrationskilder) Affald (beskrivelse af sammensætning og årlig mængde affald). Jord og grundvand (Beskrivelse af foranstaltninger)
I. Forslag til vilkår og egenkontrol	Forslag til kontrolmålinger som prøvetagningssteder, målemetoder og målingernes hyppighed og forslag til rutiner for vedligeholdelse og kontrol af rensningsforanstaltninger.

For at sikre dokumentation af virksomhedens miljømæssige konsekvenser skal virksomheden, der ikke er omfattet af standardvilkår, angive oplysninger i ansøgningen i henhold til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, jf. bilag 4. Disse omfatter bl.a. oplysninger om virksomhedens beliggenhed, indretning, valg af teknologi, herunder om virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT, samt forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger samt forslag til egenkontrol.

Disse virksomheder skal indsende oplysninger, jf. bilag 5 i godkendelsesbekendtgørelsen (Kriterier for fastlæggelse af BAT), og de får alene fastsat individuelle vilkår i deres miljøgodkendelse. Endvidere skal disse virksomheder angive forslag til egenkontrol med henblik på at kontrollere overholdelse af grænseværdier, bl.a. kan der angives forslag til kontrolmålinger og målemetoder samt forslag til rutiner for vedligeholdelse og kontrol af rensningsforanstaltninger. Det er myndigheden, der godkender og eventuelt specificerer dokumentationskravet.

Ved sammenligning af oplysningskrav for virksomheder, der er omfattet af standardvilkår og virksomheder, der ikke er omfattet af, ses to tydelige forskelle i hhv. oplysningskrav til BAT og egenkontrol.

Der er intet oplysningskrav om BAT eller egenkontrol for virksomheder, der er omfattet af standardvilkår, hvorimod virksomheder, der får fastsat individuelle krav, skal oplyse om dette.

I forbindelse med en ansøgning om miljøgodkendelse vil den godkendende myndighed undersøge, hvorvidt der skal være vilkår til beskyttelse af habitater/Natura 2000, som en integreret del af behandlingen af ansøgningen. Det er i praksis myndigheden, der udfører relevante vurderinger af dette.

4. BAT-relaterede processer

Miljøgodkendelse i Danmark – administrativ proces

Dokumentationskrav og oplysningskrav varierer derfor i forhold til om virksomheden er omfattet af standardvilkår eller individuelle vilkår. Endvidere kan disse variere mellem industrivirksomheder afhængig af produktionsstørrelse, anlæg og indretning, beliggenhed m.m. Som følge af dette er der stor variation i kompleksiteten ved udarbejdelse af ansøgning for de godkendelsespligtige virksomheder.

Administrative værktøjer ved ansøgning

Det vurderes, at godkendelsespligtige virksomheder har flere tilgængelige informationskilder til vejledning om udarbejdelse af ansøgning samt overholdelse af gældende miljøkrav.

Den ansøgende virksomhed har mulighed for at få direkte vejledning og bistand af myndighederne ved udarbejdelse af ansøgning, herunder information om regelgrundlag og fastlæggelse af de gældende krav og rammer for virksomheder. Den godkendende myndighed kan dog ikke påtage sig ansvar for at rådgive den enkelte virksomhed om konkrete løsninger på eventuelle miljøproblemer, som kan udløse erstatningsansvar, hvis der vælges en forkert løsning.

Tilgængelig information vedrørende udarbejdelse af ansøgning og opfyldelse af miljømæssige krav kan også findes på internettet, bl.a. på Miljøstyrelsens og Naturstyrelsens hjemmesider. Her findes der konkret information om BAT, Natura 2000-screening, orienteringer indeholdende vejledende grænseværdier, specifikke branchebekendtgørelser og bekendtgørelsen om standardvilkår samt vilkår for brugerbetaling og retningslinjer for miljømyndighedernes behandling af ansøgningen. Endvidere findes der en konkret godkendelsesvejledning om udarbejdelse og behandling af ansøgning, der er publiceret af Miljøstyrelsen i 2014. Denne godkendelsesvejledning består af guider til hhv. virksomheder og myndigheder og indeholder vejledninger til bl.a. princippet om BAT, tilstrækkelig oplyst sag og risikovirksomheder.

4. BAT-relaterede processer

Registrerings- og miljøgodkendelsesprocesserne i Sverige

I Sverige vil en bilag 2-virksomhed i de fleste tilfælde være en kategori C-virksomhed. En kategori C-virksomhed skal registrere sin produktion seks uger før produktionsstart. I nogle tilfælde vil en bilag 2-virksomhed blive defineret som en kategori B-virksomhed og skal ligesom i Danmark ansøge om en miljøgodkendelse.

Først beskrives den administrative proces for kategori C-virksomheder i Sverige, hvorefter godkendelsesprocessen for kategori B-virksomheder beskrives.

Registreringsprocessen i Sverige

Med en registrering får en kategori C-virksomhed tilladelse til produktion indenfor en seks ugers periode, med mindre den lokale myndighed, der modtager registreringen, gør indsigelse.

Sammenligner man med processen, som bilag 2-virksomheder i Danmark er underlagt, vurderes det samlet set, at tilsvarende virksomheder i Sverige er underlagt en lempeligere administrativ proces, idet kategori C-virksomheder alene skal registrere, det vil sige, anmelde deres produktion hos den kommunale myndighed, og der stilles ingen krav om offentlig høring.

Krav til dokumentation i ansøgningsprocessen for registrering kan sidestilles med de danske krav til information i forbindelse med en ansøgning.

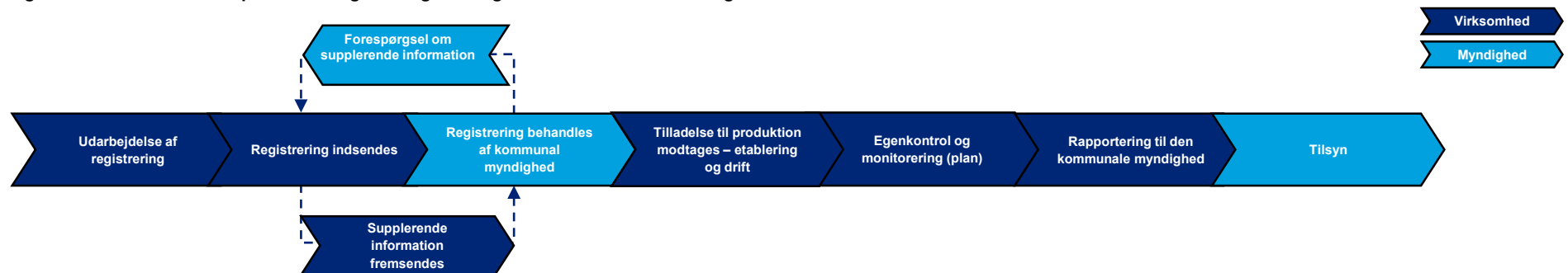
Der pålægges virksomheder i Sverige en omfattende forpligtigelse til egenkontrol og dokumentation samt regelmæssig rapportering til myndigheder. Sammenlignet med tilsvarende danske bilag 2-virksomheder, vurderes byrden at være større for svenske virksomheder på dette punkt.

Registreringsprocessen (procestrin)

Registreringsprocessen for kategori C-virksomheder i Sverige indledes med udarbejdelse af en ansøgning om registrering og afsluttes med rapportering og tilsyn, jf. procesfiguren nedenfor.

En registreringspligtig virksomhed skal indledningsvis udarbejde en ansøgning om registrering efter de gældende oplysningskrav. En virksomhed kan vælge at udarbejde denne selv eller anvende en ekstern konsulent til dette. Efter udarbejdelsen indsendes ansøgningen til behandling hos den kommunale myndighed. Hvis der mangler oplysninger for at kunne behandle registreringen, sendes der en forespørgsel om supplerende information til virksomheden, som derefter har pligt til at fremsende denne information.

Figur 1: Den administrative proces for registrering af kategori C-virksomheder i Sverige



4. BAT-relaterede processer

Registrerings- og miljøgodkendelsesprocesserne i Sverige

Virksomheden skal indsende registreringen minimum 6 uger før etableringen eller ændringen i driften træder i kraft.

Når registrering meddeles, og der dermed gives tilladelse til produktion, er virksomheden omfattet af krav om forebyggende egenkontrol og monitorering samt regelmæssig rapporteringspligt til den kommunale myndighed. De kommunale myndigheder vil foretage regelmæssigt tilsyn med virksomheden indenfor et tidsinterval på 1 – 3 år afhængig af forureningsmængden. En registrering er gyldig på ubestemt tid, eller indtil der foretages ændringer i virksomhedens aktiviteter, som forårsager betydelige gener for miljøet.

Til forskel fra dansk lovgivning er virksomheden ikke "fredet" i et bestemt antal år, inden de kommunale myndigheder kan meddele påbud eller forbud. Gyldigheden af en registrering skal revurderes ved væsentlige ændringer af produktion eller bygningsmasse. Det skaber en tendens til, at ansøgere i Sverige ofte angiver en større produktionsmængde, end de nødvendigvis har planlagt, idet virksomhederne dermed har mulighed for at udvide uden at skulle registreres på ny.

Behandlingstiden på en registrering i Sverige er betydelig kortere end i Danmark, idet Sverige har en gennemsnitlig behandlingstid på 6 uger. Som i Danmark er den godkendende og tilsynsførende myndighed en og samme myndighed i Sverige, nemlig kommunen.

Hvis virksomheden ikke overholder de i en tilladelse fastsatte krav, kan den kommunale myndighed påbyde virksomheden at ændre dette indenfor en bestemt frist. Hvis intet sker, kan dette føre til, at sagen bringes for retten (hvor konsekvenserne omfatter bøder eller fængselsstraf), eller at der opkræves et økonomisk beløb for den manglende miljømæssige vedligeholdelse. Det er sjældent, at en virksomheds produktion nedlægges.

I denne analyse tages der, jf. analysens forudsætninger i kapitel 1, ikke højde for forskelle i lokale/regionale prioriteter og bestemmelser i Sverige, som eksempelvis, fastsættelse af lokale/regionale miljømål for udledning af emissioner.

Dokumentationskrav ved ansøgning og egenkontrol

Ved udarbejdelse af en registrering skal en kategori C-virksomhed altid inkludere en generel beskrivelse af virksomheden, planer og tekniske specifikationer, der giver den kommunale myndighed mulighed for at vurdere omfanget af virksomhedens aktiviteter, og derved dens indvirkning på miljøet, samt hvorvidt virksomheden opfylder BAT-vilkår. Dette omfatter bl.a. oplysninger om virksomhedens beliggenhed, beskrivelse af virksomhedens energiforbrug, oplysninger om emissioner til vand, emissioner til luft, affald, støj samt håndtering af disse.

Det kræves, at en virksomhed ved registrering angiver en konkret plan for egenkontrol, der skal godkendes af myndighederne ved behandling af registreringen. Denne plan skal bl.a. angive kontrol af opfyldelse af miljøkrav, overvågning af driftsudstyr samt løbende vurdering af miljørisikoen. Endvidere stilles der krav til virksomhedens indsats for vedvarende energioptimering i produktionen samt ved transport; målinger, rapporter om forbrug og fremlæggelse af eksterne inspektioner.

For nogle kategori C-virksomheder kan det være nødvendigt at vedlægge yderligere dokumentation i form af miljøvurderinger, oversigt over transportbrug, planer for energiforbrug, kontrolrapporter, planer for udledning af spildevand, beskrivelse af rengøringsprocesser, opgørelse af kemisk lager m.m. Kravene til dokumentation varierer for virksomheder afhængig af bl.a. produktionsstørrelse, produktionstype, indretning og beliggenhed, herunder adgang til offentlig kloak.

I Sverige er BAT-krav ikke tilpasset brancher på tilsvarende vis som det er blevet gjort for udvalgte bilag 2-virksomheder i Danmark. Dog er Sverige netop ved at udarbejde standardvilkår for BAT i fødevarerindustrien.

Som i Danmark vil den godkendende myndighed undersøge, hvorvidt der skal tages hensyn til habitater/Natura 2000, som en integreret del af behandlingen af registreringen.

4. BAT-relaterede processer

Registrerings- og miljøgodkendelsesprocesserne i Sverige

Administrative værktøjer ved ansøgning

Der er i varierende omfang og kvalitet vejledninger og standarder vedrørende udarbejdelse af registrering tilgængelige på kommunalt niveau. Der er endvidere udarbejdet skabeloner til nogle bestemte industrier, som har til formål at sikre, at alle væsentlige forhold er inkluderet i registreringerne og den efterfølgende tilladelse. Kommunale myndigheder afholder informationsmøder og stiller personale til rådighed for vejledning og information til de virksomheder, der ønsker registrering. En virksomhed har bl.a. mulighed for at konsultere den kommunale myndighed ved udarbejdelse af en registrering, hvis virksomheden mangler afklaring på krav vedrørende indhold eller dokumentation i registreringen. Dette vurderes typisk at finde sted, når virksomheder udarbejder en ansøgning uden hjælp fra en ekstern konsulent.

Ekspertes vurderer, at der er begrænset dokumentation tilgængelig vedrørende opfyldelse af BAT-vilkår for de forskellige virksomhedstyper.

Registreringen kan indsendes per brev eller per mail (der tages forbehold for forskellige metoder hos de regionale myndigheder).

4. BAT-relaterede processer

Registrerings- og miljøgodkendelsesprocesserne i Sverige

Miljøgodkendelsesprocessen i Sverige

Bestemte bilag 2-virksomheder i Danmark vil betragtes som en kategori B virksomhed i Sverige, og i Sverige er disse ligeledes omfattet af en miljøgodkendelsesproces.

Det samlede billede af miljøgodkendelsesprocessen i Sverige er, at selve ansøgningens omfang kan sammenlignes med en miljøgodkendelse i Danmark, men forberedelsesprocessen vurderes at være længere end for tilsvarende virksomheder i Danmark, idet der indledningsvis stilles krav om en forudgående planlægningsproces med den godkendende myndighed vedrørende afklaring af specifikke krav til indhold i ansøgningen. Derved bliver ansøgningen tilpasset den enkelte virksomheds forhold fra begyndelsen.

I Sverige er det ikke praksis, at hver miljøgodkendelse ekspliciterer de konkrete miljøvilkår og forpligtelser, som virksomheden er underlagt. I Sverige gives der en generel miljøgodkendelse med henvisning til gældende regler og principper i lovgivningen for den enkelte virksomhedstype, og dette er typisk bestemt ved drøftelse med den godkendende myndighed i den forudgående planlægningsproces.

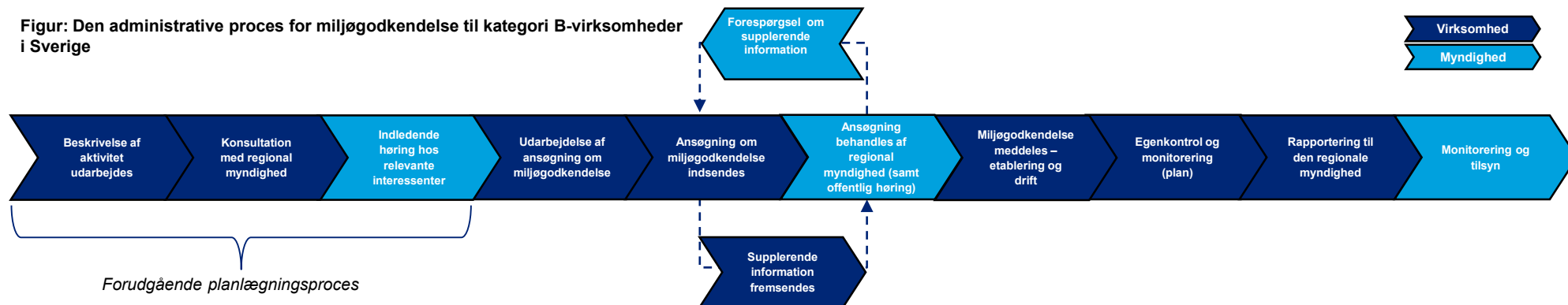
Det svenske reguleringssystem fører regelmæssigt tilsyn med kategori B-virksomheder, men der pålægges hver virksomhed et betydeligt større ansvar efterfølgende i form af egenkontrol, monitorering og regelmæssig rapportering sammenlignet med Danmark.

Ansøgnings- og godkendelsesprocessen (procestrin)

Alle kategori B-virksomheder skal igennem en fastlagt godkendelsesproces ved ansøgning om miljøgodkendelse, jf. procesfiguren nedenfor.

En godkendelsesproces indledes med en forudgående planlægningsproces, hvor virksomheden skal konsultere den regionale myndighed om, hvordan miljøgodkendelsen skal tilrettelægges ud fra en forhåndsdefineret procedure. Denne konsultation sker på baggrund af en beskrivelse af den pågældende aktivitet og et udkast til miljøteknisk vurdering, som virksomheden er ansvarlig for at udarbejde indledningsvis. Når virksomheden har udarbejdet en beskrivelse af dens aktivitet, skal denne drøftes ved konsultation med den regionale myndighed, hvorved det bliver bestemt, hvilke specifikke forhold der skal tages højde for i ansøgningen, herunder hvilke forhold der skal indgå i en miljøvurdering, hensyn til SEVESO-direktivet, potentielle behov for test/prøvetagning, alternative lokaliseringer, opfyldelse af BAT (graden varierer fra virksomhed til virksomhed), nationale interesser, Natura 2000-områder, om der er behov for risikoanalyser mv.

Figur: Den administrative proces for miljøgodkendelse til kategori B-virksomheder i Sverige



4. BAT-relaterede processer

Registrerings- og miljøgodkendelsesprocesserne i Sverige

Efter konsultationen skal beskrivelsen sendes i indledende høring hos relevante interessenter (bl.a. naboer og NGO'er), hvorefter virksomheden skal indarbejde al informationen i den endelige ansøgning om miljøgodkendelse.

Virksomheden udarbejder den endelige ansøgning og sender denne til behandling hos den regionale myndighed. Der er en tendens til, at virksomheder anvender en ekstern konsulent til udarbejdelse af ansøgning om en miljøgodkendelse.

Den regionale myndighed vil indledningsvis undersøge, om den fremsendte ansøgning opfylder informationsbehov for udarbejdelse af en miljøgodkendelse. Hvis ikke, har myndigheden mulighed for at sende en forespørgsel om supplerende information til virksomheden, som derefter har pligt til at fremsende denne supplerende information.

Herefter behandler den regionale myndighed ansøgningen, udarbejder et udkast til miljøgodkendelsen, og sender denne i offentlig høring. Herved adskiller den svenske miljøgodkendelsesprocedure sig fra den danske. Resultaterne af høringsprocessen skal anvendes, når der træffes beslutninger om bl.a. forebyggende foranstaltninger i den endelige miljøgodkendelse.

Når virksomheden har modtaget miljøgodkendelsen, er den efterfølgende underlagt regelmæssigt monitorering og forebyggende egenkontrol, hvilket sikrer, at der udarbejdes dokumentation til regelmæssige (typisk årlig) rapportering til den regionale myndighed. Opfyldelse af disse krav vurderes at være mere ressourcekrævende end kravene om egenkontrol og rapportering for bilag 2-virksomheder i Danmark. I Sverige anvender virksomheder typisk en konsulent til at udføre den regelmæssige rapportering.

De regionale myndigheder bruger rapporteringen til at vurdere behovet for opfølgende tilsyn, og det sker typisk en gang for hvert 1-3 år afhængig af ændringer i produktionsstørrelse, forureningseffekt, rapportering og udarbejdelse af nye BAT-krav.

En miljøgodkendelse skal revurderes, når der sker væsentlige ændringer af produktionen eller bygningsmassen, eller når der sker væsentlige ændringer i lovgivningen. Til forskel fra dansk lovgivning er virksomheden ikke fredet i et bestemt antal år, inden de regionale myndigheder kan meddele påbud eller forbud. Det skaber en tendens til, at ansøgere i Sverige ofte angiver en større produktionsmængde end de måske har planlagt, idet virksomhederne dermed har mulighed for at udvide, uden at skulle ansøge om en tillægsgodkendelse. I Sverige ansøger de fleste virksomheder om en tillægsgodkendelse hvert 10. år. Det vurderes dog, at mange virksomheder søger om ny miljøgodkendelse med ca. 10 – 15 års mellemrum, idet de har foretaget større ændringer, der har betydelig miljøindvirkning, og derfor er der nye miljøforhold der kræver nye miljøkrav.

Behandlingstiden i Sverige vurderes gennemsnitlig at være længere end i Danmark, idet Sverige har en gennemsnitsbehandlingstid på 52 uger. Der er dog relativt færre virksomheder end i Danmark, der vil være omfattet af denne miljøgodkendelsesproces i Sverige.

Som i Danmark er den godkendende og tilsynsførende myndighed samme instans i Sverige. I Sverige er det dog regionen, der har ansvaret, hvorimod kommunen har ansvaret i Danmark (for virksomheder omfattet af denne analyse).

Hvis virksomheden ikke overholder de i miljøgodkendelsen fastsatte krav, kan den regionale myndighed påbyde virksomheden at ændre dette indenfor en bestemt frist. Hvis intet sker, kan dette føre til, at sagen bringes for retten (hvor konsekvenserne omfatter bøder eller fængselsstraf), eller der kræves et økonomisk beløb for den manglende miljømæssige vedligeholdelse. Det er sjældent, at en virksomheds produktion nedlægges.

I denne analyse tages der ikke forbehold for forskelle i lokale/regionale prioriteter og bestemmelser i Sverige, som eksempelvis, fastsættelse af lokale/regionale miljømål for udledning af emissioner.

4. BAT-relaterede processer

Registrerings- og miljøgodkendelsesprocesserne i Sverige

Dokumentationskrav ved ansøgning og egenkontrol

Ved ansøgning om miljøgodkendelse i Sverige skal en kategori B-virksomhed altid inkludere en miljøvurdering og en konkret ansøgning, der indeholder information til vurdering af opfyldelsen af BAT-vilkår.

En miljøvurdering skal bl.a. indeholde administrative oplysninger, rapport om alternative placeringer og konfigurationer af operationerne, ressourcestyring (jord, vand, energi og andre ressourcer), miljømæssige virkninger og konsekvenser af spildevand og emissioner til vand og luft, forurenede områder og beskyttelsesforanstaltninger.

En konkret ansøgning skal indeholde en generel beskrivelse af virksomhedens administrative forhold og aktiviteter, oplysninger om krav, foranstaltninger og foreslåede vilkår for virksomhed, gyldige beslutninger i overensstemmelse med gældende miljølovgivning, oplysninger om virksomhedens beliggenhed, beskrivelse af virksomhedens produktion (råvarer, kemikalier og energiforbrug), oplysninger om emissioner til vand og luft, støj, affald og transport, resultater af eventuelle uheld, udarbejdelse af en konkret plan for egenkontrol, oplysninger om fastsatte miljømål m.m. Disse er alle oplysninger, der er med til at vurdere, hvorvidt virksomheden opfylder BAT-vilkårene.

Udarbejdelsen af ansøgningen kan være kompleks eller relativt simpel afhængig af krav til dokumentation. Dokumentationskravene varierer afhængig af virksomhedens beliggenhed, omkringliggende virksomheder, relevante interessenter, produktionsstørrelse og industristandarder. Beliggenhed kan bl.a. bevirke, at der skal tages højde for bestemte lokale reguleringer, såsom ABVA (kommunal regulering af spildevand) og miljøzoner (som regulering af trafik).

Det er et standardkrav, at virksomheden skal udvikle et *kontrolprogram*, som er et udførligt forslag til, hvordan virksomheden og myndigheden kan kontrollere virksomhedens miljøperformance gennem egenkontrollrutiner, målinger og dokumentation, rapporteringsformater mv.

Det er ligeledes et krav, at virksomheden skal udarbejde årlige miljørapporter og eventuelt anden information til myndigheden.

Som en del af en miljøgodkendelse reguleres emissioner til vand, luft, kemikalier, støj, affald, luft og andre forhold, og disse begrænsninger er altid baseret på en individuel vurdering og kendskab til den ansøgende virksomhed. Eksempelvis en godkendelse til udledning af spildevand vil altid regulere, hvordan vand skal udledes (fx via offentligt renseanlæg eller ved direkte udledning), hvor ofte en virksomhed skal rense afløb/kloaker/brønde m.m., og hvilke krav der stilles til installation af intern spildevandsanlæg. Regulering af spildevand er bestemt ud fra specifikke lokale forhold. Der er typisk ikke angivet tekniske krav i miljøgodkendelser. Det skal dog bemærkes, at en tilladelse til udledning af spildevand kan være tidsbegrænset, idet der angives krav om at opnå lavere emissioner efter en bestemt tidsperiode. Eksempelvis kan en virksomhed være omfattet følgende krav: virksomheden kan i år udlede 20 mg/m³ vand, efter år X udlede 15 mg/m³ vand og efter år Z udlede højst 10 mg/m³ vand.

I Sverige reguleres håndtering af spildevand efter kommunale og lokale forhold angivet i ABVA (Bestemmelser for brugen af vand), hvilket betyder, at krav om spildevand kan variere betydeligt for virksomheder i Sverige alt efter hvor de har beliggenhed. Krav afhænger af hvorvidt en virksomhed anvender lokale rensningsanlæg eller eget rensningsanlæg. Ved anvendelse af lokale rensningsanlæg fastsættes grænser for både BOD og COD i de fleste tilfælde. Hvis en virksomhed har eget rensningsanlæg gælder der helt andre krav.

De svenske eksperter i projektteamet vurderer, at fødevarerindustrien generelt har et lavere byrdekrav ved udarbejdelse af en ansøgning ved sammenligning med andre industrier i Sverige. Dette kan dog også variere ud fra produktionsstørrelse og kompleksitet i anvendelsen af teknologi. En afgørende faktor for bestemmelse af kompleksitet er, hvorvidt en ansøgning skal omfatte emissioner til behandling af spildevand kommunalt eller ved anden aktør.

4. BAT-relaterede processer

Registrerings- og miljøgodkendelsesprocesserne i Sverige

For bestemte virksomheder kan der kræves godkendelser, som ikke er integreret i miljøgodkendelsen, herunder godkendelse til midlertidig oplagring af farligt affald, godkendelse til brandfarlige varer og farligt gods eller en SEVESO-godkendelse. Dette vurderes i den forudgående planlægningsproces og stiller yderligere dokumentationskrav til den enkelte virksomhed ved ansøgning.

Som i Danmark er hensyn til Natura 2000 integreret i miljøgodkendelsen.

I Sverige er BAT-krav ikke tilpasset brancher på samme måde som det er tilfældet med standardvilkår for udvalgte bilag 2-virksomheder i Danmark. Dog er Sverige netop ved at udarbejde standardvilkår for BAT i fødevarerindustrien.

Administrative værktøjer ved ansøgning

I Sverige er der både nationale og regionale vejledninger og standarder tilgængelige i varierende omfang og kvalitet. Disse indeholder information vedrørende generelle lovgivningskrav, regionale lovgivningskrav og vejledning til udarbejdelse af ansøgning.

Myndighederne i Sverige har udarbejdet ansøgningskabeloner til bestemte industrier, der har til formål at sikre, at alle væsentlige forhold er inkluderet i ansøgningerne og den efterfølgende miljøgodkendelse. Som på kommunalt niveau bliver der afholdt informationsmøder og stillet personale til rådighed for vejledning og information til de ansøgende virksomheder. Ekspertes vurderer, at der er begrænset dokumentation tilgængelig vedrørende BAT-vilkår for de forskellige virksomhedstyper.

4. BAT-relaterede processer

Bygningsgodkendelse og (simpel) miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten

I Slesvig-Holsten vil langt hovedparten af de danske bilag 2-virksomheder skulle have en bygningsgodkendelse. Enkelte skal have en miljøgodkendelse efter den simple procedure.

Først beskrives bygningsgodkendelsesprocessen, hvorefter den simple miljøgodkendelsesproces beskrives.

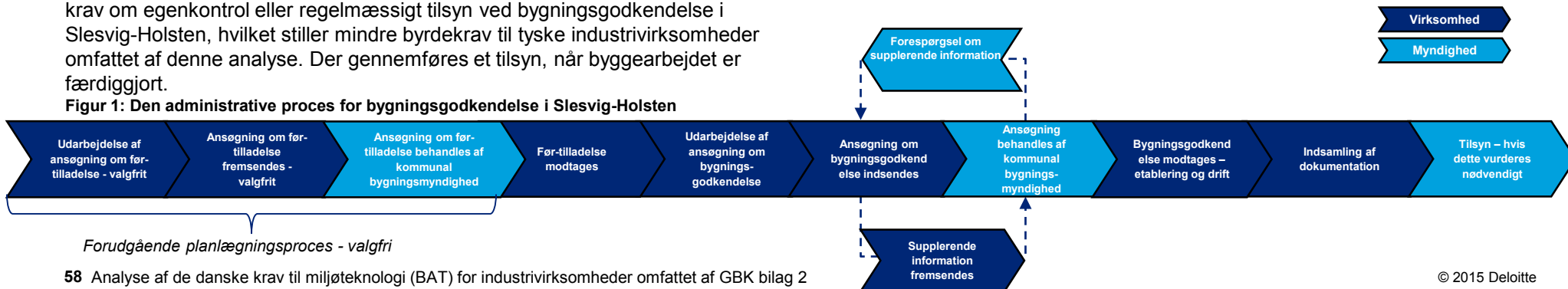
Bygningsgodkendelsesprocessen i Slesvig-Holsten

Alle virksomheder i Slesvig-Holsten skal have en bygningsgodkendelse, og i de tilfælde, hvor virksomhederne også skal have en miljøgodkendelse, er bygningsgodkendelsen integreret i denne. De fleste virksomheder, som betragtes som bilag 2-virksomheder i Danmark, er blot underlagt krav om bygningsgodkendelse i Slesvig-Holsten. Miljøkrav kan indgå i bygningsgodkendelsen.

Det samlede billede er, at det, som ved registreringer i Sverige, er administrativt væsentligt enklere og hurtigere som bilag 2-virksomhed at opnå en bygningsgodkendelse sammenlignet med at opnå en miljøgodkendelse i Danmark. En ansøgning om bygningsgodkendelse er nemmere, enklere og mindre ressourcekrævende at udarbejde end en ansøgning om miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten, idet der er en enklere administrativ proces, og der stilles færre krav til omfang af dokumentation samt udarbejdelse af miljøvurdering. Dog er kravet om brug af ekstern assistance et fordyrende element.

Til forskel fra sammenlignelige bilag 2-virksomheder i Danmark er der ingen krav om egenkontrol eller regelmæssigt tilsyn ved bygningsgodkendelse i Slesvig-Holsten, hvilket stiller mindre byrdekrav til tyske industrivirksomheder omfattet af denne analyse. Der gennemføres et tilsyn, når byggearbejdet er færdiggjort.

Figur 1: Den administrative proces for bygningsgodkendelse i Slesvig-Holsten



Den miljørelaterede del af sagsbehandlingstiden i Slesvig-Holsten vurderes at være kortere end i Danmark, hvilket giver tyske virksomheder en større tidsmæssig fleksibilitet i forhold til planlægning af ændringer eller ny etablering, der kræver ansøgning om en ny bygningsgodkendelse.

Ansøgnings- og godkendelsesprocessen (procestrin)

En bygningsgodkendelsesproces i Slesvig-Holsten indledes enten med en forudgående planlægningsproces eller ved udarbejdelse af ansøgning og afsluttes med regelmæssig indsamling af dokumentation og hvis krævet tilsyn, jf. procesfiguren.

Før en virksomhed ansøger om bygningsgodkendelse, er det muligt at ansøge om en før-tilladelse for at få afklaring på visse spørgsmål, herunder hvilke krav der stilles til udarbejdelse af miljøvurderingen. Dette er valgfrit, men før-tilladelsen binder den kommunale bygningsmyndighed i deres beslutning. Denne proces indledes med, at en virksomhed udarbejder en ansøgning om før-tilladelse, som indsendes til den kommunale bygningsmyndighed. Denne behandler før-tilladelsen og meddeler virksomheden om resultatet.

Herefter udarbejdes en ansøgning om bygningsgodkendelse, der indsendes til behandling hos den kommunale bygningsmyndighed. En virksomhed skal anvende en akkrediteret konsulent til at udarbejde eller minimum kvalitetssikre dokumentationen i ansøgningen.

4. BAT-relaterede processer

Bygningsgodkendelse og (simpel) miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten

Den kommunale bygningsmyndighed behandler ansøgningen og udarbejder en bygningsgodkendelse uden krav om offentlig høring. Såfremt der er behov for at anføre miljøkrav i bygningsgodkendelsen, er myndigheden ansvarlig for at koordinere behandling med den regionale miljømyndighed. Når virksomheden har modtaget bygningsgodkendelsen er den ikke omfattet af krav om egenkontrol i form af forebyggende rutiner eller afrapportering til myndighederne, som en bilag 2-virksomhed er i Danmark, dog skal virksomheden indsamle dokumentation løbende, som kan fremvises på forlangende. De kommunale myndigheder vil kun foretage tilsyn med virksomheden, hvis der indgives klager fra naboer eller andre interessenter.

En bygningsgodkendelse er gyldig på ubestemt tid på samme måde som en dansk miljøgodkendelse, idet virksomhederne er fredet for revurdering, med mindre der foretages en udvidelse af produktion.

Behandlingstiden på en bygningsgodkendelse i Slesvig-Holsten vurderes at være betydelig kortere end i Danmark, idet Slesvig-Holsten har en gennemsnitlig behandlingstid på 12-16 uger. Som i Danmark er den godkendende og den tilsynsførende myndighed samme udførende myndighed.

Manglende overholdelse af miljøkrav i Slesvig-Holsten

I Slesvig-Holsten bliver der udskrevet bøder til de virksomheder, der ikke overholder de vilkår, som er udstukket i den udstedte bygningsgodkendelse. Størrelsen på bøden varierer afhængig af miljøkonsekvensen ved den manglende overholdelse, men det oplyste interval er 20-50.000 euro, hvilket er et væsentlig højere bødeniveau end i Danmark og Sverige. Myndighederne har endvidere mulighed for at standse driften hos den pågældende virksomhed, ligesom det også er tilfældet i Danmark og Sverige.

Dokumentationskrav ved ansøgning og egenkontrol

I nationale forordninger er der defineret tekniske standarder for luft, vand og støj, som bygningsgodkendelser kan referere til. De tekniske standarder er defineret som state of art og er sammenlignelig med BAT.

En ansøgning skal altid indeholde information om beliggenhed, de arkitektoniske tegninger af virksomheden, beskrivelse af anlæg og drift, beviser på brandsikringsforanstaltninger og oplysninger vedrørende forsyning af vand og energi, bortskaffelse af spildevand og udvikling af trafik. Nogle virksomheder er omfattet af krav om redegørelse af miljøeffekter, hvilket afhænger af virksomhedens forurening. For eksempel stilles der højere krav til virksomheder ved anvendelse af organisk opløsningsmiddel, da der sættes højere grænseværdier til disse.

Der stilles ingen krav til oplysning om egenkontrol i en ansøgning om bygningsgodkendelse i Slesvig-Holsten.

En endelig bygningsgodkendelse i Slesvig-Holsten vil ofte indeholde krav om opfyldelse af grænseværdier for emissioner og state of art. State of art er generelle krav for luftemissioner, støjemissioner, spildevand og affaldsregulativer, og de er sammenlignelige med BAT-krav og bestemmes ud fra produktionens størrelse, beliggenhed og indflydelse på miljøet. Det er alene bestemte typer produktion, der er omfattet af krav om opfyldelse af emissioner i en bygningsgodkendelse. Dette bestemmes ud fra produktionens størrelse, beliggenhed og indflydelse på miljøet.

Ved ansøgning om bygningsgodkendelse tages der hensyn til Natura 2000 ligesom det er tilfældet ved ansøgning om miljøgodkendelse.

4. BAT-relaterede processer

Bygningsgodkendelse og (simpel) miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten

Administrative værktøjer ved ansøgning

Der er kommunale/regionale vejledninger og ansøgningsstandarder tilgængelige, men omfang og kvalitet varierer mellem de forskellige kommuner. Det er muligt at kontakte kommunale myndigheder for besvarelse af spørgsmål vedrørende ansøgningsprocessen, herunder den nødvendige dokumentation og henvisninger til gældende lovgivning.

Virksomheder skal altid anvende en ekstern konsulent, som er akkrediteret til at udarbejde ansøgninger om bygningsgodkendelse.

4. BAT-relaterede processer

Bygningsgodkendelse og (simpel) miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten

Godkendelsesprocessen for simpel miljøgodkendelse

Ved sammenligning med bilag 2-virksomheder i Danmark er der færre virksomheder, som er omfattet af krav om miljøgodkendelser i Slesvig-Holsten. De krav, der stilles til hele ansøgningsprocessen og den efterfølgende egenkontrol, vurderes at være sammenlignelige med de krav, der stilles til danske bilag 2-virksomheder, og derfor vurderes det, at virksomheder har samme byrdeniveau ved udarbejdelse af ansøgning om miljøgodkendelse og håndtering af miljøvilkår ved efterfølgende drift. Dog kan krav om brug af akkrediterede konsulenter fordyre processen i Slesvig-Holsten.

Der er dog tydelige forskelle i den administrative proces, som adskiller de to lande. Der stilles bl.a. højere krav om en forudgående planlægningsproces for de store ikke-IED installationer i Slesvig-Holsten, som vurderes at gøre den administrative proces mere ressourcekrævende indledningsvis. Virksomhederne er omfattet af den generelle tilsynsplanlægning, som også gælder IED-virksomheder, men i praksis gennemføres der et begrænset tilsyn. Ydermere vurderes sagsbehandlingstiden i Slesvig-Holsten at være betydelig kortere end i Danmark.

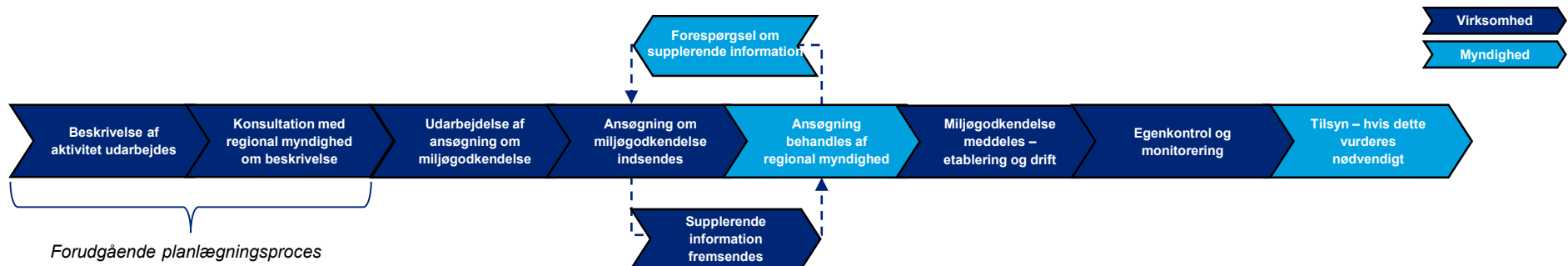
Ansøgnings- og godkendelsesprocessen (procestrin)

Der er fastlagt en administrativ proces for simpel miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten, som bestemte virksomheder skal igennem, jf. procesfiguren.

Når en virksomhed er godkendelsespligtig, indledes ansøgningen om en simpel miljøgodkendelse med en forudgående planlægningsproces. Indledningsvis skal virksomheden udarbejde en beskrivelse af den aktivitet, som miljøgodkendelsen omhandler, og denne skal drøftes med den regionale godkendelsesmyndighed for at fastsætte, hvordan ansøgningen (og senere miljøgodkendelsen) skal tilrettelægges ud fra de lovgivningsmæssige krav i Slesvig-Holsten, herunder hvorvidt et habitat er påvirket. Herefter skal virksomheden udarbejde en ansøgning om miljøgodkendelse, der fremsendes til endelig behandling hos den regionale myndighed. Udarbejdelse af ansøgningen sker i samarbejde med en professionel, der er akkrediteret til dette.

Den regionale myndighed behandler ansøgningen og sikrer, at der er al den nødvendige information, der behøves for at vurdere de miljømæssige konsekvenser og foranstaltninger, som skal ligge til grund for en endelig miljøgodkendelse. Hvis ikke, sendes der forespørgsel om supplerende information fra ansøger. Den endelige miljøgodkendelse udarbejdes uden krav om offentlig høring og meddeles til virksomheden.

Figur 1: Den administrative proces for simpel miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten



4. BAT-relaterede processer

Bygningsgodkendelse og (simpel) miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten

I den efterfølgende del af processen er virksomheden ansvarlig for monitorering og egenkontrol af produktion. Disse krav vurderes at være på lignende byrdeniveau med de krav, der stilles til danske bilag 2-virksomheder. Den administrative proces afsluttes med tilsyn udført af de regionale myndigheder. Selv om disse virksomheder er omfattet af den generelle tilsynsplanlægning udføres der i praksis kun tilsyn, hvis der indgives klager fra naboer eller andre interessenter, eller hvis det drejer sig om en industrivirksomhed med særligt belastende processer. Dog er der regelmæssigt tilsyn med arbejdsmiljø, og disse myndigheder kan videregive information til miljømyndighederne, hvis dette findes nødvendigt.

En miljøgodkendelse er gyldig, indtil der skal foretages en revurdering af denne. Dette kræves i tilfælde af, at der foretages ændringer i virksomhedens aktiviteter, som forårsager betydelige gener for miljøet, eller hvis der sker en ændring af lovgivningen, som har betydning for virksomhedens produktion, eksempelvis BAT-vilkår.

Behandlingstiden på en miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten er betydelig kortere end i Danmark, idet Slesvig-Holsten har en gennemsnitlig behandlingstid på 12 uger. Som i Danmark er den godkendende og den tilsynsførende myndighed en og samme myndighed i Slesvig-Holsten.

Manglende overholdelse af miljøkrav i Slesvig-Holsten

I Slesvig-Holsten bliver der udskrevet bøder til de virksomheder, der ikke overholder de opstillede vilkår i den udstedte miljøgodkendelse. Størrelsen på bøden varierer afhængig af miljøkonsekvensen ved den manglende overholdelse og kan koste 10.000-50.000 euro (svarende til 74.515 kr.-372.570 kr.).

Dokumentationskrav ved ansøgning og egenkontrol

Dokumentationskravene ved ansøgning om miljøgodkendelse vurderes at være mere omfattende end ved ansøgning om bygningsgodkendelse. En ansøgning om simpel miljøgodkendelse skal altid indeholde en generel beskrivelse af virksomheden, en miljøvurdering, forslag til opfyldelse af state of art samt redegørelse af miljøperformance (egenkontrol).

En ansøgning skal altid indeholde detaljeret information om ansøger, konkret information om forhold, der kan belyse virksomhedens forureningspåvirkning, herunder beliggenhed, planer over bygningsmæssige udvidelser/ændringer, tekniske beskrivelser ledsaget af tegninger for placeringer af alle bygninger, oplysninger om produktionskapacitet, procesforløb, energianlæg og mulige driftsforstyrrelser eller uheld, oplysning om emissioner for støj, støv, lugt, lys m.m. Der stilles endvidere krav til oplysninger, der ikke umiddelbart stilles krav om ved ansøgning om en bygningsgodkendelse. Disse krav omfatter en beskrivelse af virksomhedens indgreb i natur og landskab, hvilke sikkerhedsforanstaltninger virksomheden tager ved bl.a. spild, og vilkår om sundhed for personale m.m.

Som ved bilag 2-virksomheder i Danmark, der er omfattet standardvilkår, er der ingen oplysningskrav om forslag til egenkontrol i en ansøgning om miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten.

Som ved dokumentationskravene til udarbejdelse af bygningsgodkendelse kan disse variere afhængig af virksomhedens størrelse, beliggenhed, virksomhedstype og miljøkonsekvens.

4. BAT-relaterede processer

Bygningsgodkendelse og (simpel) miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten

I Slesvig-Holsten stilles der krav om en separat ansøgning om godkendelse af udledning af vand og spildevand, som skal afleveres sammen med ansøgning om miljøgodkendelse. Disse bliver behandlet samlet af den godkendende myndighed. Hensyn til Natura 2000 er forankret i den forudgående planlægningsfase og ikke i behandling af den endelige miljøgodkendelse. Hvorvidt et habitat er påvirket, afgør om en virksomhed skal udarbejde en indledende eller fuld vurdering af indvirkning på miljøet, der bliver behandlet som en del af miljøgodkendelsen.

En endelig miljøgodkendelse i Slesvig-Holsten vil altid indeholde krav om overholdelse af grænseværdier for emissioner samt state of art, som bestemmes ud fra produktionens størrelse, beliggenhed og indflydelse på miljøet.

Administrative værktøjer ved ansøgning

Der er henvisninger til vejledninger, retningslinjer og tekniske instruktioner på internettet, både på nationalt, regionalt og kommunalt niveau. Det er muligt at kontakte kommunale og regionale myndigheder for besvarelse af spørgsmål vedrørende ansøgningsprocessen. En ansøgning om miljøgodkendelse udarbejdes i samarbejde med eksterne konsulenter, som er akkrediteret til at udarbejde og dokumentere disse.

5. Byrdeforskelle mellem landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske industrivirksomheder

I dette kapitel beregnes byrdeniveauer og -forskelle i de tre lande på virksomhedsniveau, og de erhvervsøkonomiske konsekvenser estimeres.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Introduktion og sammenfatning (1/3)

I dette kapitel præsenteres beregninger af byrdeniveauer og -forskelle mellem landene for de udvalgte bilag 2-virksomheder, som er i fokus i analysen. Beregningerne er baseret på de forskelle i BAT-krav i landene, der blev identificeret i kapitel 3.

Byrdeforskellene er afsættet for at estimere de erhvervsøkonomiske konsekvenser for de danske bilag 2-virksomheder i forhold til, hvis produktionen var underlagt henholdsvis slesvig-holstenske og svenske vilkår. Da data ikke giver mulighed for at få et detaljeret kendskab til bilag 2-virksomhederne, er der tale om et skøn over konsekvenserne for de danske bilag 2-virksomheder ved at være underlagt danske vilkår sammenlignet med en situation, hvor de var underlagt svenske eller slesvig-holstenske vilkår.

Kapitlet indeholder endvidere en vurdering af byrdeforskelle, der knytter sig til de administrative processer, som virksomhederne er underlagt i landene.

Den anvendte metode til at beregne byrdeforskelle og erhvervsøkonomiske konsekvenser er beskrevet i boksen til højre og uddybet i bilag C.

Det realiserbare byrdelettelsespotentiale

Et byrdelettelsespotentiale kan kun realiseres hvis de identificerede lempeligere vilkår i et andet land kan implementeres i Danmark. Bl.a. forudsætter det, at den relevante myndighed har kompetence til at implementere ændringen i administrationen af miljøregler hos kommunerne.

Realiseringen af et konkret byrdelettelsespotentiale forudsætter også, at en ændring vil føre til en lempelse i det samlede godkendelses- og tilsynssystem. Hvis der lempes på egenkontrolkrav, kan myndigheder få behov for at skærpe kontrol i forbindelse med tilsynet. Dette kan føre til en forskydning af byrder, så virksomheden reelt har de samme omkostninger, og det kan føre til et øget ressourceforbrug.

Realiseringen skal også vurderes i forhold til, hvilke øvrige konsekvenser det i øvrigt måtte have, for eksempel på miljøforhold. For eksempel kan en fravigelse af kravet om egenkontrol være u hensigtsmæssigt i forhold til de samlede fordele som et egenkontrollsystem har for fornuftige industrielle standarder for håndtering af affald og ressourcer i virksomheder i øvrigt.

65 Analyse af de danske krav til miljøteknologi (BAT) for industrivirksomheder omfattet af GBK bilag 2

Boks: Metode til byrdeberegning og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeforskelle er beregnet gennem følgende trin:

1. Indhentning af priser for teknologier og ydelser: For hvert af de gældende vilkår i hvert land er der indhentet priser på etableringsomkostninger, det vil sige, engangsomkostninger, og/eller årlige driftsomkostninger for at den pågældende virksomhedstype kan imødekomme byrdekravet. Alle priser er baseret på danske priser.
2. Beregning af byrdeniveau ved vilkår i hvert land: Ud fra gældende vilkår i hvert land er hhv. etableringsomkostninger og driftsomkostninger per år summeret. Derved når vi frem til et byrdeniveau for hver virksomhedstype ved henholdsvis danske, svenske og slesvig-holstenske vilkår.
3. Beregning af byrdeforskel: Ved at fratække byrdeniveauet i Danmark for hver bilag 2-virksomhed fra byrdeniveauet i landet med det laveste byrdeniveau beregnes byrdeforskellen for at vise, hvorvidt der er et byrdelettelsespotentiale på virksomhedsniveau for Danmark eller ej.
4. Beregning af erhvervsøkonomisk konsekvens for virksomhedstyper: De erhvervsøkonomiske konsekvenser estimeres på baggrund af byrdeforskellen mellem landene samt størrelsen på hvert virksomhedssegment, hvormed de udtrykkes, om der er et byrdelettelsespotentiale for Danmark eller ej.

Det er i videst mulig omfang forsøgt at tage højde for evt. alternativomkostninger for virksomheder ved at de underlægges andre vilkår ved en lempelse, men det er ikke en del af analysen at vurdere om specifikke byrdelettelser i øvrigt kan implementeres, og om det er hensigtsmæssigt i en samlet betragtning af reguleringen.

Sammenfatning

Der kan konkluderes på vilkårsrelaterede byrder som følge af BAT-krav og på procesrelaterede byrder som følge af de administrative processer, som virksomheder pålægges, når de efterlever BAT.

Den samlede konklusion er, at der er et begrænset byrdelettelsespotentiale på de vilkårsrelaterede byrder. Der er et større byrdelettelsespotentiale på de administrative, procesrelaterede byrder, som udspringer af godkendelsesprocessen og tilsynsprocessen som industrivirksomhederne er underlagt.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Introduktion og sammenfatning (2/3)

Konklusionen på analysen for så vidt angår *de vilkårsrelaterede byrder* er, at der ikke er store forskelle mellem de tre lande på de vilkårsrelaterede byrder som de udvalgte industrivirksomheder er underlagt som følge af BAT. Der er tale om mindre byrdeforskelle. Beregningerne viser endvidere, at danske og svenske virksomheder har et højere byrdeniveau end tilsvarende virksomheder vil være underlagt i Slesvig-Holsten. Sammenlignes danske og svenske vilkår viser analysen, at det svenske byrdeniveau for virksomheder med overfladebehandling og for fødevarevirksomheder er noget højere end det danske byrdeniveau.

Det er gennemgående de svenske krav om egenkontrolprogrammer, som forklarer et generelt højere byrdeniveau i Sverige end i Danmark. Det lavere byrdeniveau i Slesvig-Holsten skyldes, at BAT-lignende vilkår ikke er implementeret i samme omfang som i Danmark og Sverige.

Der er således beregnet mindre byrdeforskelle mellem danske og slesvig-holstenske vilkår på mellem få hundrede kroner til godt 6.000 kr. pr. virksomhed pr. år. Den største byrdeforskel findes for maskinværksteder og overfladebehandlingsvirksomheder, hvor byrdeforskellen mellem danske og slesvig-holstenske vilkår er på knap 6.000 kr. pr. virksomhed pr. år.

De beregnede tal fremgår af tabellen til højre.

Med hensyn til forskelle i *de procesrelaterede byrder* finder vi, at der er tale om et vist byrdelettelsespotentiale som følge af byrdeforskelle i den administrative proces, som danske virksomheder er underlagt, sammenlignet med processerne, som virksomheder i Sverige og Slesvig-Holsten er underlagt. Byrdelettelsespotentialet vil ligge i en hurtigere procedure for at opnå tilladelse efter svenske eller slesvig-holstenske vilkår.¹ Som det er fremgået, har det ikke været muligt at kvantificere byrden ved sagsbehandlingstiden i landene.

¹ Der vil formentlig være et kommunalt besparelsespotentiale i at implementere en registreringsmodel som den svenske, hvor der ikke skal kunne udfærdiges individuelle miljøgodkendelser til et stort antal virksomheder, men der alene skal ske en registrering baseret på gældende standardvilkår. Det ligger dog udenfor denne opgave at afdække et evt. offentligt besparelsespotentiale.
² I beregning af byrder og forskelle tages der ikke højde for de økonomiske meromkostninger ved udarbejdelse af ansøgning, herunder evt. pligtig anvendelse af eksternt konsulent.

Samlet set viser de gennemførte beregninger af de vilkårsrelaterede byrder, at der samlet er er visse negative erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske virksomheder, når de danske vilkår holdes op i mod de slesvig-holstenske vilkår. Til gengæld er der positive konsekvenser i forhold til svenske vilkår. BAT-byrderne kan samlet estimeres til at have en negativ erhvervsøkonomisk konsekvens på ca. 4,0 mio. kr. for de i alt ca. 900 maskinværksteder i Danmark, ca. 1,3 mio. kr. for de ca. 220 overfladebehandlingsvirksomheder og knap 26.000 kr. for de ca. 100 fødevarevirksomheder, jf. tabellen til højre.

Tabel: Beregnet byrdeniveau, forskel og erhvervsøkonomisk konsekvens, i kr.

Virksomheds-type	Enhed	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljø-godkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygnings-godkendelse)
Maskin-værksteder	Byrdeniveau (årlige meromk. pr. virksomhed)	5.833	5.833	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. pr. virksomhed)	0	0	-4.446	-4.446
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	0	-4.001.107	-4.001.107
Overflade-behandling	Byrdeniveau (årlige meromk. pr. virksomhed)	5.833	36.980	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. pr. virksomhed)	0	31.147	-5.833	-5.833
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	6.852.440	-1.283.193	-1.283.193
Fødevare-virksomheder samlet	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	260	13.067	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	12.807	-260	-260
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	1.280.731	-25.958	-25.958

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Introduktion og sammenfatning (3/3)

Samlet kan den erhvervsøkonomiske konsekvens af de danske BAT-vilkår ud fra de opstillede forudsætninger altså beregnes til at udgøre meromkostninger for ca. 5,3 mio. kr. på årsbasis for de udvalgte bilag 2-virksomheder i Danmark i forhold til vilkårene i det lempeligste land, Slesvig-Holsten.

I dette tal for den erhvervsøkonomiske konsekvens i forhold til lempeligste lande indgår ikke de byrder som følger af en mere byrdefuld ansøgningsproces i Danmark sammenlignet med ansøgningsprocessen i Sverige og Slesvig-Holsten for de fleste bilag 2-virksomheder. Der indgår kun procesrelaterede meromkostninger knyttet til egenkontrol i beregningen af byrdeforskelle og erhvervsøkonomisk konsekvens, men ikke meromkostninger som følge af sagsbehandlingstider og tilsyn.

Den beregnede negative erhvervsøkonomiske konsekvens på de ca. 5,3 mio. kr. årligt kan siges at udgøre et byrdelettelsespotentiale, hvis man for de udvalgte bilag 2-virksomheder måtte vælge at implementere BAT som i Slesvig-Holsten. Hertil kommer et byrdelettelsespotentiale i forhold til procesrelaterede meromkostninger

Perspektivering af byrdeforskelle og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Det samlede billede, der tegner sig af analysen og kortlægningen af vilkårene i landene, er, at der ikke er voldsomme forskelle mellem de industrimiljøstandarder, der findes i Danmark og Sverige især, men måden hvorpå man opnår dem varierer, og det giver anledning til byrdeforskelle. Her slår det især igennem, at Sverige stiller krav om et egenkontrolprogram og en række egenkontrolaktiviteter samt rapporteringer, mens der på dette punkt er færre krav i Danmark og meget begrænsede krav i Slesvig-Holsten.

Omvendt er det sandsynligvis mere byrdefuldt for danske bilag 2-virksomheder at være underlagt andre procesrelaterede vilkår vedrørende især godkendelsesprocessen i Danmark og i mindre grad krav om tilsyn.

De tilsvarende virksomheder i Sverige, som er kategori C-virksomheder skal ikke individuelt miljøgodkendes og afvente en mere langstrakt sagsbehandlingsproces i kommunerne ved hver miljøgodkendelse.

Det skal understreges, at analysen af erhvervsøkonomiske konsekvenser ikke tager højde for de afledte positive effekter, som håndhævelsen af BAT potentielt kan have, for eksempel ved at fremme mindre inputforbrug, bedre ledelsesprocedurer, højere energieffektivitet mv.

I det følgende præsenteres først byrdeniveauerne for de enkelte bilag 2-virksomheder, hvorefter byrdeforskellene beregnes og de erhvervsøkonomiske konsekvenser estimeres.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeniveau for maskinværksteder (A205) – samme byrdeniveau i Danmark og Sverige

Beregningen af det vilkårsrelaterede byrdeniveau for maskinværksteder ud fra danske, svenske og slesvig-holstenske vilkår viser, at det beregnede årlige byrdeniveau ud fra danske og svenske vilkår er det samme, mens de slesvig-holstenske byrder betyder lavere årlige omkostninger pr. maskinværksted.

De årlige meromkostninger er beregnet til at udgøre knap 4.000 kr. efter svenske og danske vilkår, mens der ikke er vilkår i Slesvig-Holsten, der giver anledning til byrder. Den beregnede meromkostning er en netto-meromkostning, idet der er taget højde for at en fravigelse af kravet om egenkontrol, der estimeres til at indebære en omkostning på 6.000 kr., vil medføre et øget dokumentationskrav ved tilsyn i stedet, som er estimeret til at betyde en meromkostning på 2.017 kr.

Forklaringen på forskellen mellem Danmark og Sverige på den ene side og Slesvig-Holsten på den anden er krav om egenkontrol i Danmark og Sverige som følge af, at BAT gælder for bilag 2-virksomheder i begge lande men ikke i Slesvig-Holsten.

Det skal anføres, at det i den danske standardvilkårsbekendtgørelse kun er et krav for maskinværksteder med en udsuget luftmængde, der overstiger 10.000 normal m³/time. Omkostningen er her angivet for de virksomheder der vil være omfattet af kravet. I beregningen af byrdelettelsespotentialet er der taget højde for, at kun ca. 25 procent af maskinværksteder vil være omfattet af dette krav.

Tabel: Byrdeniveau for maskinværksteder efter gældende vilkår i de fire lande, i danske kroner pr. virksomhed

Område	Vilkår	Teknologi	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
			Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)
Egenkontrol	Måling af luftrensningssystem senest 6 måneder efter opstart for udsug i afkast med større luftudsug*	Prøveudtagning og analyse og rapportering af et afkast	1.849	1.849	0	0
Egenkontrol	Krav til løbende egenkontrol og dokumentation af egenkontrol samt føre driftsjournal (netto, dvs. fraregnet omkostninger for tilsyn)	Tidsforbrug til administration og journalisering (netto, dvs. fraregnet meromkostninger for tilsyn hvis egenkontrol bortfalder)	3.983**	3.983**	0	0
Samlet			5.833	5.833	0	0

*: Vilkåret om måling af luftrensningssystem kun kan genfindes hos en andel af de større danske virksomheder. Således er vilkåret genfundet i ca. 25 pct. af miljøgodkendelserne. I byrdeberegningen er der beregnet den fulde byrde ved vilkåret. Ved opregning til erhvervsøkonomiske konsekvenser, er der regnet med, at det gælder 25 pct. af virksomheder for at afspejle de reelle konsekvenser.

** : For dette vilkår er der beregnet en nettoomkostning, dvs. der er taget højde for øgede omkostninger som følge af øget byrde ved dokumentation ifm. tilsyn, se beregningsforudsætninger.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeniveau for overfladebehandling(A203) – væsentlig højere byrde efter svenske vilkår

Beregningen af det vilkårsrelaterede byrdeniveau for virksomheder med overfladebehandlingsprocesser viser, at der er ganske betydelige byrdeforskelle som følge af forskelle i implementeringen af BAT-krav i landene. De svenske vilkår er mest byrdefulde, mens de slesvig-holstenske vilkår igen er klart mindst byrdefulde.

De beregnede årlige meromkostninger er ca. 37.000 kr. i Sverige, mens omkostninger efter danske vilkår vil være knap 6.000 kr. årligt for den enkelte virksomhed. Byrdeniveauet er dermed mere end fire gange så højt i Sverige.

Den beregnede meromkostning ved egenkontrol er en nettomeromkostning, idet der er taget højde for at en fravigelse af kravet om egenkontrol, der estimeres til at indebære en omkostning på 6.000 kr., vil medføre et øget dokumentationskrav ved tilsyn i stedet, som er estimeret til at betyde en meromkostning på 2.017 kr.

Det højere byrdeniveau i Sverige skyldes som det fremgår af tabellen krav om energihandlingsplan, en årlig miljørapport og etableringen af et kontrolprogram. I både Danmark og Sverige er der krav til dokumentation af egenkontrol og driftsjournal.

Tabel: Byrdeniveau for overfladebehandlingsvirksomheder efter gældende vilkår i de fire lande, i danske kroner pr. virksomhed

Område	Vilkår	Teknologi	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
			Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)
Generelt	Krav om energihandlingsplan og forslag til indsatser der kan reducere energiforbrug (og krav om årlig effektivisering)	Energiscreening	0	3.082	0	0
Generelt	Udarbejde en årlig miljørapport med forslag til reduktion af forbrug og emissioner af farlige kemiske stoffer	Miljørapport inkl. tilstandsvurdering med luftprøver samt internt tidsforbrug	0	23.750	0	0
Luft	Krav om beregning af afkasthøjde (B-værdi beregning)	Simpel beregning af afkasthøjde	1.849	0	0	0
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Tidsforbrug til at udarbejde kontrolprogram (fast disposition)	0	6.165	0	0
Egenkontrol	Krav til løbende egenkontrol og dokumentation af egenkontrol samt føre driftsjournal (netto, dvs. fraregnet omkostninger for tilsyn)	Tidsforbrug til administration og journalisering (netto, dvs. fraregnet meromkostninger for tilsyn hvis egenkontrol bortfalder)	3.983*	3.983*	0	0
Samlet			5.833	36.980	0	0

*: For dette vilkår er der beregnet en nettoomkostning, dvs. der er taget højde for øgede omkostninger som følge af øget byrde ved dokumentation ifm. tilsyn, se beregningsforudsætninger.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeniveau for dyrefoderproducenter (F207) – væsentligt højere byrdeniveau efter svenske vilkår

Beregningen af byrdeniveauet for dyrefoderproducenter viser også, at byrdeniveauet er højere i Sverige, igen på grund af et egenkontrolprogram.

De særlige byrder er opgjort til godt 10.000 kr. årligt efter svenske vilkår, mod 0 kr. efter danske vilkår.

Tabel: Byrdeniveau for dyrefoderproducenter efter gældende vilkår i de fire lande, i danske kroner pr. virksomhed

Område	Vilkår	Teknologi	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
			Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)
Generelt	Krav til energieffektivisering af produktion gennem bedre organisering og materiel	Energiscreening	0	3.713	0	0
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Tidsforbrug til at udarbejde kontrolprogram (fast disposition)	0	6.165	0	0
Samlet			0	9.878	0	0

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeniveau for foderstofproduktion (E207) – højere byrdeniveau i Sverige

Byrdeniveauet for producenter af foderstoffer er igen højere i Danmark og Sverige end i Slesvig-Holsten. Der er krav til håndtering af luftemissioner og egenkontrol i Danmark og Sverige, der øger omkostningerne i Danmark og Sverige.

Etablering af et egenkontrolprogram og egenkontrolaktiviteter er igen en driver i Sverige, mens krav om beregning af afkasthøjde er et særligt krav i Danmark.

Den beregnede meromkostning ved egenkontrol er en nettomeromkostning, idet der er taget højde for at en fravigelse af kravet om egenkontrol, der estimeres til at indebære en omkostning på 6.000 kr., vil medføre et øget dokumentationskrav ved tilsyn i stedet, som er estimeret til at betyde en meromkostning på 2.017 kr.

Samlet er byrden på ca. 33.000 kr. årligt efter svenske vilkår og 13.000 kr. efter danske vilkår.

Tabel: Byrdeniveau for foderstofproducenter efter gældende vilkår i de fire lande, i danske kroner pr. virksomhed

Område	Vilkår	Teknologi	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
			Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)
Generelt	Krav til energieffektivisering af produktion gennem bedre organisering og materiel	Energiscreening	0	3.713	0	0
Luft	Krav om beregning af afkasthøjde (B-værdi beregning)	Simpel beregning af afkasthøjde	1.849	0	0	0
Egenkontrol	Krav om analyse og dokumentation for hvordan virksomheden påvirker spildevandet	En samlet spildevandsanalyse	0	15.000	0	0
Egenkontrol	Der skal føres driftsjournal for kontrol og eftersyn af filtre, udskiftninger, service mv. (netto, dvs. fraregnet omkostninger for tilsyn)*	Tidsforbrug på registrering og årligt eftersyn af filtre (netto, dvs. fraregnet omkostninger for tilsyn)	11.483*	11.483*	0	0
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Tidsforbrug til at udarbejde kontrolprogram (fast disposition)	0	6.165	0	0
Samlet			13.333	32.648	0	0

*: For dette vilkår er der beregnet en nettoomkostning, dvs. der er taget højde for øgede omkostninger som følge af øget byrde ved dokumentation ifm. tilsyn, se beregningsforudsætninger.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeniveau for fisk- og skaldyrproduktion (F205) – Danmark har lempeligste vilkår

Beregningen af det vilkårsrelaterede byrdeniveau for fisk- og skaldyrproduktion viser, at danske vilkår er de lempeligste, mens svenske vilkår igen er de mest byrdefulde.

Virksomheder kan efter danske vilkår opnå en gevinst, hvis de udfører en daglig rengøringsrutine. Det skyldes, at virksomheder kan undgå et særbidrag til en spildevandsprøve som de ellers kan pålægges.

Igen resulterer krav til egenkontrolprogram i en større byrde i Sverige.

Samlet er byrden på ca. 6.000 kr. årligt efter svenske vilkår. I Danmark er der en gevinst på ca. 16.000 kr. Der er igen ingen særskilt byrde i Slesvig-Holsten, hvorfor byrden ved slesvig-holstenske vilkår igen er opgjort til 0 kr.

Tabel: Byrdeniveau for fisk- og skaldyrproduktion efter gældende vilkår i de fire lande, i danske kroner pr. virksomhed

Område	Vilkår	Teknologi	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
			Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)
Spildevand	Til reduktion af organisk stof i spildevandet tørskræbes udstyr og produktionsareal før vask, eller der anvendes et vaskesystem hvor vand recirkuleres	Daglig rengøringsrutine, hvor gulv og produktionsudstyr tørskræbes inden vask	-16.350*	0	0	0
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Tidsforbrug til at udarbejde kontrolprogram (fast disposition)	0	6.165	0	0
Samlet			-16.350	6.165	0	0

Note: *Her er fratrukket særbidrag til spildevandsprøve (administrationsbidrag), hvorfor 'byrden' er negativ – der henvises til bilag for forudsætninger.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeniveau for brødfabrikker (E212) – engangsomkostningsbyrden er størst i Sverige

Byrdeniveauet for brødfabrikker afspejler det samme mønster.

Brødfabrikker i Sverige skal afholde flere omkostninger end virksomheder skal efter danske og slesvig-holstenske vilkår.

Samlet er byrden på ca. 8.000 kr. i Sverige mod knap 2.000 kr. i Danmark. Der er ingen BAT-relaterede omkostninger i Slesvig-Holsten.

Tabel: Byrdeniveau for brødfabrikker efter gældende vilkår i de fire lande, i danske kroner pr. virksomhed

Område	Vilkår	Teknologi	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
			Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)
Generelt	Krav til løbende energieffektivisering af produktion	Energiscreening	0	3.082	0	0
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Tidsforbrug til at udarbejde kontrolprogram (fast disposition)	0	6.165	0	0
Egenkontrol	Præstationskontrol udføres efter ibrugtagning af anlæg	Prøveudtagning og analyse og rapportering af et afkast	1.849	1.849	0	0
Samlet			1.849	8.014	0	0

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeniveau for mejerier (F204) – byrderne er også højest efter svenske vilkår

Byrdeniveauet for mejerier i Sverige afspejler også et højere niveau for omkostninger som følge af krav til et egenkontrolprogram.

Byrdeniveauet er beregnet til knap 9.000 kr. årligt som følge af svenske BAT-vilkår og til ca. 2.500 kr. årligt efter danske BAT-vilkår.

Tabel: Byrdeniveau for mejerier efter gældende vilkår i de fire lande, i danske kroner pr. virksomhed

Område	Vilkår	Teknologi	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
			Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)	Byrdeniveau (årlige meromk. per virk.)
Egenkontrol	Krav til kontrolprogram	Tidsforbrug til at udarbejde kontrolprogram (fast disposition)	0	6.165	0	0
Egenkontrol	Krav til mulig præstationskontrol der skal udføres på forlangende	Præstationskontrol af støvafkast og spildevand	2.466	2.466	0	0
Samlet			2.466	8.630	0	0

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrder som følge af administrative processer (1/2)

I en vurdering af byrdeniveauet indgår også byrder, der er en følge af de administrative processer som bilag 2-virksomheder vil være underlagt i henholdsvis Danmark, Sverige og Slesvig-Holsten.

I kapitel 4 er redegjort for de administrative processer mv., som bilag 2-virksomheder er underlagt i landene.

Forskelle i byrdeniveau i de administrative processer vedrørende ansøgningsprocedure, tilsyn samt egenkontrol og rapportering er identificeret og vil kort blive gennemgået i det følgende.

Der er ikke fundet væsentlige byrdeforskelle som følge af den dokumentation, som bilag 2-virksomheder under henholdsvis danske og svenske vilkår skal tilvejebringe, enten selv eller ved tilkøb fra konsulenter, og heller ikke som følge af forskelle i adgang til hjælpværktøjer og -systemer.

Ansøgningsprocedurens tidsudstrækning

Gennemsnitligt set er der en betydelig forskel i sagsbehandlingstiden for bilag 2-virksomheder under danske, svenske og slesvig-holstenske vilkår, jf. tabellen nedenfor.

Tablet: Sagsbehandlingstid i Danmark og Slesvig-Holsten og registreringsfrist i Sverige

Danmark	Sverige	Slesvig-Holsten
Miljøgodkendelse: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 34 uger for bilag 2-virksomheder	Registrering: Produktion skal registreres mindst 6 uger før produktionsopstart	Bygningsgodkendelse: Anslået gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 12-16 uger
	Miljøgodkendelse: Anslået gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 52 uger	Miljøgodkendelse: Anslået gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 12 uger

Kilde: Deloitte, interview, ekspertvurderinger

Sagsbehandlingstiden i Danmark betyder, at det gennemsnitligt tager væsentlig længere tid at få en godkendelse og dermed tilladelse til at starte produktion i Danmark end i Sverige for virksomheder, der er underlagt krav om registrering. I Sverige, hvor der ikke skal udstedes en miljøgodkendelse til flertallet af bilag-2 virksomheder, skal en produktion registreres ved kommunen minimum seks uger inden opstart. Hvis en virksomhed i Sverige derimod er godkendelsespligtig oplever denne gennemsnitlig en længere behandlingstid end i Danmark.

I Slesvig-Holsten er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 12-16 uger for en bygningsgodkendelse, og 12 uger for en miljøgodkendelse.

Hvis der ses bort fra behandlingstid ved miljøgodkendelse i Sverige har Danmark en betydelig længere sagsbehandlingstid. Den længere sagsbehandlingstid kan ikke i sig selv betegnes som en administrativ byrde, idet den ikke direkte påfører virksomheden administrative omkostninger, men tidsudstrækningen har potentielt en erhvervsøkonomisk konsekvens. Deloitte har i et tidligere studie af miljøgodkendelser i Danmark for Finansministeriet vurderet, at den ofte lange sagsbehandlingstid, som danske virksomheder oplever, kan have negative konsekvenser for omsætning og vækst i virksomheder, fordi investeringer udskydes og virksomheder kan tabe omsætning.

Derudover har den anvendte ansøgningsprocedure i Danmark formentlig en konsekvens i forhold til ressourceforbruget i den kommunale forvaltning sammenlignet med en registreringsprocedure i det svenske system.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrder som følge af administrative processer (2/2)

Tilsyn

Det indgår i den danske administrative proces, at der gennemføres regelmæssige tilsyn af miljøgodkendte virksomheder med en frekvens på mellem 1-3 år. I Danmark fastsættes tilsynsfrekvensen ud fra bl.a. en miljørisikovurdering af den konkrete virksomhed, jf. Bekendtgørelsen om miljøtilsyn.

I Sverige vil både miljøgodkendte virksomheder og registrerede virksomheder være omfattet krav om regelmæssige tilsyn med en frekvens på 1 – 3 år som i Danmark. I Sverige fastsættes frekvensen ud fra bl.a. produktionsstørrelse, forureningseffekt, rapportering og udarbejdelse af nye BAT-krav.

Godkendelsespligtige virksomheder i Slesvig-Holsten er omfattet af den generelle tilsynsplanlægning, mens de bygningsgodkendte virksomheder kun får et tilsyn, når byggearbejdet er færdiggjort. Praksis er at der ikke gennemføres regelmæssige tilsyn for ikke-IED-virksomheder.

Samlet er der formentlig tale om en administrativ byrde afhængig af de dokumentationskrav, som der i den individuelle sag stilles krav om. Indhentede vurderinger tyder på, at der er tale om et mindre timeforbrug per år.

Egenkontrol og rapportering

Der er byrdeforskelle mellem landene på rapportering og egenkontrol, hvor Sverige i kraft af krav om egenkontrolprogram og årlige rapporteringer for både miljøgodkendte virksomheder og registrerede virksomheder vurderes at være mest byrdefuld. De konkrete administrative byrder ved egenkontrol og rapportering indgår allerede i opgørelsen af byrdeforskelle som følge af implementeringen af BAT-vilkår.

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeforskelle for alle virksomhedstyper i forhold til det lempeligste land

På baggrund af de beregnede byrdeniveauer som følge af BAT-vilkår kan byrdeforskellen på virksomhedsniveau beregnes.

I tabellen er byrdeforskelle opgjort som forskellen mellem byrdeniveauet efter danske vilkår og efter vilkår i Sverige og Slesvig-Holsten.

Som det fremgår af tabellen, er der som forventet ud fra gennemgangen ovenfor byrdeforskelle. Med undtagelse af fisk og skaldyr samt dyrefoderproducenter er vilkårene for alle industrier lempeligere i Slesvig-Holsten end i Danmark.

Den er størst for foderstofproducenter, hvor byrdeforskellen er på lidt over 13.000 kr. årligt pr. virksomhed, og næststørst for maskinværksteder og overfladebehandling, hvor den er ca. 6.000 kr. årligt pr. virksomhed.

Tabel: Byrdeforskelle mellem landene på virksomhedsniveau, danske kroner

Virksomhedstype	Enhed	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
Maskinfabriker	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	5.833	5.833	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	0	-4.446	-4.446
Overfladebehandling	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	5.833	36.980	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	31.147	-5.833	-5.833
Fisk og skaldyr	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	-16.350	6.165	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	22.515	16.350	16.350
Brødfabriker	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	1.849	8.014	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	6.165	-1.849	-1.849
Ostemejeri	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	2.466	8.630	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	6.165	-2.466	-2.466
Foderstofproducenter	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	13.333	32.648	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	19.315	-13.333	-13.333
Dyrefoderproducenter	Byrdeniveau (årlige meromk. per virksomhed)	0	9.878	0	0
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	9.878	0	0

5. Byrdeforskelle i landene og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Estimat af erhvervsøkonomiske konsekvenser for bilag 2-virksomheder

De erhvervsøkonomiske konsekvenser af de danske BAT-vilkår for de udvalgte virksomhedstyper kan estimeres ud fra byrdeforskellene pr. virksomhed, idet vi kender antallet af bilag 2-typevirksomheder, som har en miljøgodkendelse i Danmark og er underlagt BAT-vilkår.

På det grundlag kan det estimeres, at BAT-byrderne samlet har en negativ erhvervsøkonomisk konsekvens i forhold til vilkårene i Slesvig-Holsten på ca. 4,0 mio. kr. for de 900 maskinværksteder, ca. 1,3 mio. kr. for de ca. 220 overfladebehandlingsvirksomheder og knap 26.000 kr. for de ca. 100 fødevarer virksomheder i Danmark. Lægges disse tal sammen, er der en samlet negativ erhvervsøkonomisk konsekvens i forhold til lempeligste land på ca. 5,3 mio. kr. som følge af BAT-implementeringen i Danmark i forhold til lempeligste land, Slesvig-Holsten.

Det er maskinværkstederne i Danmark, som samlet bærer den største konsekvens af implementeringen af BAT-vilkårene i Danmark alene på grund af det store antal danske maskinværksteder, der har en miljøgodkendelse. De samme virksomheder vil have en yderligere, væsentlig byrde som følge af en væsentlig mere langstrakt ansøgningsproces i Danmark.

Tablet: Erhvervsøkonomiske konsekvenser, pr. år, i danske kroner for alle produktionssteder¹ fordelt på virksomhedstyper

Virksomhedstype	Enhed	Danske vilkår	Svenske vilkår	Slesvig-holstenske vilkår (miljøgodkendelse)	Slesvig-holstenske vilkår (bygningsgodkendelse)
Maskinfabrikker	Antal produktionssteder ¹ i Danmark	900			
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	0	-4.446	-4.446
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	0	-4.001.107	-4.001.107
Overfladebehandling	Antal produktionssteder i Danmark	220			
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	31.147	-5.833	-5.833
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	6.852.440	-1.283.193	-1.283.193
Fødevarer virksomheder² samlet	Antal produktionssteder i Danmark	100			
	Byrdeforskel ift. danske vilkår (årlige meromk. per virksomhed)	0	12.807	-260	-260
	Erhvervsøkonomisk konsekvens (byrdelettelsespotentiale)	0	1.280.731	-25.958	-25.958

¹: *Produktionssteder* i Danmark for de tre virksomhedstyper dækker over produktionssteder med en miljøgodkendelse. Antal produktionssteder er oplyst af Miljøstyrelsen. Der er indsat det totale antal for Danmark for alle lande, eftersom dette tal anvendes til at beregne de erhvervsøkonomiske konsekvenser per virksomhedstype. ²: *Fødevarer virksomheder samlet* dækker over de fem udvalgte bilag 2-virksomheder.

Bilag

Bilag A. Liste over referencer på BAT-vilkår

Bilag B. Oversigt over screenede miljøgodkendelser

Bilag C. Beregningsforudsætninger

Bilag A. Liste over referencer på BAT-vilkår

Sverige

Forordning 2013:250 for industriemissioner

Lovgivning og bekendtgørelser om kemikalier, spildevand- og affald, herunder,

- Regler om udledning af industrispildevand indeholdende visse stoffer (1995:7)

Miljøloven, SFS, 1998:808

- Bekendtgørelse 1998:889 om miljøskadelige aktiviteter og beskyttelse af sundhed
- Bekendtgørelse 1998:900 om tilsyn og regulering
- Bekendtgørelse 1998:901 om egenkontrol
- Bekendtgørelse 1998:905 om vurdering af virkningerne på miljøet

Bilag A. Liste over referencer på BAT-vilkår

Slesvig-Holsten

- Den national emissionslov (BImSchG og BImSchV)

Vedr. spildevand:

- VAWS: regulation on installations which handle waterpolluting substances (regulation of SH, not national)
- Landeswassergesetz SH (LWG): Slesvig-Holstein water act
- Abwasserverordnung (AbwV): national wastewater ordinance

Vedr. luft:

- 31. BImSchV or 2. BImSchV (VOC)
- TA Luft (Teknisk instruktion)

Vedr. affald og kemikalier:

- Affaldsloven
- Kemikalieloven

Bilag B. Oversigt over screenede miljøgodkendelser

Sektor	Virksomhedstype	Subtype	Liste i DK	Dokumentationsgrundlag for BAT- og andre vilkår		
				DK	S	S-H
Industri	Overfladebehandling af jern og metal (A203)	Sandblæsning og maling	Bilag 2	5 MG	16 MG*	2 MG
	Maskinfabrikker (A205)	Maskinfabrikker	Bilag 2	5 MG	3 MG	E
	Fødevarer-virksomheder	Ostemejeri (F204)	Bilag 2	1 MG	E	E
		Foderstof (E207)	Bilag 2	2 MG	1 MG	E
		Fisk og skaldyr (F205)	Bilag 2	2 MG	2 MG	E
		Dyrefoder (F207)	Bilag 2	3 MG	4 MG	E
		Brødfabrikker (E212)	Bilag 2	2 MG	4 MG	E

*: De 16 miljøgodkendelser dækker jern og metalindustrien, hvorfor de også delvist dækker krav, der stilles til maskinfabrikker

MG: Miljøgodkendelse
 BG bygningsgodkendelse
 E: Ekspertbidrag/Gældende regelsæt

Bilag C. Beregningsforudsætninger

Introduktion

I dette bilag redegøres for beregningsforudsætninger ved beregninger af byrdeniveauer og -forskelle samt erhvervsøkonomiske konsekvenser mellem landene for de udvalgte bilag 2-virksomheder, som er i fokus i analysen. De udvalgte bilag 2-virksomheder er maskinværksteder (A205), overfladeprocesser (A203) og fødevareraktiviteter, herunder foderstofproduktion (E207), dyrefoderproducent (F207), fisk- og skaldyrproduktion (F205), brødfabrikker (E212) og ostemejerier (F204).

Redegørelsen består af en systematisk gennemgang af kilder, beregningsmetode samt forudsætninger for hvert trin i metoden til byrdeberegning og erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Byrdeniveauer afspejler, hvad forskellige typer af danske bilag 2-virksomheder ville have i årlige meromkostninger, hvis man i Danmark havde samme regulering som de udvalgte lande.

Byrdeforskellen er byrdeniveaueret i det pågældende land fratrukket byrdeniveaueret i Danmark. Hvis byrdeforskellen er negativ, afspejler det, at byrdeniveaueret således er mere lempeligt i det pågældende land end i Danmark og omvendt. Således angiver en negativ byrdeforskel, at der er et byrdelettelsespotentiale på virksomhedsniveau i forhold til de danske vilkår.

De erhvervsøkonomiske konsekvenser afspejler de årlige meromkostninger som følge af hvert lands regulering i forhold til en population af bilag 2-virksomheder lig den danske. De erhvervsøkonomiske konsekvenser for Danmark er trukket fra hvert land for at vise, hvorvidt der er et byrdelettelsespotentiale for Danmark eller ej. Hvis de erhvervsøkonomiske konsekvenser derved er negative, fordi der er højere årlige omkostninger i Danmark end i landet, der sammenlignes med, er der et byrdelettelsespotentiale for den pågældende industri i Danmark. Hvis de erhvervsøkonomiske konsekvenser er positive betyder det at der ikke er et byrdelettelsespotentiale, men omvendt højere årlige meromkostninger i landet der sammenlignes med.

'Produktionssted' og 'virksomhed' anvendes i nærværende bilag overlappende.

Boks: Metode til byrdeberegning og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Byrdeforskelle er beregnet gennem følgende trin:

1. Indhentning af priser for teknologier og ydelser: For hvert af de gældende vilkår i hvert land er der indhentet priser på etableringsomkostninger, det vil sige, engangsomkostninger, og/eller årlige driftsomkostninger for at den pågældende virksomhedstype kan imødekomme byrdekravet. Alle priser er baseret på danske priser.
2. Beregning af byrdeniveau ved vilkår i hvert land: Ud fra gældende vilkår i hvert land er hhv. etableringsomkostninger og driftsomkostninger per år summeret. Derved når vi frem til et byrdeniveau for hver virksomhedstype ved henholdsvis danske, svenske og slesvig-holstenske vilkår.
3. Beregning af byrdeforskel: Ved at fratrykke byrdeniveaueret i Danmark for hver bilag 2-virksomhed fra byrdeniveaueret i landet med det laveste byrdeniveau beregnes byrdeforskellen for at vise, hvorvidt der er et byrdelettelsespotentiale på virksomhedsniveau for Danmark eller ej.
4. Beregning af erhvervsøkonomisk konsekvens for virksomhedstyper: De erhvervsøkonomiske konsekvenser estimeres på baggrund af byrdeforskellen mellem landene samt størrelsen på hvert virksomhedssegment, hvormed de udtrykker, om der er et byrdelettelsespotentiale for Danmark eller ej.

Bilag C. Beregningsforudsætninger

1. Indhentning af priser for teknologier og ydelser

1. Indhentning af priser for teknologier og ydelser: For hvert af de gældende vilkår i hvert land er der indhentet priser på etableringsomkostninger, det vil sige, engangsomkostninger, og/eller årlige driftsomkostninger for at den pågældende virksomhedstype kan imødekomme byrdekravet. Alle priser er baseret på danske priser.

Kilde

Der er indhentet priser på teknologier og ydelser hos følgende leverandører og myndigheder:

- Uni-Sign Miljø
- Force Technologies
- ACO
- Eurofin
- Nederman
- DONG
- Miljøstyrelsen
- Interviews med landeekspertes

Endelig er der foretaget validering af priserne ved at dobbelttjekke hos andre leverandører af samme ydelse eller eksperter tilknyttet projektet.

Beregningsmetode

Priserne i forbindelse med omkostninger til drift er 2015-priser, og her har det ikke været nødvendigt at korrigere.

For de vilkår, som vedrører tidsforbrug (for eksempel en række vilkår vedrørende egenkontrol), er der ud fra forventet timeantal og fastsat timepris (fastsat til 250 kroner) estimeret de årlige meromkostninger til etablering og/eller drift i forbindelse med efterlevelse af kravet. Timeestimatet og timeprisen er baseret på et fagligt ekspertskøn samt indhentning af detaljer om forløbet i forbindelse med den pågældende proces.

Forudsætninger

Alle priser er baseret på danske priser. Der tages således ikke højde for fx varierende lønniveauer eller billigere materielanskaffelser i landene.

De indhentede priser er baseret på, hvad en standardvirksomhed indenfor hver virksomhedstype ville have af meromkostninger til etablering og drift. Med standardvirksomhed menes den virksomhed, der vurderes at være flest af indenfor den pågældende virksomhedstype, hvormed der ikke tages højde for, at store virksomheder vil være nødsaget til at foretage langt større investeringer end mindre virksomheder. Dette metodiske valg er foretaget med henblik på at sikre så høj repræsentativitet som muligt for en population af virksomheder, som har en lang række fælles karakteristika, men som naturligvis også har forskellige investeringsbehov.

Det er indlysende, at der findes forskellige teknologiløsninger og dermed prisniveauer til forskellige virksomheder afhængig af størrelse, eksisterende anskaffelser, særlige behov mv. Der eksisterer således et stort spænd i, hvilke løsninger der passer til den enkelte virksomhed. For at overkomme denne metodiske udfordring har vi konsekvent spurgt leverandørerne ind til, hvad den standardvirksomhed indenfor de forskellige virksomhedstyper ville være underlagt af etableringsomkostninger og årlige driftsomkostninger i forhold til at leve op til det pågældende vilkår. Med andre ord har vi indsamlet data på, hvad leverandøren oftest sælger til en virksomhed indenfor den pågældende bilag 2-virksomhedstype.

Det bemærkes, at der er blevet indhentet priser og foretaget beregninger på en række vilkår, som ikke fremgår af tabellerne. Vilkårene er taget ud, eftersom (a) at byrdeniveauet viste sig at være ens på tværs af alle landene, eksempelvis i forbindelse med en række støvkrav; (b) at der var overlap mellem omkostningerne, eksempelvis i forbindelse med forskellige luftmålinger; (c) manglende sammenlignelighed pga. fx forskellige virksomhedsstørrelse, eksempelvis er der udtaget visse krav, da de gjaldt specifikt for store svenske virksomheder; (d) at vilkåret manglede relevans for BAT, eksempelvis krav om årlig miljørapport; eller (e) at vilkåret viste sig umuligt at værdisætte, eksempelvis rammer for produktion.

Bilag C. Beregningsforudsætninger

2. Beregning af byrdeniveau ved vilkår i hvert land (I)

2. Beregning af byrdeniveau ved vilkår i hvert land: Ud fra gældende vilkår i hvert land er hhv. etableringsomkostninger og driftsomkostninger per år summeret. Derved når vi frem til et byrdeniveau for hver virksomhedstype ved henholdsvis danske, svenske og slesvig-holstenske vilkår.

Kilde

Kilde til fastsættelse af renteniveau ved annuisering:

- <http://www.fm.dk/nyheder/pressemeddelelser/2013/05/ny-og-lavere-samfundsøkonomisk-diskonteringsrente>

Kilde til fastsættelse af særbidrag til spildevandsprøve:

- <http://www.hspv.dk/side/takster/17>

Beregningsmetode

Byrdeniveauet afspejler, hvad forskellige typer af danske bilag 2-virksomheder ville have i årlige meromkostninger, hvis man i Danmark havde samme regulering som de udvalgte lande. Der regnes udelukkende med danske priser; dvs. på hvad vilkår ville koste at efterleve i Danmark.

Priserne i forbindelse med omkostninger til drift er 2015-priser, og her har det ikke været nødvendigt at korrigeres.

Engangsomkostningerne er omregnet til årspriser ved annuisering. For materielle indkøb er annuiseringen baseret på den fulde levetid (fx holder en olieudskiller, der tømmes årligt, ca. 35 år) og for ydelser er annuiseringen baseret på hyppigheden (eksempelvis i forbindelse med en spildevandsprøve hvert 10. år – se under forudsætninger).

Vi anvender den samfundsøkonomiske realdiskonteringsrente på 4 pct. i annuiseringen af engangsomkostningerne (jf. Finansministeriets retningslinjer) som en proxy for den privatøkonomiske (byrderelaterede) diskonteringsrente, dvs. WACC.

Engangsomkostningerne er efter annuiseringen summeret med de årlige driftsomkostninger, hvilket tilsammen udgør de årlige meromkostninger.

Forudsætninger

I forbindelse med annuisering af engangsomkostningerne forudsættes det for de fleste af vilkårene, at virksomheden i gennemsnit skal afholde engangsomkostningerne med en hyppighed på 10 år. De 10 år afspejler, at fx målinger skal gennemføres i forbindelse med udvidelser eller ved revurdering af miljøgodkendelse, og det forudsættes at ske i gennemsnit hvert 10. år.

Tre vilkår medfører engangsomkostninger til olie- og fedtudskiller samt cyklon, som ikke annuiseres over en 10-årig periode. Baseret på et konservativt skøn fra de adspurgte leverandører, vil en gennemsnitlig olie- eller fedtudskiller, der renses jævnligt og i øvrigt vedligeholdes, have en fuld levetid på ca. 35 år. Tilsvarende vil den valgte cyklon-løsning have en fuld levetid på ca. 25 år.

For ovenstående skøn over teknologier eller ydelsers levetid bemærkes, at der er tale om grove skøn, som kan variere meget fra virksomhed til virksomhed afhængig af vedligeholdelse, anvendelse, konkret løsning mv. Det har imidlertid kun lille effekt på beregningerne, om der annuiseres +/- 5-10 år fra det valgte, hvorfor usikkerheden omkring levetid kan accepteres. Det samme gælder i øvrigt renteniveauet, som kun rykker beregningerne ganske lidt, hvis det ændres +/- 1-2 procent.

Med undtagelse af et enkelt vilkår afstedkommer vilkårene byrder i den forstand, at der pålægges virksomheden en meromkostning. For vilkåret vedrørende tørskrab af udstyr og produktionsareal under fisk- og skaldyrproduktion, fratrækkes et særbidrag til spildevandsprøve (administrationsbidrag) på i alt 31.250 kroner fra det samlede estimat, som er baseret på en forudsætning om daglig rengøringsrutine, hvor gulv og produktionsudstyr tørskrabs inden vask samt en årlig spildevandsprøve à 12.600 kroner. For den daglige rengøringsrutine forudsættes en halv time per dag til tørskrab à 250 kroner i timen fordelt på 220 arbejdsdage. Der er ikke indregnet et mindre vandforbrug som følge af aktiviteten.

(fortsættes næste side)

Bilag C. Beregningsforudsætninger

2. Beregning af byrdeniveau ved vilkår i hvert land (II)

2. Beregning af byrdeniveau ved vilkår i hvert land: Ud fra gældende vilkår i hvert land er hhv. etableringsomkostninger og driftsomkostninger per år summeret. Derved når vi frem til et byrdeniveau for hver virksomhedstype ved henholdsvis danske, svenske og slesvig-holstenske vilkår.

Forudsætninger (fortsat)

Her følger forudsætninger for beregningerne for alle vilkår, der indgår i beregningerne vedrørende egenkontrol, herunder administration, journalføring mv.

Der skal føres driftsjournal for kontrol og eftersyn af filtre, udskiftninger, service mv. er udregnet således: Beregningsforudsætning er 2 timer om måneden til intern registrering à 250 kroner/time samt et årligt eftersyn af filtre (5 montørtimer à 500 kroner/time) plus 5.000 kr. til årlig udskiftning af filter, dvs. 13.500 kroner årligt. Kilde: Velterm/Velux. For beregnet nettomeromkostning hvor der er taget højde for meromkostninger til tilsyn, hvis krav om driftskontrol falder bort, se herunder.

Krav om analyse og dokumentation for hvordan virksomheden påvirker spildevandet er udregnet således: Der forudsættes 1 samlet spildevandsanalyse à 15.000 kroner. Kilde: Eurofins.

Krav til dokumentation af egenkontrol samt føre driftsjournal og krav til løbende egenkontrol og dokumentation af egenkontrol samt føre driftsjournal er udregnet således: Skønnet tidsforbrug på 24 timer årligt, svarende til 2 timer om måneden, til administration og journalisering, dvs. 6.000 kroner årligt. Kilde: Provice. Det anvendte estimat for nettomeromkostning tager højde for, at hvis krav om egenkontrol falder væk skal virksomheden i stedet bære flere omkostninger ved tilsyn. Meromkostningen ved tilsyn er beregnet ud fra, at det tager 3 arbejdsdage á 7,4 timer at gøre dokumentationen klar. Hertil kommer 2 timer for selve tilsynet. Timelønnen regnes á 250 kroner/time som ved de øvrige beregninger. Dette forventes at skulle gennemføres hvert tredje år. Samlet giver det en omkostning på 2.017 kroner/år. Kilde: MST.

Krav til kontrolprogram er udregnet således: Kontrolprogram følger et fast disposition og er et værktøj som myndigheden kan kontrollere ud fra. Udarbejdelse tager estimeret 110 timer svarende til ca. tre uger, hvoraf 75

% (80 timer) er estimeret som intern tid à 250 kroner/time og 25 pct. (30 timer) er estimeret som konsulenttimer à 1000 kroner/time. Kilde: Provice.

Luftmålinger skal udføres af akkrediteret laboratorie, måling af luftrensningssystem senest 6 måneder efter opstart for udsug i afkast med større luftudsug samt præstationskontrol udføres efter ibrugtagning af anlæg er udregnet således: Prøveudtagning og analyse og rapportering af 1 afkast koster 15–20.000 kr. Det er forudsat, at der er etableret et prøveudtagningssted i afkastet, som der er nemt at komme til (ikke oppe i en tårnhøj skorsten). Har virksomheden flere afkast halveres prisen til ca. 10.000 kr. for afkast nr. 2, 3 osv. Snittet er lagt i den lave ende på 15.000. Kilde: Force Technology.

Krav til mulig præstationskontrol der skal udføres på forlangende er udregnet således: Præstationskontrol af støvafkast er estimeret til 15.000 kroner, jf. samme forudsætninger som beskrevet ovenfor for prøveudtagning og analyse og rapportering af 1 afkast og præstationskontrol af spildevand er estimeret til 5.000 kroner, dvs. 20.000 kroner i alt. Kilde: Provice.

Krav om energihandlingsplan og forslag til indsatser der kan reducere energiforbrug (og krav om årlig effektivisering), krav til energieffektivisering af produktion gennem bedre organisering og materiel og krav til løbende energieffektivisering af produktion er udregnet således: Oplyst pris for energiscreening på 25.000. Kilde: DONG Energy, SEAS-NVE prisniveau for energiscreening.

Udarbejde en årlig miljørapport med forslag til reduktion af forbrug og emissioner af farlige kemiske stoffer er udregnet således: Miljørapport inkl. tilstandsvurdering med luftprøver og internt tidsforbrug på 1 uge. Luftprøver: Prøveudtagning og analyse og rapportering af 1 afkast koster 15–20.000 kr. Det er forudsat, at der er etableret et prøveudtagningssted i afkastet, som der er nemt at komme til (ikke oppe i en tårnhøj skorsten). Har virksomheden flere afkast halveres prisen til ca. 10.000 kr. for afkast nr. 2, 3 osv. Snittet er lagt i den lave ende på 15.000. Kilde: Force Technology. Internt tidsforbrug: 35 timer for en uge à 250 kroner/time, dvs. 8.750 kroner. Tilsammen er dette en pris på i alt 23.750 kroner. Kilde: Provice.

Bilag C. Beregningsforudsætninger

3. Beregning af byrdeforskel

3. Beregning af byrdeforskel: Ved at fratække byrdeniveauet i Danmark for hver bilag 2-virksomhed fra byrdeniveauet i landet med det laveste byrdeniveau beregnes byrdeforskellen for at vise, hvorvidt der er et byrdelettelsespotentialt på virksomhedsniveau for Danmark eller ej.

Kilde

Ingen kilder for denne del.

Beregningsmetode

Byrdeforskellen afspejler byrdeniveauet i det pågældende land fratrukket byrdeniveauet i Danmark. Hvis byrdeforskellen er negativ, afspejler det, at byrdeniveauet således er mere lempeligt i det pågældende land og omvendt. En negativ byrdeforskel angiver således, at der er et byrdelettelsespotentialt på virksomhedsniveau i Danmark.

Forudsætninger

Ingen forudsætninger for denne del.

Bilag C. Beregningsforudsætninger

4. Beregning af erhvervsøkonomisk konsekvens for virksomhedstyper

4. Beregning af erhvervsøkonomisk konsekvens for virksomhedstyper: De erhvervsøkonomiske konsekvenser estimeres på baggrund af byrdeforskellen mellem landene samt størrelsen på hvert virksomhedssegment, hvormed de udtrykker, om der er et byrdeleltelsespotentiale for Danmark eller ej.

Kilde

Miljøstyrelsen har oplyst antal bilag 2-produktionssteder indenfor de enkelte virksomhedstyper, som har en gældende miljøgodkendelse.

Beregningsmetode

De erhvervsøkonomiske konsekvenser afspejler de årlige meromkostninger som følge af hvert lands regulering i forhold til en population af bilag 2-virksomheder lig den danske. De erhvervsøkonomiske konsekvenser for Danmark er trukket fra hvert land for at vise, hvorvidt der er et byrdeleltelsespotentiale for Danmark eller ej.

De erhvervsøkonomiske konsekvenser estimeres på baggrund af byrdeforskellen mellem landene. Estimaterne baseres på antallet af bilag 2-virksomheder indenfor de enkelte virksomhedstyper, som ifølge Miljøstyrelsen har en gældende miljøgodkendelse. Disse virksomheder vil indenfor en årrække skulle forny deres miljøgodkendelser og foretage nye engangsomkostninger samt dække løbende omkostninger til overholdelse af BAT. På den baggrund estimeres den samlede erhvervsøkonomiske konsekvens som udtryk for byrdeforskellen for bilag 2-virksomheder.

Forudsætninger

Det bemærkes, at Miljøstyrelsens estimat over antal produktionssteder med miljøgodkendelser indenfor hver bilag 2-virksomhedstype er opgjort i antal produktionssteder og ikke virksomheder. For indeværende formål sættes produktionssteder derfor lig med virksomheder velvidende, at det ikke er det samme – eksempelvis kan en virksomhed have adskillige produktionssteder. Det giver dog antageligt et mere retvisende billede af de samlede erhvervsøkonomiske konsekvenser, eftersom omkostningerne afholdes af produktionsstederne. Derudover forventes, at produktionsstederne – alt andet lige – er mere ens i størrelse end virksomhederne.

Det bemærkes, at vilkåret om måling af luftrensningssystem for maskinværksteder kan kun genfindes hos en andel af de større danske virksomheder. Således er vilkåret genfundet i ca. 25 procent af miljøgodkendelserne. I opgørelsen af byrdeniveau er der beregnet den fulde byrde ved vilkåret. Ved opregning til erhvervsøkonomiske konsekvenser, er der regnet med, at det gælder 25 procent af virksomhederne for at afspejle de reelle konsekvenser.