



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren  
J.nr. MST-001-13957  
16.12.15

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 30. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 117 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen ([SF]).

#### **Spørgsmål nr. 117 (alm. del)**

Det fremgår af ministerens besvarelse af MOF alm. del – spm. 123 (20142), at kystlinjen (20 meters dybde) flytter sig væk fra depotet på grund af sandfodring vurderet som et gennemsnit mellem et punkt 400 meter nord for hhv. 250 meter syd for Høfde 42. - Kan ministeren bekræfte, at der i 1981 var mindre end 50 meter til strandkanten, i 2006 ca. 6 meter, og at strandkanten i dag løber ved depotet ved Høfde 42? - Kan ministeren bekræfte, at sandfodring og anden kystsikring reducerer risikoen for en ødelæggende vejrbegebenhed, men at der ikke er tale om at depotet er fuldstændig sikret mod alle vejrbegebenheder de næste 10, 20 eller 30 år?

#### **Svar**

Kystdirektoratet oplyser, at de ikke kan genkende de oplyste tal om afstanden på forskellige tidspunkter mellem strandkanten og depotet. Ifølge Kystdirektoratet bevirker sandfodring, at kysttilbagerykningen standses på strækningen. Derved opretholdes den situation, som lå til grund for projekteringen af indfatningen i 2006. Depotet er projekteret, som man projekterer et sådant anlæg.

Det er Region Midtjylland, der i henhold til jordforureningsloven har ansvaret for håndtering af forureningen ved Høfde 42. Regionen oplyser, at sikringen af depotet er dimensioneret til at kunne modstå en 100 års stormhændelse, jf. svar på spørgsmål 123. Men det er korrekt, at depotet ikke er fuldstændig sikret mod alle tænkelige vejrbegebenheder, hverken i dag eller fremover. Dette er på linje med hvad der gør sig gældende for andre større anlægsarbejder i Danmark.

Eva Kjer Hansen

/

Michel Schilling