



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2016-8226
Den 16. september 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1034 (MOF alm. del) stillet den 19.08.2016 efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 1034

"Vil ministeren redegøre for Fødevarestyrelsens rejseholds kontrol af Nøddebazaren.dk den 25. juli 2016, herunder proportionaliteten i bødens størrelse, samt hvorvidt der ved tidligere kontrolbesøg er blevet påtalt ulovlig anprisning?"

Svar

Den 25. juli 2016 foretog Fødevarestyrelsen en administrativ kontrol af Nøddebazaren.dk på baggrund af en anmeldelse om ulovlige anpriser. Nøddebazaren.dk fik en bøde på 5.000 kr. for ulovlige sygdomsanpriser af fire produkter, en indskærpelse for ulovlige ernæringsanpriser af fire andre produkter samt en vejledning om adresseændring og markedsføring af "sund" fire steder. Kontrollen udløste et gebyr på 3.880 kr.

Bøden er givet for overtrædelse af artikel 7, stk. 3 i mærkningsforordningen¹, som angiver, at det er forbudt at anvende anpriser, der tillægger en fødevarer egenskaber vedrørende forebyggelse, behandling og helbredelse af en menneskelig sygdom eller giver indtryk af sådanne egenskaber. At antyde, at fødevarer kan forebygge, behandle eller helbrede sygdom betragter Fødevarestyrelsen som en grov overtrædelse, også selvom det er en førstegangsovertrædelse. Dette skyldes, at frygt for at sygdom ikke bør udnyttes i virksomheders markedsføring, og betragtes følgelig som en grov overtrædelse af reglerne.

De vejledende bødestørrelser fremgår af fødevarereloven. I bemærkningerne til lovforslag om ændring af fødevarereloven (L28/06), hvor der blev foreslået en generel skærpelse af bødeniveauet på de fleste områder indenfor fødevarerelovgivning, er opregnet en række vejledende bødestørrelser for forskellige kategorier af straffbare forhold. Dette danner udgangspunktet ved udstedelse af administrative bøder og finder anvendelse i tilfælde, hvor der er tale om én enkelt førstegangsovertrædelse. Ved udmåling af den endelige bødestørrelse skal der tages hensyn til eventuelle formildende og/eller skærpende omstændigheder, ligesom der skal tages hensyn til, om der er tale om flere overtrædelser i samme sag.

Derudover skal der tages hensyn til virksomhedens omsætning. De vejledende bødestørrelser i oversigten nedenfor er fastsat i forhold til en mindre virksomhed. For små virksomheder skal bøden som ud-

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 af 25. oktober 2011 om fødevarerinformation til forbrugere, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 og (EF) nr. 1925/2006 og om ophævelse af Kommissionens direktiv 87/250/EØF, Rådets direktiv 90/496/EØF, Kommissionens direktiv 1999/10/EF, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/13/EF, Kommissionens direktiv 2002/67/EF og 2008/5/EF og Kommissionens forordning (EF) nr. 608/2004

gangspunkt nedsættes med 50 % og for mellemstore eller store virksomheder skal bøden som udgangspunkt forhøjes med henholdsvis 50 % og 100 %.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at udgangspunktet ved overtrædelse af reglerne om vildledning, anprisning m.v. er en bøde på 10.000 kr. Når der er tale om en virksomhed som Nøddebazaren nedsættes standardbøden med 50 % til 5.000 kr. på grund af virksomhedens størrelse.

Gebyret beløber sig til 3.880 kr., idet der er taget gebyr for 4 kvarter af 508 kr. jf. § 21, stk. 1 i betalingsbekendtgørelsen² og et standardgebyr på 1.848 kr. for udstedelse af en administrativ bøde jf. § 30, stk. 1, nr. 2 i samme bekendtgørelse. Der er kun taget gebyr for den tid, som det har taget at kontrollere hjemmesiden. Der er ikke taget gebyr for den efterfølgende telefoniske dialog med virksomheden.

Ved kontrolbesøg i virksomheden i marts 2016, blev virksomheden generelt vejledt om anvendelse af anprisninger på hjemmeside og labels. Der blev i den forbindelse ikke foretaget en kontrol af virksomhedens brug af anprisninger, men den tilsynsførende bemærkede, at virksomheden brugte anprisninger og vurderede, at der var behov for vejledning.

Esben Lunde Larsen

/

Esben E. Rasmussen

² Bekendtgørelse nr. 1799 af 22. december 2015 om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v., med senere ændringer