



Folketingets Forsvarsudvalg  
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN  
27. juni 2016

Folketingets Forsvarsudvalg har den 31. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 250 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

**Spørgsmål nr. 250:**

”I dimensioneringsrapporten side 10 står der at der ikke, indenfor tidsfristen, er kommet svar på mulighederne for højere produktionsmål. Er det en eller flere af producenterne, der ikke har leveret indenfor fristen, eller er det Nyt Kampfly Programmet, der ikke har nået at videreformidle til udvalget?”

**Svar:**

Udvalget for dimensionering af nyt kampfly bad Forsvarsministeriets Nyt Kampfly Program om at rette henvendelse til de tre leverandører med henblik på at få belyst muligheden for, i en dansk kontekst, at kunne opnå et højere produktionsmål de 250 timer per flystel per år, som er lagt til grund i typevalgsrapporten.

Nyt Kampfly Program modtog svar fra to af de tre leverandører inden for tidsfristen. Karakteren af den modtagne information, herunder i forhold til opgørelsesmetoder, dokumentation og beskrivelse af økonomiske konsekvenser, gav ikke grundlag for at opstille et højere produktionsmål end 250 timer per flystel per år. De konkrete formuleringer i rapporten fra Udvalget for dimensionering af nyt kampfly afspejler således ikke, at der ikke blev modtaget svar fra leverandører, men afspejler derimod anvendeligheden af svarene, og at der ikke blev modtaget svar fra alle leverandører.

Det bemærkes, at en eventuel højere flyvetimeproduktion per stel per år for Eurofighter og Super Hornet ikke ville have ændret på de samlede evalueringsresultater, da denne parameter, jf. evalueringsrapporten, ikke har været dimensionerende for det nødvendige antal fly

for disse kandidater. En eventuel højere flyvetimeproduktion for disse kandidater ville således ikke have ændret rangeringen af kandidaterne.

Med venlig hilsen

Peter Christensen