



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

15. september 2016

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 432 (Alm. del) af 9. august 2016

### Spørgsmål

Hvor meget ville strukturelt BNP og beskæftigelse være større i 2016, såfremt man i 2006 helt havde afviklet topskat og registreringsafgift, stoppet tilgangen til efterløn og havde sænket selskabsskatten med 9,5 point udover de sænkelse der efterfølgende er realiseret (dvs. satsen i 2016 vil være på 12,5 pct.)? Forslagene antages finansieret af lavere vækst i det offentlige forbrug i årene 2006-2026?

### Svar

Forslagene er vurderet ved deres varige virkning på den strukturelle offentlige saldo, strukturelt BNP og strukturel beskæftigelse i 2016-niveau, *jf. tabel 1.*

	Offentlig saldo (Mia. kr. 2016-niveau)	BNP (Pct.)	Beskæftigelse (1.000 fuldtidspersoner)
Afskaffelse af topskat <sup>1)</sup>	-8,2	0,5	8,4
Afskaffelse af registreringsafgift <sup>2)</sup>	-9,1	0,5	9,0
Reduktion af selskabsskattesatsen til 12,5 pct. <sup>3)</sup>	-13,9	0,7	3,2
Stop for tilgang til efterløn <sup>4)</sup>	4	0,5 (2040)	13 (2040)
<b>I alt</b>	<b>-27,2</b>	<b>2,2</b>	<b>33,6</b>

- 1) Vurderingen af afskaffelsen af topskatten er opgjort med udgangspunkt 2023-regler i 2016-niveau og bygger på 2013-data, der er fremskrevet til 2016-niveau.
  - 2) Vurderingen af afskaffelsen af registreringsafgiften er opgjort i varig virkning på afgiftens strukturelle niveau. Det er antaget, at sammensætningen af arbejdsudbudsvirkningen på hhv. timeeffekt og deltagelseeffekt omtrent svarer til et gennemsnit af virkningerne af hhv. en ændring i topskattesatsen og en ændring i beskæftigelsesfradraget (baseret på stilleskrueberegninger med 2023-skatteregler).
  - 3) Vurderingen af reduktionen af selskabsskattesatsen er baseret på Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 246, der er fremskrevet til 2016-niveau.
  - 4) Vurderingen af stop for tilgang til efterløn er baseret på Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 139. Forslagets virkning på strukturelt BNP og strukturel beskæftigelse er opgjort i 2040, idet det dog skal bemærkes, at beskæftigelseeffekten er noget højere i årene før 2040. Virkningen på den strukturelle saldo er opgjort ved forbedringen af den finanspolitiske holdbarhedsindikator.
- Kilde: Svar på Finansudvalget spørgsmål nr. 246 (Alm.del) af 9. april 2014, Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 139 (alm.del) af 3. december 2015, Skatteministeriet og egne beregninger.

De pågældende skatter og afgifter samt efterlønsordningen er ændret i perioden fra 2006 til 2016 og virkningerne af besluttede regelændringer er i nogle tilfælde stadig under indfasning. Der er foretaget en beregning af forslagernes varige virkning ovenpå den allerede vedtagne politik på områderne. Dvs. *tabel 1* fx viser virkningen af at afskaffe topskatten i forhold til det, som allerede er vedtaget i tidligere skattereformer, herunder skatteaftale 2012, som er fuldt indfaset i 2023.

Forslagernes virkninger er vurderet isoleret, og der er således ikke taget højde for samspilseffekter, hvilket vil sige, at skatte- og afgiftsforslagene i nogen grad vil kunne påvirke hinanden. Det betyder, at forslagernes samlede adfærdseffekter kan være overvurderede.

Ses der imidlertid bort fra sådanne samspilseffekter, svækker forslagene den strukturelle saldo med godt 27 mia. kr. Forslagene forøger den strukturelle beskæftigelse med knap 34.000 personer og strukturelt BNP med ca. 2,2 pct.

De offentlige forbrugsudgifter (ekskl. afskrivninger) er ca. 471 mia. kr. i 2016. Det offentlige forbrug vil varigt skulle reduceres med godt 6 pct. for at opveje forslagernes samlede svækkelse af den strukturelle offentlige saldo.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansministeren