



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

2. september 2016

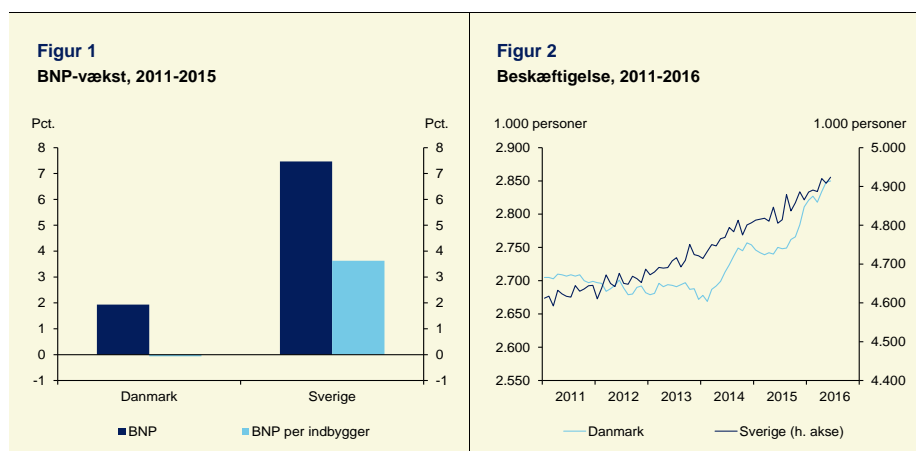
Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 393 (Alm. del – § 7. Finansministeriet) af 29. juni 2016

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse effekten på beskæftigelsen, hvis Danmark havde haft samme BNP-vækst som Sverige siden 2011?

Svar

Danmark har siden 2011 haft en beskeden BNP-vækst sammenlignet med Sverige, *jf. figur 1*. Det gælder også, når BNP-væksten opgøres pr. indbygger, om end forskellen er mindre end målt ved den samlede BNP-vækst.



Kilde: Danmarks Statistik, EuroStat og Thomson Reuters.

På kort sigt vil øget BNP-vækst trække i retning af øget beskæftigelse. Det er imidlertid vanskeligt at vurdere hvor mange ekstra arbejdspladser i Danmark den historiske BNP-vækst i Sverige siden 2011 ville have skabt.

Det skyldes at sammenhængen mellem BNP-vækst og beskæftigelse bl.a. afhænger af, om produktionen (BNP) stiger i brancher med høj eller lav arbejdskraftintensitet. Eksempelvis har lavere udvinding af olie og gas fra Nordsøen, som er produktion med relativt lav arbejdskraftintensitet, trukket BNP-væksten i Danmark ned uden at det har haft nævneværdig betydning for beskæftigelsen.

At sammensætningen af BNP-vækst i Danmark og Sverige er forskellig afspejles også i, at beskæftigelsen i Sverige i perioden kun er steget lidt mere end i Danmark. Beskæftigelsen i Danmark er steget med 4,7 pct. siden 2011 mod 5,7 pct. i Sverige, *jf. figur 2*.

På lidt længere sigt vil beskæftigelsen følge den strukturelle beskæftigelse. En midlertidig stigning i efterspørgslen efter danske varer vil ikke have varige effekter for beskæftigelsen.

Det skal bemærkes, at velstandsudviklingen i et land ikke kun afhænger af den reale BNP-vækst pr. indbygger. Ændringer i bytteforholdet betyder, at værdien af de eksporterede varer og tjenester ændres i forhold til værdien af importerede varer og tjenester. Et stigende bytteforhold giver stigende købekraft og velstand. På tilsvarende vis kan velstanden forøges ved stigende nettokapitalindkomst fra udlandet.

Ved at sammenholde udviklingen i BNP pr. indbygger, hvor der korrigeres for forskelle i bytteforhold og nettoindkomster fra udlandet, kan sammenligningsgrundlaget baseres på et mål, som er mere dækkende for velstandsudviklingen.

BNP pr. indbygger korrigeret for ændringer i bytteforhold og nettoindkomster fra udlandet er vokset med ca. 0,4 pct. pr. år i Danmark fra 2011-2015. Til sammenligning har den gennemsnitlige årlige vækst i korrigeret BNP pr. indbygger været ca. 0,7 pct. i Sverige i samme periode, *jf. tabel 1*.

Dermed er forskellene mellem velstandsudviklingen i Danmark og Sverige mindre med denne opgørelse. Det afspejler, at bidraget fra bytteforholdet har været positivt i Danmark mod et negativt bidrag i Sverige.

Tabel 1

Gennemsnitlig årlig BNP- og BNI-vækst, korrigeret for bytteforhold og kapitalindkomst (netto), 2011-2015

Pct.	Danmark	Sverige
BNP pr. indbygger	0,0	0,9
Bytteforholdsbidrag	+0,4	-0,2
Bidrag fra kapitalindkomst (netto)	0,0	0,0
BNP pr. indbygger, korrigeret for ændringer i bytteforhold og nettoindkomster fra udlandet	0,4	0,7

Kilde: Danmarks Statistik, EuroStat og egne beregninger.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister