



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 24. juni 2016  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mark Ørberg  
Sagsnr.: 2016-0032/05-0017  
Dok.: 1975887

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 251 (Alm. del), som Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget har stillet til justitsministeren den 2. juni 2016.

Søren Pind

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 251 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg:**

”I forlængelse af samråd i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 2. juni 2016 om forsikringsselskabernes brug af GPS-overvågning bedes ministeren redegøre for den krænkede parts retsstilling i sager om brug af overvågning i strid med persondataloven og/eller straffeloven, herunder for muligheden for at få tildelt kompensation eller anden form for erstatning som følge af den ulovlige overvågning.”

**Svar:**

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det angår tilfælde, hvor et forsikringsselskab ved brug af GPS-udstyr har foretaget overvågning af en person i strid med persondataloven eller straffeloven.

Spørgsmålet om forsikringsselskabers erstatningsansvar i forbindelse med overtrædelser af straffeloven vil skulle bedømmes ud fra dansk rets almindelige erstatningsretlige regler. Det følger heraf bl.a. at der – foruden at der skal være handlet ansvarspådragende – også skal være lidt et økonomisk tab. Et erstatningskrav vil eventuelt kunne påtales i forbindelse med en straffesag som led i den såkaldte adhæsionsproces.

For så vidt angår spørgsmålet om forsikringsselskabers erstatningsansvar for overtrædelser af persondataloven, skal Justitsministeriet bemærke, at det følger af persondatalovens § 69, at den dataansvarlige skal erstatte skade, der er forvoldt ved behandling i strid med bestemmelserne i persondataloven, medmindre det godtgøres, at skaden ikke kunne have været afværget ved den agtpågivenhed og omhu, der må kræves i forbindelse med behandling af oplysninger.

Bestemmelsen fastlægger et præsumptionsansvar for den dataansvarlige, men indebærer i øvrigt ikke ændringer i dansk rets almindelige erstatningsretlige regler, som fortsat finder anvendelse i bedømmelsen af, om den dataansvarlige i forbindelse med behandling af oplysninger har pådraget sig et erstatningsansvar over for den registrerede.

Erstatningskrav efter persondatalovens § 69 skal indbringes for domstolene og vil ikke kunne forelægges Datatilsynet.