



Talepapir

24. februar 2016

Samråd i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 25. februar 2016 om udflytning af statslige arbejdspladser

Det talte ord gælder.

Samrådsspørgsmål U:

I forlængelse af de seneste oplysninger, der er kommet frem om udgifterne og omkostningerne ved den planlagte flytning af NaturErhvervstyrelsen, bedes ministrene i et kommende samråd redegøre for de oplysninger, der har ligget til grund for beregningerne af udgifterne forbundet med regeringens plan om udflytning af statslige arbejdspladser.

Samrådsspørgsmål V:

I et kommende samråd bedes ministrene redegøre for de drøftelser og den korrespondance, der har været mellem ministerierne om faglige vurderinger og økonomiske beregninger i forhold til regeringens plan om udflytning af statslige arbejdspladser, og herunder for eventuelle indsigelser eller advarsler, som måtte være kommet frem undervejs.

Samrådsspørgsmål W:

I et kommende samråd bedes ministrene redegøre for eventuelle forskelle i de fremkomne vurderinger af udgifterne forbundet med regeringens plan om udflytning af statslige arbejdspladser, og forklare baggrunden for de forskellige vurderinger. Herunder bedes ministrene forholde sig til de oplysninger, der fremgår af de to artikler i Politikken fra 23. december 2015 – ”Derfor er det dyrt at flytte staten” og ”Udflytning kan koste milliarder”, hvori der omtales et notat fra Moderniseringsstyrelsen om de forventede omkostninger.

Samrådsspørgsmål X:

I et kommende samråd bedes ministeren redegøre for regeringens nye konsoliderede beregninger af udgifterne forbundet med udflytning af statslige arbejdspladser og herunder for regeringens skøn over de samlede udgifter.

Talepapir

[ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTEREN INDLEDER]

- Som bekendt offentliggjorde regeringen for knap fem måneder siden beslutningen om at flytte knap 4.000 statslige arbejdspladser fra hovedstaden til andre dele af landet.
- Det gjorde vi, fordi vi har truffet det politiske valg, at vi ønsker, at de statslige arbejdspladser skal være fordelt i hele landet og være tættere på borgerne.
- I forlængelse af regeringens udspil har de enkelte ministerier udarbejdet implementeringsplaner, og vi har i denne uge fremlagt oplysningerne om hvordan implementeringsplanerne overordnet ser ud. Heriblandt bl.a. konsoliderede beregninger for omkostningerne, som udvalget også har spurgt til i et af dagens samrådsspørgsmål.
- Finansministeren og jeg vil besvare de fire samrådsspørgsmål samlet startende med samrådsspørgsmål V om drøftelser mellem ministerierne, herefter de to samrådsspørgsmål om tidligere vurderinger af udgifter ved udflytningen for så at slutte af med besvarelse af spørgsmålet om skøn over de samlede udgifter.
- Jeg vil give ordet til Finansministeren, som vil bevare spørgsmål V, U og W, hvorefter jeg vil slutte af med besvarelse af spørgsmål X.

[FINANSMINISTEREN: SAMRÅDSSPØRGSMÅL V]

- Jeg vil starte med at svare på samrådsspørgsmål V, der handler om de drøftelser der har været mellem ministerierne i forhold til regeringens plan om udflytningen af statslige arbejdspladser.
- Beslutningen om at udflytte statslige arbejdspladser er en politisk beslutning truffet af regeringen.
- Som jeg tidligere har haft lejlighed til at redegøre for i mit svar på udvalgsspørgsmål 78 (ERU alm. del spm. 78), anmodede Finansministeriet i forbindelse med påbegyndelsen af arbejdet med udflytning af statslige arbejdspladser ministerierne om at foretage en gennemgang af deres respektive områder.
- Gennemgangen fokuserede bl.a. på enhedernes geografiske beliggenhed samt opgaveportefølje. Derudover blev ministerierne bl.a. bedt om at vurdere om ministerområdet underliggende institutioner kunne udflyttes helt, delvist eller forskydes til allerede eksisterende decentrale lokationer.
- Ministerierne har meldt ind af flere omgange og i løbende dialog med Finansministeriet.
- Den endelige beslutning om udflytning af statslige arbejdspladser er en samlet regeringsbeslutning og den står hele regeringen selvfølgelig bag.

[FINANSMINISTEREN: SAMRÅDSSPØRGSMÅL U OG W]

- Jeg vil nu gå til samrådsspørgsmål U og W, der begge handler om de vurderinger af omkostninger, der blev foretaget forud for regeringens beslutning om at flytte statslige arbejdspladser. Jeg vil besvare samrådsspørgsmål U og W samlet.
- Som jeg har haft lejlighed til at orientere om på et tidligere samråd, blev der set på omkostningselementer ved udflytning af statslige arbejdspladser forud for, at regeringen offentliggjorde sin beslutning den 1. oktober 2015.
- Der blev blandt andet set på erfaringer med tidligere udflytninger i Danmark og udlandet for at få et billede af, hvilke typer omkostninger der kan være forbundet med at flytte statslige arbejdspladser.
- Der har ikke tidligere været nogen udflytning i Danmark i samme størrelsesorden, som den udflytning vi nu står overfor.
- Flytningen af Sikkerhedsstyrelsen til Esbjerg bliver til tider fremhævet som eksempel på, hvad det koster at foretage en udflytning i Danmark.
- I forbindelse med etableringen af Sikkerhedsstyrelsen i Esbjerg i 2004 blev der afsat en reserve på 40 mio. kroner til flytningen. Det svarer til ca. 500.000 kroner per arbejdsplads.
- Men som det fremgår af svaret til udvalget for Landdistrikter og Øers spørgsmål 38 (ULØ alm. del spm. 38) har Erhvervs- og Vækstministeriet nu skønnet, at den direkte udflytningsudgift lan-

dede på ca. 17 mio. kroner (i 2015-priser). Det svarer til en gennemsnitspris på ca. 225.000 kroner per arbejdsplads. Altså under det halve af, hvad der var budgetteret med.

- På grund af de begrænsede erfaringer med udflytninger i Danmark blev der også set på erfaringer fra udlandet.
- Udgifterne ved tidligere flytninger i Norge og Sverige har typisk været mere end en halv million kroner per arbejdsplads. I nogle tilfælde noget mere.
- Det er dog ikke ensbetydende med, at det samme gør sig gældende i Danmark.
- Der kan være store forskelle mellem landene. Fx er der større geografiske afstande i Norge og Sverige, end vi kender det i Danmark.
- På baggrund af erfaringerne fik vi et billede af, hvad der tidligere har haft betydning for omkostningerne, når statslige arbejdspladser flytter.
- Det kan eksempelvis have betydning, hvilke medarbejdergrupper der arbejder på institutionen, hvor mange medarbejdere der flytter med og afstanden mellem institutionens oprindelige beliggenhed og den nye beliggenhed.
- I den forbindelse blev der identificeret væsentlige omkostningselementer vedrørende personalerelaterede udgifter samt flytte- og etableringsomkostninger.

- Der blev samtidig foretaget skønsmæssige vurderinger af disse omkostningselementer ud fra nogle gennemsnitsbetragtninger.
- Som jeg tidligere har haft lejlighed til at redegøre for på et tidligere samråd og i mit svar på Udvalget for Landdistrikter og Øers spørgsmål 47 (ULØ alm. del spm. 47), var det samlede skøn i omegnen af 250.000 kroner per medarbejder.
- Hertil kom udgifter til eventuelle yderligere personalepolitiske tiltag, som den enkelte institution kan vælge at gøre brug af. Det blev med betydelig usikkerhed skønnet at udgøre op til 190.000 kroner per medarbejder.
- Disse tal er dog behæftet med væsentlig usikkerhed.
- Lad mig dog understrege, at disse tal *ikke* var udtryk for et skøn over omkostninger per årsværk ved udflytning af de statslige arbejdspladser, der indgår i ”Bedre balance – statslige arbejdspladser tættere på borgere og virksomheder”.
- De nævnte beløb skal således i højere grad ses som regneeksempler og indikationer på størrelsesordenen på hhv. flytteomkostninger og personalepolitiske udgifter.
- Det skyldes blandt andet, at de faktiske omkostninger til flytningerne i høj grad vil afhænge af implementeringen i de konkrete institutioner.
- Omkostningerne vil derfor variere meget fra institution til institution.

- Omkostningerne afhænger for eksempel af, hvor institutionen flytter hen, hvilke lokaler institutionen flytter til, hvor mange medarbejdere der flytter med og muligheden for at rekruttere nye medarbejdere.
- Konkrete beregninger og skøn over omkostningerne forudsætter derfor en viden om en række konkrete forhold i de enkelte institutioner som ikke kendes før udflytningen planlægges nærmere og implementeres i de enkelte institutioner.
- Jeg vil nu give ordet til erhvervs- og vækstministeren, som vil besvare spørgsmål X.

[ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTEREN: SAMRÅDSSPØRGSMÅL X]

- Jeg vil afslutningsvis vende mig mod spørgsmål X, der handler om regeringens nye skøn for de samlede udgifter til udflytningen.
- Alle ministerier har nu udarbejdet implementeringsplaner for deres respektive områder og har indmeldt konsoliderede tal til Finansministeriet.
- Samlet set skønner ministerierne midlertidige udgifter for knap 1 mia. kr. i forbindelse med udflytningen.
- Omkostningerne er således ca. 250.000 kr. pr. arbejdsplads.
- Dette svarer til omkostningerne man havde til udflytning og etableringen af Sikkerhedsstyrelsen i midten af 00'erne.

- Det er klart, at 1 mia. kr. er ganske mange penge. Man skal dog holde sig for øje, at alle udgifter afholdes nu, mens der er nogle potentielle besparelser som på langt sigt kan reducere den samlede regning.
- Fx udnytter vi nogle statslige bygninger, som i dag står tomme, ligesom der generelt er billigere husleje på erhvervslejemål i provinsen.
- Vi kan dog endnu ikke sige noget om størrelsen af disse mulige økonomiske fordele ved udflytningen.
- Ministerierne forventer, at størstedelen af de midlertidige udgifter – som ventet – ligger i 2016 og 2017.
- Hertil kommer udgifter forbundet med udflytning af Udlændingestyrelsen, hvor der stadig overvejes forskellige lokaliteter i Næstved.
- Flere ministerier har også annonceret visse permanente merudgifter. Dette skyldes bl.a. tilfælde, hvor eksisterende styrelser deles i to.
- Der er selvfølgelig forskel på ministeriernes udgifter per årsværk. Der kan være mange grunde til at det varierer.
- Et projekt så ambitiøst som denne udflytning kræver, at de ansvarlige ledere og ministerier træffer en række valg for, hvordan man bedst håndterer udflytningen i deres respektive institutioner. De

indmeldte omkostninger afspejler således ministeriernes bedste skøn for udgifter til udflytning på de pågældende områder.

- Vi kan ikke fra centralt politisk hold diktere hvordan eller hvor dyrt udflytningerne skal gennemføres.
- Når det er sagt, kan der opstå problemer henad vejen, der medfører behov for merudgifter. Der er stadig mange ubekendte faktorer.
- Nogle bygninger kan vise sig at blive dyrere end forventet, ligesom der endnu ikke er klarhed over, hvor mange medarbejdere der flytter med deres arbejdsplads.
- Det er rigtigt, at ministerierne selv – som forventet og som tidligere udmeldt – finansierer en del af udgifterne til udflytningen inden for egne rammer.
- Det har de gode muligheder for. Og samlet set mener jeg det er fuldt forsvarligt.
- For det første er merudgifterne fordelt over flere år. De største udgifter ventes at falde i 2016. Intet ministerium skal finde mere end ca. 30 mio. kr. i 2016.
- Det skal ses i sammenhæng med de samlede statslige lønudgifter på ca. 39 mia. kr.
- For det andet har ministerierne brugt i størrelsesordenen 4 mia. kr. om året mindre end bevilliget i hvert af de seneste år. Disse min-

dreforbrug kan i nogen grad anvendes til at dække udflytningsomkostningerne.

- For det tredje er det ikke nødvendigvis den enkelte udflyttede institution, der kommer til at bære den samlede udgift. Det er det samlede ministerie, der skal prioritere midler til udflytningen inden for sit område. Modellen sikrer, at ministerierne fortsat har et incitament til at udvise skyldige økonomiske hensyn.
- Medfinansiering for 2017 og frem vil blive indbudgetteret på finanslovsforslaget for 2017.

[ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTEREN: AFSLUTNING]

- Som jeg tidligere har nævnt, er det komplekst at flytte så mange arbejdspladser, så det vil nok ikke ske helt uden bump.
- Der forestår derfor stadig et stort stykke arbejde og det kommer til at tage tid før alt er helt på plads i alle institutioner.
- Jeg vil dog sige, at jeg helt grundlæggende er tryk ved, at de enkelte ministre og ministerier gennemfører implementeringen på en hensigtsmæssig måde.
- Regeringen vil løbende følge op på udflytningen.
- Afslutningsvis vil jeg igen fremhæve, at det er en politisk beslutning at udflytte statslige arbejdspladser. Det koster penge at flytte et historisk stort antal arbejdspladser.

- Jeg kan dog med glæde konstatere, at det heldigvis ikke ser ud til at blive så dyrt, som de 2-4 mia. kr., der har været fremme i pressen.
- Den skønnede pris på $\frac{1}{2}$ -1 mio. kr. pr. udflyttet arbejdsplads har derfor heller ikke vist sig at holde stik.
- Udflytning af statslige arbejdspladser forventes altså kun at koste ca. $\frac{1}{4}$ mio. kr. pr. udflyttet arbejdsplads.