



Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Finansudvalget har i brev af den 9. november 2015 stillet mig følgende spørgsmål L 1 – nr. 121, stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

23. november 2015

J nr. 2015-3194

/

Spørgsmål 121

"Kan ministeren konkret redegøre for den reviderede BoligJobordnings bidrag til at reducere CO₂-udslippet?"

Svar

Det forventes, at den fremtidige BoligJobordning leder til et fald i CO₂-udslippet. Det skyldes, at fradraget sænker husholdningernes udgifter til energiforbedringer, og de lavere udgifter medfører større efterspørgsel efter energiforbedringer. Skatteministeriet har gennemført en evaluering af den hidtidige BoligJobordning, hvoraf det fremgår, at skatteydernes indberetning af fradraget i 2013 og 2014 viste, at omkring 30 pct. af det udførte arbejde blev rubriceret i kategorien "energibesparende vedligeholdelse".¹

Det er imidlertid vanskeligt at sætte tal på CO₂-effekten. På baggrund af bl.a. Skatteministeriets evaluering, har Energistyrelsen tidligere i forbindelse med en opgørelse til energiforligskredsen vurderet CO₂-effekten af den hidtidige BoligJobordning til at være på 0,008 mio. tons CO₂. Dette er dog forbundet med en væsentlig usikkerhed. Usikkerheden skyldes, at det ikke vides præcist, hvor stor en andel af de støttede projekter, der ville have været gennemført uden fradragmuligheden, og hvor store energiforbedringer og CO₂-udledninger, der er knyttet til de enkelte projekter. Effekten på 0,008 mio. tons CO₂ skal forstås som effekten af udslip i et år som resultat af ordningen i ét år.

BoligJobordningen medfører imidlertid bygningsforbedringer, der holder i mange år, og som derfor mindsker CO₂-udslippet i mange år.

¹ Se <http://www.skm.dk/aktuelt/presse/pressemeddelelser/2015/maj/evaluering-af-BoligJobordningen>.

Energistyrelsen kan ikke på samme måde sætte tal på effekten på CO₂-udslippet af den fremtidige BoligJobordning. Det skyldes især, at ordningen er helt ny, og at der dermed ikke findes gode data og undersøgelser, der kan indikere effekten for de nye grønne ydelser i den fremtidige ordning.

Da den fremtidige ordning beløbsmæssigt er mindre end den hidtidige, men væsentligt mere målrettet specifikke grønne ydelser, vil et forsigtigt skøn være, at CO₂-effekten af den fremtidige ordning vil have nogenlunde samme størrelsesorden som den hidtidige, idet det samtidig bemærkes, at målt i forhold til det afsatte beløb er CO₂-effekten formentlig større end i den hidtidige ordning.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt