



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
27. september 2016

J nr. 2016 - 2567

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 9. september 2016 stillet mig følgende spørgsmål 334 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL), Pia Olsen Dyhr (SF), Ida Auken (RV), Jens Joel (S), Christian Poll (ALT).

Spørgsmål 334

"Ministeren bedes kommentere og konkret tilbagevise kritikken af rapporten "Forsyningssektorens effektiviseringspotentiale" fremført af politisk chef hos Dansk Fjernvarme Rune Moesgaard, og som lyder: "For eksempel finder vi det mærkeligt, at denne rapports effektiviseringspotentiale er tre gange så højt som en tilsvarende benchmark, der blev udført med tal fra året før – nemlig 2013 – i stedet for McKinseys 2014-tal". Der henvises til artiklen i Ingeniøren den 25. august 2016: "Forsyningssektor til modangreb: McKinsey-rapport er fyldt med fejl", Jf. <https://ing.dk/artikel/forsyningssektor-modangreb-mckinsey-rapport-fyldt-med-fejl-186288>"

Svar

Copenhagen Economics har i samarbejde med professor Peter Bogetoft tidligere foretaget en benchmarking af fjernvarmesektoren, som blev præsenteret med den såkaldte "Ib Larsen-rapport". Her nåede de frem til et potentiale på ca. 1,5 mia. kr.

McKinsey og Struensee er i deres benchmarking nået frem til et potentiale på ca. 1,9 mia. kr. Forskellen på de to tal er ca. 30 pct., som det også fremgår af McKinsey og Struensees rapport på s. 51. Jeg kan således ikke genkende de tal, der nævnes af Dansk Fjernvarme.

Forskellen kan skyldes, at Copenhagen Economics benchmarker op mod 72 effektive selskaber, mens McKinsey og Struensee benchmarker op mod fire effektive selskaber, hvilket er i tråd med den tilgang, som Forsyningssekretariatet anvender på vandområdet. Derudover kan forskellen skyldes ændringer i effektiviteten i sektoren og forskelle i de populationer, som indgår i de to analyser.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



McKinsey og Struensee når frem til et samlet potentiale på 2,3-2,7 mia. kr. i 2025, dvs. 0,4-0,8 mia.kr. mere, end det rene benchmarkingpotentiale. Forskellen til det potentiale, som Copenhagen Economics opgør, skyldes derfor også, at Copenhagen Economics ikke beregner et konsolideringspotentiale og et potentiale ved, at sektoren løbende bliver mere effektiv som følge af den teknologiske udvikling.

McKinsey og Struensee har desuden indlagt en række forsigtighedsprincipper i analyserne jf. besvarelsen på spørgsmål 333. På baggrund af ovenstående vurderer jeg, at et effektiviseringspotentiale på 2,3 mia. kr. er et godt bud på et effektiviseringspotentiale for fjernvarmesektoren i 2025.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt