



Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdelingen for Undervisning
og Dagtilbud

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 62 (Alm. del):

I brev af 30. november 2015 har udvalget efter ønske fra Mai Mercado (KF) stillet mig følgende spørgsmål:

16-12-2015

Spørgsmål 62:

”Vil ministeren som opfølgning på, at Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling den 17. november 2015 udsendte "Hovedresultater fra de første rapporter i evaluerings- og følgeforskningsprogrammet til folkeskolereformen" – hvor status beskrives på parametrene trivsel og faglighed; relation til lærere og interesse for undervisningen; fysisk aktivitet (motion og bevægelse); den åbne skole og lektiehjælp – oversende

- en redegørelse for udviklingen for hver af de nævnte parametre fra 2014 til 2015
- bagvedliggende, sammenlignelige data for de nævnte parametre?”

Svar:

Alle resultater fra elevernes besvarelser i det såkaldte Følgeforskningspanel for henholdsvis 2014 og 2015 er beskrevet i bilag 1 og 2 i rapporten ”Folkeskolereformen. Beskrivelse af 2. dataindsamling blandt elever.” (SFI 2015).

Besvarelserne er beskrevet som indeks inden for følgende emner: Trivsel, faglig interesse, støtte fra familien, lærer/elev-relationer, karakteristika ved undervisningen, tydelighed og klare mål i undervisningen, eksterne aktiviteter i skolen samt motion og bevægelse. Rapporten i 2015 har endvidere et særligt fokus på lektiehjælp, som ikke følges via årlige indeks, men er beskrevet som et særligt tema i rapporten.

Rapporten behandler alene resultaterne for 2015, da forskerne bag rapporten ikke anbefaler at sammenligne resultater fra 2014 med 2015. Det fremgår således i indledningen af rapporten, at: ”Derudover er der en vigtig fortolkningsmæssig pointe at have for øje, nemlig den, at eleverne i panelet er blevet et år ældre. Ved før-målingen i foråret 2014 gik eleverne

i 4., 6. og 8. klassetrin, og de gik således i hhv. 5., 7. og 9. klassetrin i foråret 2015. Det betyder, at eventuelle forskelle i elevernes besvarelser mellem 2014 og 2015 ikke alene vil kunne tilskrives reformen, men vil også i en vis udstrækning afspejle betydningen af elevernes alder. Resultaterne fra baselinemålingen (foråret 2014) viste fx, at jo ældre eleverne er, desto mere kritiske eller negative var besvarelserne. I 2016 bliver det muligt at sammenligne resultater både over tid og på tværs af klassetrin.”

Jeg vil derfor afvente resultaterne i rapporter i 2016, før jeg foretager mig yderligere i forhold til sammenligning af resultaterne i Følgeforskningspanelet over tid.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar af 14. december 2015 på BUU spørgsmål 56 af 24. november 2015, herunder i forhold til udlevering af data fra evaluerings- og følgeforskningsprogrammet til folkeskolereformen.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby