



Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [stuk@stukuvvm.dk](mailto:stuk@stukuvvm.dk)  
[www.stukuvvm.dk](http://www.stukuvvm.dk)  
CVR nr. 29634750

Svar på spørgsmål 381 (Alm. del):

I brev af 22. september 2016 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

20-10-2016

Spørgsmål 381:

”Vil ministeren – på baggrund af Børne- og Undervisningsudvalgets høring om nationale test den 14. september 2016 – tage initiativ til at nedsætte et uvildigt udvalg, som kan gennemgå fordele og ulemper ved de nationale test med henblik på at komme med anbefalinger til en eventuel revision eller afskaffelse af de nationale test? Der henvises til, at det på høringen blandt andet blev fremhævet, at de nationale test ikke fungerer som pædagogisk redskab, ligesom der blev udtrykt stor bekymring for særligt unge børns psykiske trivsel, når de bliver stillet over for kravet om nationale test. Det blev også fremført, at testene har en social slagside, fordi de styrker de børn, der klarer sig bedst, mens det forholder sig omvendt for de børn, der klarer sig dårligst.”

Svar:

Jeg er altid lydhør, når eksperter og fagpersoner fremsætter relevante forslag til, hvordan testene kan gøres bedre. Jeg har dog ikke aktuelt planer om at nedsætte et udvalg, som kan komme med anbefalinger til en revision eller afskaffelse af de nationale test, men jeg vil i forbindelse med den videre udvikling af testsystemet sikre, at brugere og relevante parter fortsat inddrages, så de oplever, at testene har en høj brugervenlighed. Det har også været praksis hidtil.

En af de ting, jeg har noteret mig fra eksperthøringen i udvalget den 14. september 2016, hvor jeg i øvrigt ikke var inviteret, er, at der blandt mange lærere, forældre og skoleledere er opbakning til at anvende test som led i den løbende evaluering. Ligesom spørgeren har jeg også noteret mig, at der blev udtrykt bekymring for, hvordan test påvirker de yngste elever, samt efterspurgt en styrket anvendelse af testene.

Jeg vil gerne erindre om, at de nationale test blev indført af et bredt flertal i Folketinget, fordi evalueringskulturen i folkeskolen skulle styrkes, fx ved at skabe refleksion og dialog om elevernes faglige niveau og udvikling. Samtidig skulle der mere fokus på alle elevers faglige udvikling. Men jeg vil også gerne understrege, at testene kun er ét redskab blandt flere, som kan bidrage til lærernes overblik og vurdering af elevernes udbytte af undervisningen. Resultaterne hverken kan eller skal stå alene, men de kan bidrage til at kvalificere lærernes samlede vurdering af eleverne.

Jeg kan oplyse, at det i forbindelse med den første evaluering af testene, som Rambøll gennemførte for Undervisningsministeriet i 2013, og som opfølgning på den daværende undervisningsministers redegørelse til Folketinget i december 2013, blev aftalt i folkeskoleforligskredsen, at der senest i 2018 igangsættes en ny samlet evaluering af de nationale test. Heri vil naturligt indgå en række af de forhold som indgik i udvalgets høring.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby