



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail stuk@stukuvm.dk
www.stukuvm.dk
CVR nr. 29634750

Notat om skærpet tilsyn med TUC DEKRA

24. september 2015

1. Baggrund

Sags nr.:
018.26V.571

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (Styrelsen) har de seneste år ført et skærpet tilsyn med arbejdsmarkedsuddannelser (AMU) udbudt af TUC DEKRA¹.

TUC DEKRA består af fem godkendte AMU-udbydere, der tilsammen afholder mere end 25 pct. af al AMU-aktivitet på transportområdet. Der henvises til bilag 1 for en beskrivelse af TUC DEKRA.

TUC DEKRA udgør en væsentlig udbyder af AMU på transportområdet, og det skærpede tilsyn har været foranlediget af TUC DEKRAs forretningsmetoder, der både har resulteret i flere kursister og større markedsandele, men også i tilsynssager, hvor styrelsen har krævet taxameter-tilskud tilbagebetalt og udtalt alvorlig kritik af TUC DEKRA.

2. Indledning

Styrelsen afrapporterer hermed resultatet af det skærpede tilsyn. Notat om skærpet tilsyn med TUC DEKRA indeholder følgende hovedafsnit:

- Gennemgang af sager og sanktioner i forhold til TUC DEKRA
- Kammeradvokatens vurdering af sanktionsanvendelse
- Tilrettelæggelse af skærpet tilsyn med TUC DEKRA
- Konklusion på det skærpede tilsyn med TUC DEKRA

Notatet kan læses som en selvstændig afrapportering, men emner og sager omtalt i notatet, uddybes i bilag 1-6:

- Bilag 1. TUC DEKRA - organisation, ejerkreds, ledelse og AMU-aktiviteter (s. 7)

¹ TUC DEKRA anvendes som fællesbetegnelse for de 5 selskaber, der pr. 20. maj 2015 benævnes: DEKRA AMU Center Sjælland A/S, DEKRA AMU Center Hovedstaden ApS, DEKRA AMU Center Sydjylland A/S, DEKRA AMU Center Midtjylland ApS og DEKRA AMU Center Fyn ApS.

- Bilag 2. Gennemgang af udvalgte sager vedrørende TUC DEKRA (s.10)
- Bilag 3. Lærerkvalifikationer (s. 12)
- Bilag 4. Kammeradvokatens vurdering af sanktionsanvendelse (s. 13)
- Bilag 5. Tilrettelæggelse af skærpet tilsyn med TUC DEKRA (s. 15)
- Bilag 6. Svar på spørgsmål 82 (alm. del) af 8. januar 2013 til Børne- og Undervisningsudvalget (s. 17).

Bilag 1-5 har været forelagt TUC DEKRA for faktuelle bemærkninger.

3. Gennemgang af sager og sanktioner vedrørende TUC DEKRA

Der er i perioden 2011 til 2015 registreret knapt 50 sager vedrørende TUC DEKRA, jf. tabel 1.

Tabel 1. AMU-sager vedrørende TUC DEKRA

År	2011	2012	2013	2014	2015	I alt
AMU-sager	6	8	14	11	10	49

Sagerne har haft forskellig karakter og konsekvenser, som har omfattet:

- Tilbagebetaling af taxametertilskud og begrænsning af udbudsgodkendelser
- Kritik af specifik adfærd, hvor TUC DEKRA er blevet bedt om at følge op på bestemte forhold samt
- Sager, der er afsluttet uden væsentlige kritikpunkter.

Sagerne opsummeres i afsnit 3.1 til 3.3 efter denne tredeling. For en mere detaljeret gennemgang af udvalgte sager vedrørende TUC DEKRA henvises til bilag 2.

3.1 Tilbagebetaling af taxametertilskud og begrænsning af udbudsgodkendelser

Styrelsen har i syv sager truffet afgørelse om tilbagebetaling af taxametertilskud og/eller erstatning af VEU-godtgørelse (løntabsgodtgørelse).

Disse sager omfatter krav om tilbagebetaling af i alt 12,2 mio. kr., heraf:

- 8,6 mio. kr. i taxametertilskud og
- 3,6 mio. kr. i VEU-godtgørelse.

Fem sager fra 2011 og 2012 vedrører ulovlig afkorting af AMU-kurser (i nogle tilfælde med hele dage) og AMU-kurser afholdt med et fagligt indhold, der ikke var i overensstemmelse med formålet med kurserne.

I de to alvorligste sager traf styrelsen også afgørelse om at fratage TUC DEKRA muligheden for at udbyde bestemte AMU-kurser (AMU-mål), jf. afsnit 4 om Kammeradvokatens vurdering af sanktionsanvendelse.

To sager fra 2014 og 2015 vedrører udbetalt VEU-godtgørelse på et forkert grundlag, da kursisterne ikke var i reel og faktisk beskæftigelse, og en sag omhandlede ulovlig afkortning af AMU-kurser, da transporttid blev medregnet som undervisningstid.

Afgørelser om tilbagebetaling af taxametertilskud og/eller erstatning af VEU-godtgørelse fremgår af tabel 2.

Tabel 2. Afgørelser om tilbagebetaling af statstilskud mv.

År	2011	2012	2013	2014	2015	I alt
Afgørelser	1	4	-	1	1	7
I alt (mio. kr.)	4,7	3,6	-	2,5	1,4	12,2

3.2 Kritik af specifik adfærd, hvor TUC DEKRA er blevet bedt om at følge op på bestemte forhold

13 sager har givet anledning til kritik og bemærkninger, som TUC DEKRA skulle følge op på. TUC DEKRA er eksempelvis blevet bedt om at følge op i forhold til:

- undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse
- kursernes normerede varighed (afholdt hos udliciteringspartner)
- manglende ansættelseskontrakter hos undervisere
- uoverensstemmelse mellem annoncering og kursernes afholdelsessted/manglende afholdelse
- kurser udbudt uden for eget geografiske dækningsområde.

I forbindelse med opfølgning på undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse er der konstateret et uddannelsesefterslæb i forhold til fastansatte undervisere hos TUC DEKRA. Dette efterslæb er nærmere behandlet i bilag 3 om lærerkvalifikationer.

3.3 Sager, der ikke har givet anledning til væsentlige kritikpunkter

29 sager har ikke givet anledning til væsentlige kritikpunkter.

4. Kammeradvokatens vurdering af sanktionsanvendelse

I to sager fra 2011 og 2012 vurderede styrelsen, at TUC DEKRA systematisk havde overtrådt AMU-reglerne og i væsentlig grad misligholdt godkendelsen til at udbyde AMU.

Styrelsen rådførte sig derfor med Kammeradvokaten om muligheden for yderligere sanktionsanvendelse, udover tilbagebetalingskrav og fratagelse af muligheden for at udbyde bestemte AMU-kurser.

Kammeradvokaten vurderede, at styrelsen udnyttede mulighederne for at sanktionere TUC DEKRA fuldt ud i forhold til gældende regler, og at yderligere sanktioner ikke ville være proportionalt, da det ønskede formål - at undgå fremtidige regelovertrædelser - kunne opnås gennem et øget tilsyn.

For en uddybning henvises til bilag 4 om Kammeradvokatens vurdering af sanktionsanvendelse.

5. Skærpet tilsyn med TUC DEKRA

Det skærpede tilsyn har været tilrettelagt synligt og udadvendt ved uanmeldte tilsynsbesøg gennemført af TaskForce AMU, jf. også anbefalinger i Rigsrevisionens beretning nr. 3/2012 om utilsigtet brug af AMU.

TaskForce AMU har i perioden august 2012 til april 2015 gennemført 34 uanmeldte tilsynsbesøg hos TUC DEKRA. Tilsynsbesøgene har været tilrettelagt og gennemført med fokus på særlige risiko-områder eller opmærksomhedspunkter og på baggrund af viden indsamlet fra tidligere sager.

Der har fx været fokus på AMU afholdt på ”skæve” tidspunkter – aften- og weekendkurser - udliciteret AMU, VEU-godtgørelse og om kursisterne har været i faktisk og reel beskæftigelse, undervisningens tilrettelæggelse samt målopfyldelse i forhold til de emner kurserne skulle indeholde.

Tilsynsbesøgene har desuden givet mulighed for kontrol og opfølgning i forhold til de ”basisoplysninger”, der danner grundlag for udbetaling af statstilskud. Det gælder eksempelvis protokol og tilstedeværelse af kursister, kursernes varighed i forhold til den normerede undervisningstid m.v.

I forbindelse med det skærpede tilsyn er der også fulgt op på, om kursisterne har modtaget kursusbeviser og om tilfredshedsmålingssystemet, VisKvalitet, har været anvendt som forudsat. VisKvalitet giver mulighed for at følge kursisternes tilfredshed med kurser udbudt af TUC DEKRA.

Tilsynsbesøgene indgår i oversigten over sager, jf. tabel 1 og 2. Endvidere henvises til bilag 5 for en mere uddybende beskrivelse af TaskForce AMU's tilrettelæggelse og gennemførelse af tilsyn med TUC DEKRA.

6. Konklusion på det skærpede tilsyn med TUC DEKRA

Det er styrelsens vurdering, at der for perioden 2011 til 2015 har været mange sager og eksempler på sager med alvorlige regelovertrædelser. Dette har bl.a. resulteret i syv afgørelser med krav om tilbagebetaling af taxametertilskud og/eller VEU-godtgørelse for i alt 12,2 mio. kr.

Der er også styrelsens vurdering, at de alvorligste sager kan henføres til perioden frem til og med 2012, heraf særligt to sager, hvor reglerne efter styrelsen vurdering systematisk blev tilsidesat, og udbudsgodkendelsen i væsentlig grad misligholdt, da kurserne blev afkortet med hele dage og havde et fagligt indhold, der ikke var i overensstemmelse med formålet med kurserne.

Styrelsen finder, at de to sager fra 2014 og 2015 vedrørende VEU-godtgørelse udbetalt på et forkert grundlag og transporttid medregnet som undervisningstid, var alvorlige, men i højere grad udspringer af kritiske misforståelser vedrørende gældende regler og praksis.

Efter styrelsen vurdering er der på baggrund af resultaterne af det skærpede tilsyn ikke grundlag for yderligere tilsynsmæssige reaktioner i forhold til TUC DEKRA's udbudsgodkendelser, idet der er et klart øget fokus på overholdelse af gældende regler sammenlignet med tidligere. Der henvises til bilag 6 om svar på spørgsmål 82 (alm. del) af 8. januar 2013.

Det skærpede tilsyn har vist, at TUC DEKRA særligt i de seneste år som hovedregel hurtigt og konsekvent har fulgt op på sager, der har givet anledning til kritik.

Styrelsen har ved to sager i første halvdel af 2015 konstateret, at TUC DEKRA omgående har afbrudt samarbejdet med en udliciteringspartner som følge af uregelmæssigheder i den normerede undervisningstid, og skærpet deres egenkontrol i forhold til en udliciteringspartner, hvor tilrettelæggelsen af undervisningen gav anledning til kritiske bemærkninger.

I denne forbindelse skal det også bemærkes, at TUC DEKRA på eget initiativ den 14. september 2015 har henvendt sig til styrelsen og gjort styrelsen opmærksom på uregelmæssigheder konstateret ved et AMU-kursus afholdt hos en af deres udliciteringspartnere. Styrelsen er ved at følge op på denne henvendelse.

Styrelsen har noteret sig, at den øverste ledelse i TUC DEKRA er udskiftet, og at den nye ledelse klart har tilkendegivet overfor styrelsen, at TUC DEKRA ikke accepterer regelovertrædelser, og omgående følger op på spørgsmål eller kritik rejst af styrelsen.

Det skal dog også bemærkes, at den resoluthed og hurtige opfølgning ikke altid er at finde på områder, hvor styrelsen endnu ikke har haft fokus i forbindelse med tilsynet. Eksempelvis er det først i forbindelse med et konstateret uddannelsesefterslæb i 2015 blandt undervisere hos TUC DEKRA, at der ifølge det oplyste sættes massivt ind med henblik på opkvalificering af fastansatte faglærere.

Styrelsen har samtidig konstateret, at TUC DEKRA er en meget serviceminded AMU-udbyder, som eksempelvis tilbyder uddannelsesplanlægning og tilmelding af virksomheders ansatte uden at opkræve betaling for dette. TUC DEKRA tilbyder også ”Job-garanti” til kursister efter gennemført AMU-kursus indenfor godstransport, bus og taxa. Udviklingen i disse serviceydelser vil styrelsen fortsat følge.

Det er styrelsens samlede vurdering, at der på baggrund af resultatet af det skærpede tilsyn, ikke længere er grundlag for at opretholde et generelt skærpet tilsyn med TUC DEKRA, men i stedet en fokuseret tilsynsindsats på specifikt udvalgte områder. Et sådan tilsyn vil blandt andet omfatte det konstaterede uddannelsesefterslæb blandt fastansatte faglærere samt afslutning af enkeltsager som følge af det normale tilsyn med sektoren.

Michael Østergaard

Lokal tlf.: 25502

Kontor for VEU og Tværgående opgaver

Bilag 1. TUC DEKRA – organisation, ledelse, ejerkreds og AMU-aktiviteter

Organisation

TUC DEKRA anvendes som fællesbetegnelse for fem private godkendte AMU-udbydere. Firmanavne benyttet i perioden 2011 til og med 20. maj 2015 (nuværende navn øverst) fremgår af oversigten.

TUC DEKRA	Placering (og afdelinger)
- DEKRA AMU Center Sjælland A/S - Transportuddannelsescenter A/S	Brøndby (Helsingør, Hillerød og Rønne)
- DEKRA AMU Center Hovedstaden ApS - Strandens UddannelsesCenter ApS	Ishøj
- DEKRA AMU Center Sydjylland A/S - AMU Center TUC Syd A/S - Transportuddannelsescenter Syd A/S	Vejen (Rødekro)
- DEKRA AMU Center Midtjylland ApS - AMU CenterMidtjylland ApS - Dansk Vognmandsskole - Vestjysk Storvognsskole	Skjern (Brabrand, Viborg, Silkeborg, Herning og Randers)
- DEKRA AMU Center Fyn ApS - Uddannelsescenter Fyn ApS	Odense (Vejle, Kolding og Esbjerg)

Kilde: TUC DEKRA's hjemmeside og materiale af 1. juni 2015 indsendt til styrelsen.

TUC DEKRA udbyder arbejdsmarkedsuddannelser på 21 forskellige adresser, og er godkendt til at udbyde AMU i fire af de fem geografiske dækningsområder, der tilsammen omfatter hele landet. Nordjylland er således det eneste sted, hvor TUC DEKRA i øjeblikket ikke er godkendt som AMU-udbyder, men der pågår i øjeblikket sonderinger herom.

TUC DEKRA indgår løbende aftaler om udlicitering og udlægning af AMU-udbud. For nærværende er der indgået aftaler om udlicitering med Scania, Down Town og Øens Transport Uddannelser.

Foruden fem godkendte AMU-udbydere indgår også et køreteknisk anlæg i TUC DEKRA. Selskabet DEKRA Køreteknisk Anlæg Fyn A/S opkøbte i 2012 et køretekniske anlæg i Ellested på Fyn som konkursbo efter Dansk Kørelærerunion. DEKRA Køretekniske Anlæg Fyn A/S er ikke godkendt som AMU-udbyder.

TUC DEKRA benytter bl.a. det køretekniske anlæg i forbindelse med afholdelse af AMU-kurser i køreteknik, men benytter også køretekniske anlæg i andre dele af landet.

Endelig omfatter TUC DEKRA også virksomheden DEKRA Job A/S, der er en privat aktør, der bl.a. hjælper kommunernes Jobcentre med at få ledige i arbejde.

Ejerkreds og ledelse

De enkelte selskaber i TUC DEKRA ejes helt eller delvist af DEKRA Akademie A/S. 100 pct. af Uddannelsesskabet af 1. maj 2012 blev i foråret 2012 opkøbt af den tyske virksomhed DEKRA. DEKRA er ifølge egne oplysninger en non-profit organisation, der geninvesterer overskud i udvikling og ny teknologi og forskning.

Med DEKRAs overtagelse af DEKRA Akademie A/S, har ejerkredsen i TUC DEKRA også ændret sig. Den øverste ledelse i TUC DEKRA er en anden i dag sammenlignet med tidligere, og den nye ledelse har bl.a. klart tilkendegivet overfor styrelsen, at TUC DEKRA ikke accepterer regelovertrædelser og omgående følger op på spørgsmål eller kritik rejst af styrelsen.

Den nye ledelse hos TUC DEKRA lægger ifølge det oplyste også afstand til tidligere ejeres kritisable tilrettelæggelse af AMU-udbuddet, og har med henblik på at sikre regeloverholdelse ligeledes iværksat en løbende egenkontrol af deres udbud af AMU, og foregår løbende hos de enkelte udbydere.

AMU-aktiviteter m.v.

TUC DEKRA har i perioden 2011 til 2014 haft et stigende antal AMU-kursister, og øget sin procentandel af det samlede antal kursister på transportområdet.

Tabellen viser antal AMU-kursister i alt på transportområdet gennemført af både offentligt og private godkendte AMU-udbydere, antal AMU-kursister hos TUC DEKRA, og hvor stor en procentandel disse kursister udgør på transportområdet.

Kursister og procentandel på transportområdet

	2011	2012	2013	2014
Antal kursister i alt	84.023	86.844	93.120	104.318
- kursister TUC DEKRA	14.850	16.060	18.461	26.724
-%-andel TUC DEKRA	17,7	18,5	19,8	25,6

Kilde: UVM's Statistikbank.

TUC DEKRA har overfor styrelsen - senest den 1. juni 2015 - oplyst, at kundeservice prioriteres meget højt, hvorfor der som led i et højt serviceniveau over for kunderne (virksomheder) også tilbydes ydelser, der kan understøtte AMU-aktiviteterne.

- Udarbejde og koordinere kort- og langtidsplanlægning af uddannelsesbehov for virksomhedens ansatte
- Skabe overblik over virksomhedens samlede uddannelsesaktiviteter hos TUC DEKRA, herunder hvilke ansatte der har været på hvilke kurser samt deres fremmøde.
- Vejlede om eller bistå virksomhedens tilmeldinger via ”efteruddannelse.dk”.
- Huskeservice – der fx kan give besked om, hvornår virksomhedens ansatte skal have fornyet certifikater (eksempelvis EU-efteuddannelse og ADR).
- ”Job-garanti-ordning”, hvor kursisterne garanteres et job efter endt AMU-kursus på en virksomhed, der samarbejder med TUC DEKRA.

Bilag 2. Gennemgang af sager med TUC DEKRA

I kronologisk rækkefølge gennemgås de 7 sager vedrørende TUC DEKRA, hvor der er truffet afgørelse om tilbagebetaling af taxametertilskud og/eller VEU-godtgørelse.

Afgørelse - 2011

- Afgørelse om tilbagebetaling af 4,7 mio. kr. i tilskud udbetalt til Transportuddannelsescenter A/S for afholdelse af AMU-mål 45122 ”Køreteknik”. Kurserne blev ikke som foreskrevet afholdt over to dage i henhold til den handlingsorienterede målformulering, men som kurser af en dags varighed med en frivillig opfølgingsdag. Udbudsretten til disse kurser frataget.

Afgørelser - 2012

- Afgørelse om tilbagebetaling af 0,15 mio. kr. i tilskud udbetalt til Transportuddannelsescenter A/S for afholdelse af AMU-mål 45266 ”Befordring af bevægelseshæmmede”. Kurserne blev ikke som foreskrevet afholdt over 5 dage i henhold til den handlingsorienterede målformulering, men blev afkortet til en varighed af 2 eller 3 dage. Endvidere blev der opkrævet deltagerbetaling for 5 dage fra kursister, selv om de kun deltog i 2 eller 3 dage med henvisning til, at der var givet merit. Der kan ikke gives merit på arbejdsmarkedsuddannelser, men den maksimale varighed kan afkortes i forhold til den enkelte deltagers forudsætninger og mulighed for at nå uddannelsens mål (dette forudsætter en individuel vurdering af den enkelte kursists kompetencer i forhold til det pågældende AMU-mål).
- Afgørelse om tilbagebetaling af 1,1 mio. kr. i tilskud udbetalt til Transportuddannelsescenter A/S) for afholdelse af AMU-mål 45079 ”Transportpapirer inden for vejtransport” og erstatning af VEU-godtgørelse for 0,9 mio. kr. AMU-kurserne var ikke tilrettelagt med det korrekte indhold i forhold til målbeskrivelsen for den pågældende arbejdsmarkedsuddannelse. Udbudsretten til disse kurser frataget.
- Afgørelse om tilbagebetaling af 1,4 mio. kr. i tilskud udbetalt til TransportuddannelsesCenter Syd A/S for afholdelse af AMU-mål 45122 ”Køreteknik”. Kurserne blev ikke som foreskrevet afholdt over to dage i henhold til den handlingsorienterede målformulering, men som kurser af en dags varighed.

Afgørelse - 2014

- Afgørelse om erstatning af 2,5 mio. kr. i VEU-godtgørelse udbetalt til Uddannelsescenter Fyn ApS i forbindelse med AMU-mål 45572 ”Dansk som andet sprog for flygtninge/indvandrere”. Kur-

susdeltagerne modtog VEU-godtgørelse selv om de ikke var i reel og faktisk beskæftigelse, og godtgørelsen blev udbetalt på et forkert grundlag. Det skal bemærkes, at tilsynssagen begyndte før TUC DEKRA opkøbte Uddannelsescenter Fyn ApS.

Afgørelse - 2015

- Afgørelse om tilbagebetaling af 1,1 mio. kr. i tilskud udbetalt til Transportuddannelsescenter A/S for AMU-mål 42903 ”Køreteknik ajourføring”, og erstatning af 0,3 mio. kr. VEU-godtgørelse. Kurserne blev ikke som foreskrevet afholdt af en dags varighed i henhold til den handlingsorienterede målformulering, men som kurser, hvor transporttid blev medregnet som undervisningstid.

I forbindelse med behandlingen af den seneste afgørelse påpegede TUC DEKRA, at praktisk talt alle skoler, der udbyder køreteknik, vil være tvunget til at afholde undervisningen på et køreteknisk anlæg, der ikke ligger på skolens område.

TUC DEKRA ønskede i forbindelse med afholdelse af AMU-mål 42903 ”Køreteknik ajourføring” at benytte TUC DEKRA's eget køretekniske anlæg ved Ellested på Fyn, således at kursisterne skulle transporteres fra Københavnsområdet til Fyn og retur.

6 andre AMU-udbydere blev derfor med henblik på at få vished om problemets evt. omfang (4 offentligt godkendte udbydere og 2 private godkendte udbydere) kontaktet om praksis vedrørende transport til og fra køretekniske anlæg i forbindelse med afholdelse af AMU-mål i køreteknik.

Samstemmende oplyste disse udbydere, at kursister til de pågældende kurser møder ind på det køretekniske anlæg, hvor undervisningen finder sted, og at undervisningen svarer til den normerede undervisningstid. Endvidere har TaskForce AMU ved uanmeldte tilsynsbesøg på Sjælland og Jylland efterprøvet og fået bekræftet, at denne praksis finder anvendelse.

Bilag 3. Lærerkvalifikationer

Lærerkvalifikationer er en vigtig kvalitetsparameter for AMU's kvalitet, og der stilles derfor specifikke krav i lovgivningen til AMU-lærernes kvalifikationer. Styrelsen har på den baggrund haft specifikt fokus på undervisernes lærerkvalifikationer hos TUC DEKRA.

Formelle krav til lærerkvalifikationer

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 734 af 21. juni 2013 om arbejdsmarkedsuddannelser, at det er AMU-udbyderen, der har ansvaret for lærernes kvalifikationer (§ 14) og for, at lærerne gennemfører den nødvendige kvalificering i form af relevant efteruddannelse. Det fremgår også af bekendtgørelsen, at læreren i almindelighed påbegynder relevant uddannelse senest et år efter at være begyndt at undervise, herunder at undervisere ansat før den 1. juli 2013 senest efter 6 år skal have opnået kvalifikationer svarende til niveauet i pædagogisk diplomuddannelse (§14, stk. 3).

TUC DEKRA er blevet bedt om at indsende relevant materiale til brug for styrelsens vurdering af faglærernes kvalifikationer i forhold til gældende krav.

Styrelsen har på baggrund af oplysningerne fra TUC DEKRA konstateret et efterslæb i forhold til relevant efteruddannelse af ansatte faglærere:

- 4/5 af faglærerne ansat før 2014 har endnu ikke påbegyndt relevant efteruddannelse, men forventes tilmeldt pædagogisk diplomuddannelse inden udgangen 2015.
- 22 faglærere har haft ansættelse siden 2009 eller tidligere. Af disse personer er seks fritaget for efteruddannelse på niveau med pædagogisk diplomuddannelse, mens de øvrige 16 forventes tilmeldt pædagogisk diplomuddannelse inden udgangen af 2015.

Stikprøve blandt offentligt godkendte udbydere

Til sammenligning kan det oplyses, at styrelsen har foretaget en stikprøve blandt fem offentligt godkendte AMU-udbydere om fastansatte faglærere og kompetenceudvikling.

Stikprøven viser umiddelbart, at disse offentligt godkendte AMU-udbydere generelt har en større andel af fastansatte lærere, der allerede har, eller er i gang med, kompetenceudvikling med henblik på at opnå kvalifikationer svarende til niveauet i pædagogisk diplomuddannelse.

Bilag 4. Kammeradvokatens vurdering af muligheden for anvendelse af yderligere sanktioner

I to sager fra 2011 og 2012, hvor styrelsen krævede i alt 6,7 mio. kr. tilbagebetalt, var det styrelsens vurdering, at TUC DEKRA systematisk havde overtrådt AMU-reglerne og i væsentlig grad misligholdt deres godkendelse til at udbyde AMU.

Styrelsen frakendte de berørte AMU-udbydere muligheden for at udbyde de AMU-mål, der indgik i sagerne, og rådførte sig også med Kammeradvokaten om muligheden for yderligere tilsynsmæssige sanktioner bl.a. i forhold til udbudsgodkendelserne hos øvrige AMU-udbydere i TUC DEKRA.

Kammeradvokaten blev bedt om at vurdere mulighederne for at styrelsen også kunne:

- Tilbagekalde hele AMU-godkendelsen til at udbyde arbejdsmarkedsuddannelser for den udbyder, der var ansvarlig for sagen, og ikke kun de AMU-mål, der indgik i sagen.
- Tilbagekalde godkendelsen til at udbyde arbejdsmarkedsuddannelser for andre udbydere i TUC DEKRA, selv om disse udbydere ikke direkte var involveret i eller ansvarlig for sagen.

Det var Kammeradvokatens vurdering, at misligholdelse af udbudsgodkendelsen havde en sådan karakter og omfang, at det kunne begrunde tilbagekaldelse af godkendelsen til at udbyde de AMU-mål, der indgik i sagerne.

Kammeradvokaten lagde i sin vurdering særlig vægt på, at det er et grundlæggende element ved udbud af AMU-kurser, at uddannelsesmålet, herunder ikke mindst den fastsatte varighed, overholdes.

Kammeradvokaten lagde også til grund, at AMU-kursernes varighed er et af de få helt klare og målbare punkter i uddannelsesmålet, som herudover indeholder betydelige grader af frihed for kursusudbyderen til at tilrettelægge undervisningen.

Kammeradvokaten vurderede tillige, at såfremt udbudsgodkendelsen til overhovedet at udbyde arbejdsmarkedsuddannelser blev tilbagekaldt, som følge af regelbrud i forhold til et enkelt AMU-mål, så ville der være tale om en særdeles indgribende afgørelse, idet det blev lagt til grund, at udbyder derved blev frataget en væsentlig del af sit indtægtsgrundlag og sine muligheder for erhvervsudøvelse, hvilket blev vurderet som værende for vidtgående.

Med hensyn til spørgsmålet om at tilbagekaldelse udbudsgodkendelser fra andre AMU-udbydere tilknyttet TUC DEKRA, så ville formålet med

en egentlig tilbagekaldelse efter Kammeradvokatens vurdering lige såvel kunne opnås med en løbende kontrol af AMU-udbydere, og det ville således være uproportionalt at tilbagekalde de interesseforbundne AMU-udbyders udbudsgodkendelser.

Bilag 5. Tilrettelæggelse af skærpet tilsyn med TUC DEKRA

Tilrettelæggelse

Det skærpede tilsyn har bl.a. været tilrettelagt som synligt og udadvendt ved uanmeldte tilsynsbesøg gennemført af TaskForce AMU, jf. også anbefalinger i Rigsrevisionens beretning nr. 3/2012 om utilsigtet anvendelse af AMU.

Det skærpede tilsyn har været tilrettelagt med fokus på særlige risiko-områder eller opmærksomhedspunkter. Der har fx været fokus på AMU afholdt på ”skæve” tidspunkter – aften- og weekendkurser - udliciteret AMU, VEU-godtgørelse og om kursisterne har været i faktisk og reel beskæftigelse, undervisningens tilrettelæggelse, målopfyldelse i forhold til de emner kurserne skulle omhandle i henhold til AMU-målet.

Tilsynsbesøg

TaskForce AMU har i perioden august 2012 til april 2015 gennemført 34 uanmeldte tilsynsbesøg (herudover to uanmeldte besøg med Rigsrevisionen i forbindelse med forarbejdet til beretning om utilsigtet anvendelse af AMU samt et uanmeldt besøg på det køretekniske anlæg TUC Fyn A/S).

TUC DEKRA	Tilsynsbesøg
- DEKRA AMU Center Sjælland A/S - Transportuddannelsescenter A/S	17
- DEKRA AMU Center Hovedstaden ApS - Strandens UddannelsesCenter ApS	2
- DEKRA AMU Center Sydjylland A/S - AMU Center TUC Syd A/S - Transportuddannelsescenter Syd A/S	5
- DEKRA AMU Center Midtjylland ApS - AMU CenterMidtjylland ApS - Dansk Vognmandsskole - Vestjysk Storvognsskole	8
- DEKRA AMU Center Fyn ApS - Uddannelsescenter Fyn ApS	2

Tilsynsbesøgene har været tilrettelagt og gennemført som uanmeldt kontrol. I forbindelse med besøgene er der som udgangspunkt udleveret en orienteringsskrivelse til TUC DEKRA med oplysninger om formål og baggrund for besøget.

Tilsynsbesøgene har desuden givet mulighed for kontrol og opfølgning i forhold til ”basisoplysninger”, der danner grundlag for udbetaling af statstilskud. Det gælder eksempelvis protokol og tilstedeværelse af kursis-

ster, kursernes varighed i forhold til den normerede undervisningstid m.v.

I forbindelse med det skærpede tilsyn er der også blevet fulgt op på om kursisterne har modtaget kursusbeviser og om tilfredshedsmålingssystemet, VisKvalitet, har været anvendt som forudsat. VisKvalitet giver mulighed for at følge kursisternes tilfredshed med kurser udbudt af TUC DEKRA.

Et ordinært tilsynsbesøg kan give anledning til kontrol af protokol og tilstedeværelse af kursister, undervisningsmateriale og om undervisningen svarer til AMU-målet, evt. afkortning af forløb, tidspunkt for kursets afholdelse og udstrækning, anvendelsen af VisKvalitet (tilfredshedsmålingssystem), kursusbeviser mv., og om ovenstående stemmer overens med det annoncerede på eksempelvis Efteruddannelse.dk.

Efteruddannelse.dk er landsdækkende portal for erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, hvor virksomheder og kursister kan søge efter kurser, tilmelde sig kurser og ansøge digitalt om VEU-godtgørelse. Portalen bruges også af skoler og a-kasser, som administrerer VEU-ansøgningerne.

De 34 tilsynsbesøg vedrører forskellige AMU-mål. Disse AMU-mål er grupperet i forhold til emnemæssigt fællesskab i oversigten. Det store antal tilsynsbesøg skal ses i lyset af, at TUC DEKRA har været underlagt skærpet tilsyn og udgør en væsentlig udbyder af AMU på transportområdet.

Emne (AMU-mål)	Tilsynsbesøg
Godstransport, efteruddannelse mv. (40703, 40900, 42808, 42832, 70703, 46905, 40530)	10
Personbefordring med bus, efteruddannelser (40530, 40531, 45114, 42411)	10
Køreteknik ajourføring (42903)	5
Taxakørsel (46926, 47849, 47854)	7
Dansk som andet sprog F/I (45572)	1
Vurdering af basale færdigheder (40131)	1

Bilag 6. Svar på spørgsmål 82 (alm. del) af 8. januar 2013

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på spørgsmål 82 (Alm. del):

I brev af 12. december 2012 har udvalget efter ønske fra Henning Hyllested (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 82:

”Vil ministeren give status for undersøgelserne af TUC’s gentagne omgøelser af reglerne for tilskud til AMU-kursusvirksomhed?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at der i alt har været femten sager med mistanke om manglende regeloverholdelse for de fire udbydere indenfor TUC-koncernen. Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen har indtil nu anset fem af disse sager for alvorlige, tre sager er under behandling, mens de resterende syv sager ikke har givet anledning til yderligere. De alvorlige sager har resulteret i fratagelse af to udbyderes godkendelse til at undervise i køreteknik, og udbyderne under TUC koncernen har tilsammen tilbagebetalt ca. 8 mio. kr.

Som følge heraf har Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen skærpet tilsynet med TUC-koncernens aktuelle AMU-aktiviteter, og jeg har bedt styrelsen om en samlet redegørelse for resultatet af et sådant skærpet tilsyn og styrelsens vurdering på baggrund af dette tilsyn af TUC-koncernens overholdelse af AMU-reglerne, herunder om der er grundlag for tilsynsmæssige reaktioner bl.a. i forhold til udbudsgodkendelserne.

Med venlig hilsen
Christine Antorini