



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 18. august 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 507 (BEU alm. del), som hermed besvares.

15. September 2016

J.nr. 16/12494/2016-4718

Spørgsmål nr. 507:

På hvilken baggrund mener ministeren, at den registersamkøring Udbetaling Danmark foretager aktuelt er så velfungerende, at den helt kan erstatte lufthavnskontrollerne?

Endeligt svar:

Med forslag til finansloven for 2016 lagde regeringen op til at indstille det intensiverede lufthavnstilsyn fra 2016 og frem. Lufthavnstilsynet var et særligt specialiseret og manuelt rådighedstilsyn, som skulle være med til at fastslå, om folk står til rådighed for arbejdsmarkedet. STAR skulle mindst 25 gange om året gennemføre kontrolaktioner i lufthavnene og ved andre grænseovergange. Indstillingen af tilsynet blev efterfølgende vedtaget med finansloven for 2016.

Indstillingen af lufthavnstilsynet skal desuden ses i lyset af, at der inden for de seneste år er gennemført en række initiativer til at styrke indsatsen mod fejludbetalinger. Jeg kan blandt andet nævne, at der med kommuneaftalen for 2015 er etableret en fælles dataenhed i regi af Udbetaling Danmark. Dataenheden skal ved hjælp af registersamkøring systematisk understøtte kontrolindsatsen og forebygge fejludbetalinger af en række ydelser i kommunerne og Udbetaling Danmark.

Udbetaling Danmark har oplyst, at man for at afdække eventuelle ophold i udlandet samtidig med modtagelse af sociale ydelser registersamkører oplysninger fra bl.a. følgende registre:

- CPR (det centrale personregister),
- BBR (bolig- og bygningsregistret),
- eIndkomst (SKATs indkomstregister),
- CVR (det centrale virksomhedsregister om brancher, antal ansatte, ejerforhold, mv.),
- R75 fra udgangen af 2016 (SKATs indberettede stamoplysninger om indkomst, formue, ejendomme, aktier, bankoplysninger m.v.)
- Myndighedens egne sagssystemer, hvoraf det fremgår, hvilke borgere der modtager ydelser, på hvilket grundlag ydelsen er tilkendt, samt hvor meget borgeren får udbetalt.

De personoplysninger, der anvendes i registersamkøringen, er oplysninger, som Udbetaling Danmark i forvejen har adgang til og bruger i forbindelse med den al-

mindelige sagsbehandling. Der er dog ikke tilgængelige oplysninger fra lufthavne eller andre grænseovergange om ind- og udrejse, og formodninger om ophold i udlandet kan derfor alene baseres på data fra de nævnte datakilder.

Registersamkøring er en målrettet og effektiv metode til at sammenligne data, så myndighederne hurtigere kan finde til sager, der hvor der kan være tegn på en fejludbetaling. Alternativet er, at kontrollen baseres på tidskrævende og manuelle opslag eller måske grundløse anmeldelser fra andre borgerne.

Der er desuden i dag et tæt samarbejde mellem Udbetaling Danmark og en række offentlige myndigheder om at bekæmpe socialt snyd og fejludbetalinger.

Med etableringen af Den Fælles Dataenhed er der etableret et tæt formelt samarbejde mellem kommunerne og Udbetaling Danmark. Dataenheden samarbejder med kommunerne i forhold til samkøring af data fra registre fra offentlige myndigheder og a-kasser vedrørende modtagere af kommunale ydelser samt videregivelse af prioriteringslister og relevante oplysninger til kommunerne. Dataenheden samarbejder endvidere med kommunerne om en etablering af et systematisk samarbejde med relevante myndigheder, herunder i andre lande og indhentning af oplysninger om borgernes forhold i udlandet, til brug for kontrolarbejdet i kommunerne.

Udbetaling Danmark følger nøje op på implementeringer og kommunernes anvendelse og opgørelse af det provenu, som kontrolindsatsen giver. Dataenheden skal evalueres i 2016/2017.

Jeg vil gerne understrege, at regeringen prioriterer en systematisk og koordineret indsats mod socialt snyd frem for manuelle kontroller. Jeg finder det dog også vigtigt hele tiden at have øje for, om den eksisterende indsats over for socialt snyd er tilstrækkelig. Dette skal bl.a. ses i lyset af, at der kan opstå nye former for snyd, som vi skal være parate til at kunne imødegå, samt at fx digitaliseringen løbende kan give nye muligheder.

Der henvises også til besvarelserne af spørgsmål nr. S 1338 og BEU alm. del spørgsmål nr. 508.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen