

TALE



29. april 2016

APOL/NFM

J.nr. 16/06078

Talepapir til besvarelse af samrådsspørgsmål AT, AS og AU den. 11. maj 2016

Indledning

- Samrådet i dag handler om midlertidig arbejdsmarkedsydelse og den indsats, som ledige på midlertidige arbejdsmarkedsydelse har krav på.
- Midlertidig arbejdsmarkedsydelse blev iværksat den 1. januar 2014, og efter 2. kvartal i år vil der ikke længere være personer, der tilgår ordningen. Så ydelsen er under udfasning.
- Formålet med ydelsen har været at give mennesker, som opbruger retten til dagpenge et forsørgelsesgrundlag og en virksomhedsrettet indsats, der kan hjælpe dem tilbage til arbejdsmarkedet.
- Jeg vil gerne starte med at slå fast, at selvom midlertidig arbejdsmarkedsydelse snart er udfaset helt, så skal det selvfølgelig være sådan, at ledige får de tilbud, de har ret og pligt til.
- Jeg vil nu nærmere besvare de tre stillede spørgsmål; AT, AS og AU.

Status for aktivering (Samrådsspørgsmål AT)

- Det første spørgsmål går på, hvad status er for at sikre, at de ledige får de tilbud, de har krav på.
- Siden jeg i februar besvarede § 20-spørgsmålet, S 606, om situationen i Nyborg Kommune, har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og arbejdsmarkedskontorerne fulgt op på problematikken overfor kommunerne og præciseret vigtigheden af, at ledige får tilbud til tiden.
- Nyborg Kommune har således allerede tilbage i februar måned tilkendegivet overfor Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering at jobcentret efter at have gennemgået alle sager, ville iværksætte en indsats for de personer, der ikke havde fået tilbud om virksomhedsrettet indsats.
- På denne baggrund syntes jeg også, at det er positivt, at Nyborg Kommune har håndteret situationen.
- Det har betydet, at kommunen har været i dialog med de 28 berørte ydelsesmodtagere og deres fagforening, og ved udgangen af april er der lagt en plan for at sikre, at borgernes retssikkerhed overholdes.
- I forhold til opgørelse af andelen af aktiveringsberørte, som Hr. Jan Johansen spurgte til i februar, så kan vi se, at 28,5 pct. af personerne på

midlertidig arbejdsmarkedsydelse i 1. kvartal 2016 var i aktivering.

- Som jeg også pegede på i februar, så kan man ikke bruge dette gennemsnitstal til at konkludere, om alle kommuner følger reglerne på området, eller de ikke gør.
- Det er der flere årsager til:
 - For det *første* kan der være personer, der allerede har modtaget et ret og pligt tilbud, men fortsat er på ydelsen.
 - Og for det *andet* kan der være personer, der ikke har været fire uger på ydelsen, og derfor endnu ikke har krav på et tilbud.

Manglende aktivering (Samrådsspørgsmål AS)

- Men som det næste spørgsmål, AS, også henviser til, så tilkendegiver repræsentanter fra Nyborg Kommune, at de ikke har overholdt reglerne på området.
- Og til det kan jeg kun svare, at det ikke er tilfredsstillende. Det handler om, at ledige ikke får den støtte, som jobcentrene kan give dem for at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

- Reglerne for aktivering af personer på midlertidig arbejdsmarkedsydelse er ellers ret klare: Personer på midlertidig arbejdsmarkedsydelse har senest efter fire ugers sammenlagt ledighed ret og pligt til at påbegynde en virksomhedsrettet indsats.
- Så lad mig gentage: Ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal selvfølgelig have de tilbud, som de har ret og pligt til.
- Det er netop baggrunden for, at jeg i februar bad Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at påpege for kommunerne, at de skal overholde reglerne på området.
- Jeg forventer også, at andre kommuner herefter vil gøre en ekstra indsats for at få rettet op på området.

Nye initiativer (Samrådsspørgsmål AU)

- Jeg vurderer, at den dialog, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har med kommunerne om reglerne, bør være tilstrækkelig, og jeg vil derfor ikke igangsætte yderligere tiltag.
- Som sagt er reglerne på området klare, og det samme er formålet med indsatsen.
- Jeg vil også gerne understrege, at vi ikke kender årsagerne til, at borgerne ikke har deltaget i den

indsats, de har ret og pligt til.

- Det kan skyldes jobcentrets forvaltning af reglerne, men vi kan heller ikke udelukke, at det kan skyldes de ledige selv, som af den ene eller anden årsag ikke dukker op til et tilbud.
- Så at begynde at efterlyse et særligt initiativ for at rette op på ”ulovlig implementering”, som det fremgår af spørgsmålet, er at gå for vidt.
- Hvis det er jobcenteret, der har forvaltet reglerne forkert, har den berørte borger altid ret til at klage. Borgerens retssikkerhed tilsidesættes på den måde ikke.
- Jeg vil også gerne understrege, at næsten ni ud af ti, der er afgået fra midlertidig arbejdsmarkedsydelse enten er kommet i beskæftigelse eller er overgået til en anden offentlig ydelse. Det kan være kontantydelse, kontanthjælp, sygedagpenge, seniorjob, efterløn og folkepension.
- Faktisk er 40 pct. kommet i arbejde.
- Ca. 14 pct. har ikke registreret nogen lønindkomst eller ydelse. Det betyder dog ikke, at de alle nødvendigvis står uden et forsørgelsesgrundlag. Nogle kan for eksempel været blevet selvstændige, være på vej på seniorjob eller fået arbejde i udlandet.

- Så hvis man er registreret uden indkomst eller ydelse, behøver det ikke betyde, at man ikke har noget at leve af.
- Endelig vil jeg gerne minde om, at hvis man hverken har formue eller ægtefælle til at forsørge sig, så er man berettiget til kontanthjælp i Danmark.
- Derfor er jeg ikke indstillet på at indføre nye, særlige regler for ordningen, som under alle omstændigheder er under udfasning.
- Fremadrettet har vi også sikret langt bedre rammer for, at ledige kommer hurtigere tilbage på arbejdsmarkedet. Her tænker jeg både på refusionsreformen og den nye dagpengereform.
- Refusionsreformen, der er trådt i kraft fra årsskiftet, har givet kommunerne et styrket incitament til at give ledige en tidlig og effektiv indsats, så de hurtigt kan komme tilbage på arbejdsmarkedet. Det gælder også for ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse.
- Med den brede aftale om et tryggere dagpenge-system sikrer vi, at ledige i højere tilskyndes til at tage korte jobforløb undervejs i dagpengeperioden – og på den måde undgå at miste retten til dagpenge.

- Jeg tror, at det er den bedste løsning for de ledige – frem for rækken af midlertidige lappeløsninger, som vi har været vidne til i løbet af de senere år.
- Men uanset om jeg er enig i lappeløsningerne eller ej, så skal det selvfølgelig være sådan, at ledige får den indsats, de har krav på. Og det er der fulgt op på overfor kommunerne.
- Tak for ordet.