

Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 1880

**Doknr.**  
329186

**Dato**  
22-03-2016

Folketingets Beskæftigelsesudvalg har d. 24.02.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 263 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 263:**

I forlængelse af samråd d.d. om efterbetaling af sygedagpenge, jf. BEU alm. del - samrådsspørgsmål Æ, AF og AG bedes ministeren redegøre for, om regeringen vil lave en uvildig undersøgelse af Ankestyrelsen med henblik på at afdække kvaliteten i styrelsens arbejde?

**Svar:**

Spørgsmålet udspringer af samrådet den 24. februar 2016 i Folketingets Beskæftigelsesudvalg, hvor vi drøftede Højesterets dom af 10. september 2015, der underkendte Ankestyrelsens hidtidige praksis om muligheden for at stoppe udbetaling af sygedagpenge med tilbagevirkende kraft. Vi drøftede i den forbindelse også kommunernes og Ankestyrelsens forpligtelse til genoptagelse af sager på baggrund af dommen.

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der ønskes en uvildig undersøgelse af Ankestyrelsens sagsbehandling på hele Ankestyrelsens område og ikke alene inden for sygedagpengeområdet.

At iværksætte en sådan uvildig undersøgelse er efter min opfattelse et meget vidtgående skridt at tage. Det er også et meget ressourcekrævende skridt, og der bør i hvert fald være en særdeles god grund til at foretage en sådan undersøgelse. Jeg kan ikke pege på en sådan god grund.

Det forhold, at Ankestyrelsens praksis inden for sygedagpengeområdet er blevet underkendt af Højesteret, kan efter min opfattelse ikke i sig selv begrunde en sådan vidtgående undersøgelse. Der har efter min opfattelse været tale om et tvivlsomt retligt spørgsmål vedrørende fortolkningen af sygedagpengereglerne. Ankestyrelsen fik således også i første omgang medhold i landsretten.

Jeg finder på den baggrund heller ikke, at højesteretsdommen giver anledning til at foretage en nærmere undersøgelse af Ankestyrelsens sagsbehandling, der er afgrænset til sygedagpengeområdet.

Jeg kan supplerende oplyse, at Ankestyrelsen er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag, og at Ankestyrelsen træffer afgørelse i ca. 60.000 sager årligt.



Jeg kan endvidere oplyse, at Ankestyrelsen siden 1993 har foretaget en årlig intern, tværgående kvalitetsmåling af et udvalg af afgjorte sager med det formål at udvikle og øge kvaliteten i sagsbehandlingen og servicen over for borgerne og andre interessenter.

Resultatmål for målingen har i en årrække været en del af Ankestyrelsens kontrakt med Social- og Indenrigsministeriet.

Social- og Indenrigsministeriet og Ankestyrelsen har således løbende fokus på kvaliteten i Ankestyrelsens arbejde.

Jeg kan endelig oplyse, at Folketingets Ombudsmand også behandler sager efter henvendelse fra borgerne vedrørende de konkrete sager, som behandles i Ankestyrelsen.

I 2014 blev der således klaget til ombudsmanden i 716 af de sager, Ankestyrelsen har behandlet. 91 sager blev realitetsbehandlet i ombudsmandsinstitutionen og kun i én ud af disse sager udtrykte ombudsmanden kritik. Tilsvarende tal for 2015 er endnu ikke offentliggjort af ombudsmanden.

Der er efter min opfattelse heller ikke på denne baggrund grundlag for at iværksætte en større uvildig undersøgelse af Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**