



Finansordførere
Beskæftigelsesordførere
Sundheds- og ældreordførere

15. marts 2016
JH

Ingen trussel fra boligydelsen

Hovedbegrundelsen for den såkaldte boligydelsespakke i aftalen om finansloven for 2016 var de angiveligt store stigninger i udgiften til boligydelse.

Nye tal fra Danmarks Statistik om udviklingen i antal modtagere og udgifter til boligydelsen viser imidlertid, at der på ingen måde er tale om et stærkt stigende udgiftspres på dette område. Tallene er nærmere analyseret i vedlagte notat, og hovedkonklusionerne er følgende:

- Fra 2007 til 2015 er antal modtagere af boligydelse *faldet* hvert eneste år. I alt er faldet på knap 35.000 husstande, svarende til et fald på 11 pct.
- Målt i faste priser er udbetalingen af boligydelse blot steget med godt 1 pct. fra 2007 til 2015. Det svarer til en gennemsnitlig årlig realvækst på under 0,2 pct.
- Korrigeret for udviklingen i huslejen er udbetalingen af boligydelsen *faldet* med godt 4 pct. fra 2007 til 2015. Det svarer til et gennemsnitligt årligt *real fald* på ca. 0,5 pct.
- Den gennemsnitlige månedlige boligydelse pr. husstand er steget lidt mere – realt knap 14 pct. fra 2007 til 2015. Det faldende antal husstande, der modtager boligydelse, får altså i gennemsnit et højere beløb. Dette tyder på, at i det omfang, der sker en beskedent stigning i udgifterne til boligydelsen, skyldes det primært højere huslejer.

Alt i alt er udgifterne til boligydelsen over en længere periode således ganske stabile, og i det omfang udgifterne stiger, er årsagen hovedsageligt stigende huslejer.

Dertil skal Ældre Sagen endnu engang erindre om, at boligydelsen er meget målrettet, jf. ATP's analyse: "Boligydelser når i høj grad sin målgruppe og er ganske effektivt målrettet. Over 90 pct. af de samlede udbetalinger og over 95 pct. af de udbetalte beløb vedrører husstande med lav eller meget lav indkomst."



Der er således ikke på nogen måde et presserende udgiftsmæssigt belæg for at spare på boligydelsen. Antallet af modtagere er faldende, og i de kommende år, hvor flere folkepensionister har supplerende pensioner, vil antallet formodentlig fortsætte med at falde.

Samtidig er boligydelsen effektivt socialt målrettet, og derfor vil besparelser uvægerligt ramme pensionister med små indkomster.

Ældre Sagen skal derfor kraftigt opfordre til, at spareplanerne på dette område ikke – som ellers bebudet - genoptages, men skrinlægges endeligt.

Venlig hilsen

Bjarne Hastrup
Adm. direktør