

Ministeren



Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

16. december 2015

Til udvalgets orientering fremsendes hermed mit talepapir fra det åbne samråd i Uddannelse- og Forskningsudvalget tirsdag den 15. december 2015 vedrørende Dansk Bibel Institut, akkreditering m.m.

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Børsgade 4  
Post Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700  
Fax 3332 3501  
Mail [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)  
Web [www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/002998-27

Med venlig hilsen

Esben Lunde Larsen



## DET TALTE ORD GÆLDER

### **Spørgsmål I:**

”Vil ministeren oplyse, om ministeren bifalder den konstruktion, som Dansk Bibel Institut benyttede, blandt andet i forbindelse med ministerens uddannelse, i form af samarbejdet med Misjonshøgskolen, hvor studerende kan deltage i undervisning ved en ikke-akkrediteret privat uddannelse i Danmark, men proforma blive indskrevet ved en akkrediteret uddannelsesinstitution i udlandet, der formelt afholder eksamenerne, og om det er en konstruktion som regeringen ønsker at fremme?”

### **Svar I:**

Jeg kan oplyse, at Misjonshøgskolen i en årrække har været akkrediteret af NOKUT [*Nasjonalt Organ for kvalitet i utdanningen*]. Det vil sige, at høgskolen er norsk akkrediteret.

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Det betyder samtidig, at den norske kvalitetssikringsinstitution har vurderet, at Misjonshøgskolens udbud af uddannelser opfylder de norske kvalitetskrav.

Uddannelser ved Misjonshøgskolen er således under den norske regerings regulering, tilsyn og akkreditering, ligesom danske universiteter er det i vores system.

Danmark anerkender som led i Bologna-samarbejdet uddannelser, der er akkrediteret af kvalitetssikringsinstitutioner i andre lande, som er optaget i *European Quality Assurance Register* (EQAR). Det gælder også NOKUT.

Jeg synes, at det er et fornuftigt princip, som understøtter mobilitet imellem landene uden at gå på kompromis med kvaliteten.

### **Spørgsmål J:**

”Vil ministeren kommentere den kritik, der har været af at konstruktionen, hvor studerende kan deltage i undervisning ved en ikke-akkrediteret privat uddannelse i Danmark, men proforma blive indskrevet ved en akkrediteret uddannelsesinstitution i udlandet, der formelt afholder eksamenerne, er en omgåelse af de danske akkrediteringsregler?”

### **Svar J:**

De danske akkrediteringsregler fremgår af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner. Udbud af private uddannelser er ikke omfattet.

Som jeg nævnte under mit svar på spørgsmål I, så anerkender Danmark som led i Bologna-samarbejdet uddannelser, der er akkrediteret af kvalitetssikringsinstitutioner i andre lande, som er optaget i *European Quality Assurance Register* (EQAR).

De danske uddannelsesregler, akkrediteringsregler mv. er ikke til hinder for at være indskrevet på en udenlandsk uddannelse, som udbydes i Danmark.

Hvorvidt en udenlandsk institution tillader selvstudier, studieophold og lignende ved andre institutioner, er et forhold for den pågældende institution og de regelsæt m.v., som denne er underlagt.



**Spørgsmål K:**

”Vil ministeren oplyse, om det er ministerens opfattelse, at Dansk Bibel Institut bør kunne opnå akkreditering i Danmark?”

**Svar K:**

Som det fremgår af mit tidligere svar på spørgsmål J, er private uddannelsesinstitutioner ikke omfattet af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner. Regeringen har ikke planer om at ændre dette.

**Spørgsmål L:**

Kan ministeren oplyse, om ministeren fortsat mener, at uddannelse ved Dansk Bibel Institut og Misjonshøgskolen bør kunne sidestilles med en anerkendt og akkrediteret uddannelse i Danmark?

**Svar L:**

Som nævnt anerkender Danmark uddannelser, der er akkrediteret af kvalitetssikringsinstitutioner i andre lande. Dette gælder også uddannelser ved Misjonshøgskolen, hvis de er omfattet af en norsk akkreditering.

Da uddannelser ved Dansk Bibel Institut er private uddannelser, er de ikke omfattet af lov om akkreditering af videregående uddannelser.

Regeringen har ikke planer om at ændre det regelgrundlag.

**Spørgsmål M:**

”Kan ministeren oplyse, om ministeren mener, at Uddannelses- og Forskningsministeriet skal behandle klager over faglige afgørelser truffet af et universitet, når det er universiteterne, der har den faglige kompetence i disse sager?”

**Svar M:**

Det følger af universitetslovens § 34, stk. 1, at retlige spørgsmål ved universitetets afgørelser om studerendes forhold kan indbringes for ministeren efter regler fastsat af denne.

Regeringen har ingen planer om, at der skal ske ændringer i denne klageadgang.