

**Fra:** Jesper Ravn [mailto:Jesper@ravn-bane.dk]

**Sendt:** 24. september 2016 22:27

**Til:** Banedanmark <dir-sek@BANE.dk>

**Cc:** min@trm.dk; Kim Christiansen <Kim.Christiansen@ft.dk>; Tor Bagger <toba@tv2.dk>; Annacarina Staunstrup <ac@astaunstrup.dk>; niem@tv2.dk; Per Movritsen <Per.Movritsen@ft.dk>; Per Movritsen <Per.Movritsen@ft.dk>

**Emne:** Redegørelse

**Prioritet:** Høj

Kære Transportudvalg

Jeg ser meget gerne, at man i Transportudvalget vil følge dette til dørs.

For når Kammeradvokaten ser stort på hjemmel i de regler han anvender i en retssag, så må man trække en streg i sandet og sige stop til, at spilde flere skatte kroner på denne farce.

Man kunne passende erstatte tabet for entreprenøren der er blevet ramt og dermed redde personerne bag denne tragedie.

Et estimat omkring hvor store summer TRM og Banedanmark har brugt i forsvaret af en række ugerninger er i mellem 40-50 mio kr.

Dette er kun hvis man inkluderer timer anvendt på sagen mod undertegnede af alle indvoldverede ansatte i Banedanmark og TRM, samt teknisk assistance af ATOS, Deloitte og Kammeradvokaten.

Dette inkluderer IKKE ansættelse af indtil flere Jurister i Banedanmark som følge af denne sag.

Dette inkluderer ikke afholdelse af kursus i "god forvaltningsskik" for samtlige ansatte i Banedanmark.

Dette inkluderer ikke indkøb af ydelser langt dyrere end man kunne købe det til ved RAVN Bane ApS.

Jeg vil meget gerne have, at Transportudvalget undersøger til bunds, hvad denne sag har kostet samfundet?

---

Kære Banedanmark

Så er den gal igen.

Og denne gang har Kammeradvokaten slugt maddingen og dermed sendt en gang volapyk ud som replik.

Jeg gætter på, at det er Banedanmark som har leveret fortolkningen af Bek 985 til replikken, for det er ikke et naturligt område for Kammeradvokaten.

Nedenstående er et afsnit fra side 3 i replikken af den 19.09.2016.

Jeg har ikke vedhæftet replikken da den endnu ikke er besvaret.

*Jesper Ravn havde ikke vedligeholdt sit strækningsekendskab for nogen strækninger i perioden fra den 26. november 2013 til den 26. januar 2014 januar 2014, hvorfor hans strækningsekendskab i sin heldhed bortfaldt den 26. januar 2016, jf. de nye retningslinjer for vedligeholdelse af strækningsekendskab.*

**Jeg vil bede Banedanmark om en redegørelse for ovenstående herunder henvisninger til den lovgivning som giver hjemmel til disse påstande.**

Nedenfor har jeg indsat Bek 985 § 32 som Kammeradvokaten påstår, at undertegnede bryder.

§ 32. En person med lokomotivførercertifikat skal bestå en prøve mindst hvert tredje år, hvor de krævede kompetencer til infrastruktur- og litrakendskab afprøves. Har personen ikke i det forløbne år ført trækraftenheder på en given infrastruktur, skal personen aflægge prøve i de krævede kompetencer for infrastrukturkendskabet for denne infrastruktur, jf. § 8.

Da man anklager undertegnede for ikke, at leve op til kravene for gennemkørsler af strækninger ser jeg mig nødsaget til, at forlange supplerende materiale fremlagt af Banedanmark. Banedanmark har tidligere hårdnakket påstået, at man IKKE diskriminerede mod undertegnede. Da frekvensen var meget høj påstod Banedanmark, at stikprøvekontrollerne gjaldt alle uddannede Lokomotivførere for uddannelsesholdet fra sommeren 2013. Såfremt Kammeradvokaten og Banedanmark fastholder, at undertegnede IKKE har fremsendt dokumentation for gennemkørsler af strækninger, og det heraf resulterer i, at mit certifikat ikke anerkendes som gyldigt, så må Banedanmark dokumentere, at den samme dokumentation er indsamlet for samtlige deltagere i Lokomotivføreruddannelsen i sommeren 2013, som man har påstået har fundet sted.

For at opsummerer så henviser Kammeradvokaten til en to årig vedligeholdelsesperiode som der ikke findes hjemmel til og som de påstår findes i Bek 985. Men i Bek 985 er der fastsat en tre årig periode. Banedanmarks uddannelsessystem er sat til en treårig periode, og konkret tog undertegnede strækingsprøve i samtlige strækninger den 04.10.2013, og i Banedanmarks uddannelsessystem udløber min kompetence heraf den 03.10.2016, altså en treårig periode.

Banedanmark HAR diskrimineret imod undertegnede i en årerække, og dette er årsagen til denne enorme interesse for min person, min strækingskørsel og mit certifikat.

**Banedanmark må løfte bevisbyrden for, at denne påstand ikke passer, da Banedanmark tidligere er fanget i en række usandheder i forsøget på, at afvise anklager om diskrimination.**

**Jeg vil ligeledes bede Banedanmark som nuværende og tidligere arbejdsgiver om, at komme med personlige redegørelser fra følgende personer om årsagen til den enorme interesse for undertegnede.**

- Niels Kristian Lundberg Jensen
- Lars Theodor Vejler
- Lone Gregersen
- Lizette Jensen
- Klaus Seneca Jensen
- Kirsten Kornerup Jehrbo
- Michael Borre
- Jesper Hansen

Der er tidligere fremsendt rigtig mange emails afsendt, kommenteret af eller modtaget af ovennævnte personer. Der er tillige tale om en række sikkerhedsmæssige hændelser som undertegnede uretmæssigt er blevet pålagt ansvaret for, og hvor uretmæssigheden er dokumenteret.

Dette til trods har en hver erkendelse af, at en anklage imod min person ikke holdt, ikke ført til en afslutning af diskriminationen.

Tvært imod har alle erkendelser af fejl ført til en intensivering af diskriminationen imod min person.

Resultatet ser vi i dag, hvor RAVN Bane ApS gik konkurs, hvor 45 ansatte ikke længere er ved undertagende og hvor undertegnede har kæmpe problemer med, at finde arbejde grundet frygt blandt entreprenørerne for "Banedanmarks vrede" såfremt man anvender undertegnede.

E-mailen den 11.03.2009, hvori Niels K skriver "det var i øvrigt godt at vi syltede Jesper Ravn", er starten på et nu mere end 7 år langt forløb hvor diskriminationen kun er blevet værre og værre. Indeholdende fratagelse af kompetencer i 2009 såvel som 2014. Sortlistning initieret af Banedanmark Produktions Direktør af Jesper Ravn. Intensivering af stikprøvekontroller. Spredning af rygter om Jesper Ravn begået af ansatte i Banedanmark.

Det ville her klæde Banedanmark såfremt man for første gang erkendte de faktiske forhold og søgte en holdbar løsning modsat den nuværende kurs.

**Med venlig hilsen**

**Kind regards**

**Mit Freundlichen Grüßen**

**Jesper Ravn**

Adm. Direktør

**RAVN Bane 2016 ApS**

**Roholmsvej 12F**

**2620 Albertslund**

**Tel: +45 3111 6660**

**Dir: +45 3111 6666**

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-bane.dk)

[jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)