

Afklaring af BCA-klinik for post

"Snyd Eller Borrelia" den danske kanal TV2 på 2016/09/29

translated into Danish by a friend of the clinic and former patient - we really want to say thank you for her support:

TV2's udsendelse fra Tyskland er som frygtet stærkt prætentios og blev efter vores opfattelse desværre vinklet meget ensidigt vedrørende behandlingen af patienter, som lider af de sene stadier af lyme borreliose. Herefter udtaler flere patienter sig, som blev interviewet. De beklager nu, at deres udsagn er viderebragt fuldstændigt mod dets oprindelige indhold. Den testmetode, som BCA tilbyder, har i mange år været godtgjort ved dokumentation og behandlingen af flåtbårne infektioner i Tyskland, og er afprøvet i talrige studier, som også i stort omfang og let forståeligt er dokumenteret på BCA-s hjemmeside (www.erlebnishaft.de/ltt.pdf). Man er stærkt opmærksom på, at alle de i BCA-Labor gennemførte tests altid er af højest mulig kvalitet. Udover den klareste dokumentation sigter de cellulære tests fra BCA desuden mod at give de behandlende læger yderligere diagnostiske midler, særligt med fokus på aktivitetsgraden af borreliabakterierne og betændelsesgraden. BCA-research-afdelingen arbejder med en konsekvent videreudvikling af disse værktøjer.

En vilkårlig stikprøve fra enkelte uger over flere måneder viste kort fortalt, at også ved de cellulære tests fra BCA viste i gennemsnit mindre end 15% af prøverne et klart positivt resultat – trods lægernes forudgående mistanke om borreliose i førudvalgte grundhelhed. Ved en repræsentativ stikprøve fra en ikke-førudvalgt grundhelhed henholdsvis fra den samlede befolkning lå denne værdi langt lavere.

Herudover er udsagnene fra TV-udsendelsen i vores øjne på ingen måde dokumenterbare. Det bliver postuleret, at et flertal af blodprøverne i BCA-Labor skulle være testet klart positive. De tilstedeværende ved denne drejning husker kun to testsvar, som blev forelagt, og ved en søgning af de i indslaget pågældende navne kom der intet søgeresultat. Herudover var en prøve ifølge dokumenterne fra reporterteamet særligt stærk positiv på bartonella – en hyppig co-infektion, som i de skandinaviske standardtests, så vidt vi ved, slet ikke bliver testet – og dermed ovenikøbet aldrig vil kunne teste positiv i de skandinaviske sammenligningstests.

I begge tilfælde var der ved BCA også de serologiske tests, som i Danmark almindeligvis kun tilbydes i enkelte tilfælde, og de var negative, så det kun er naturligt, at den danske modtest faldt negativ ud, idet vi går ud fra, at der i Danmark kun er blevet lavet den sædvanlige test. Dem, der allerede har beskæftiget sig med borreliatests, kender problemet med, at svagheden ved de serologiske tests er, at disses resultat i bestemte faser af infektionen falder falsk negativt ud også ved tydeligt foreliggende symptomer, og derved bliver infektionen overset. Som det fremgår, danner testresultaterne derved aldrig alene grundlag for en borreliadiagnose, derimod tjener disse som Labor- og arbejdsdiagnose, hvilket så rigtigt er udtalt af Dr. Nicolaus i udsendelsen. Herved er det vigtigt, at valget af de bestilte tests først af patienten og sammen med patientens behandlende læge er udvalgt i overensstemmelse med symptomatikken og efterfølgende drøftelse. Samtlige serologiske og cellulære testresultater er derved altid en del af byggestenene til den konkrete enkelte patients diagnose.

Dette er immervæk korrekt videregivet i udsendelsen. Borrelia i kroppen fører kun i få tilfælde i sidste ende til borreliose. For så vidt angår en behandling og længden og formen af behandlingsanbefalingen beslutter herefter formen og vægten af symptomerne, så et

testresultat står aldrig alene. Læger behandler syge patienter, og ikke tests. Lyme borreliose er og bliver en klinisk diagnose. Vi forsikrer, at den falske patient i udsendelsen har nævnt betydeligt flere symptomer og yderligere tegn på borreliose, som der her er antydnet. På grund af den lægemæssige tavshedspligt er det os desværre ikke muligt at offentliggøre - ej heller i dette tilfælde med en helt igennem massiv og ødelæggende angreb – ikke muligt at offentliggøre de pågældende dokumenter.

Hvad angår forskellen på Labor- og klinisk diagnose: Dette kan være svært at forstå for en patient, men enhver behandlende læge, som får en sådan labordiagnose i hånden, forskellen, og handler i overensstemmelse hermed. Herudover vejleder BCA ligeledes behandlende eksterne læger, såfremt disse læger måtte have problemer med tolkningen af testresultater. Vores laborsteam undersøger dog uafhængigt af, om man måske kunne fremhæve adskillelsen og forskellen på "Borrelia" og "Lyme Borreliose" endnu tydeligere for at sikre, at jeg ikke også har engelsk som modersmål straks kan erkende forskellen.

Vi beklager naturligvis meget, at der ikke i udsendelsen ligeledes kunne komme det meget større antal af yderst tilfredse, helbredte eller så godt som helbredte patienter til orde. Vi har endda selv efter "overfaldet" med kamerafilmning med skjult kamera, med falske patienter, som har opdigtet historier, såvel som fotos af angivelige patienter, som Dr. Nicolaus overhovedet ikke kender personligt, og som dog på dramatisk vis blev smidt på bordet, flere gange kontaktet og tilbudt reporterne, at vi kunne tage kontakt. Åbenlyst havde de ingen interesse i at lade denne part komme til orde.

Jeres BCA-Team