

Til: Sundheds- og Ældreministeriet og Justitsministeriet
Cc: Mathilde Augusta Wahl, Retsudvalget, Sundheds- og Ældreudvalget

Jeg erindrer Sundhedsministeriet om forespørgsel, og beder samtidigt Justitsministeriet om, i det omfang det finder det nyttigt og opklarende, at bidrage til forholdets belysning over for udvalgene.

Ifølge Justitsministeriets velkendte vurdering, som Sundhedsministeriet rutinemæssigt har henvist til i spørgsmålet om lovligheden af ikke-medicinsk begrundet omskæring af drenge, er det den overvejende opfattelse i den juridiske litteratur at forældrene kan samtykke til omskæring af mindre drenge, forudsat at omskæringen foregår under forsvarlige forhold.

Straffriheden, som Justitsministeriet på dette grundlag hidtil har vurderet som formentlig gældende synes ikke at være betinget af forekomsten af nogen særlig begrundelse fra forældrenes side, men snarere i en opfattelse af at gerningsindholdet i indgrebet, forsvarligt udført, i sig selv er af så mild karakter, i den milde ende af straffelovens begreb om simpel vold § 244, at det i en hypotetisk domstolsafgørelse ville blive vurderet til at ligge inden for forældrenes beslutningskompetence, effektivt diskulperet af forældrenes samtykke.

I den eneste retspraksis der findes, en dom fra byretten i Århus sidste år, udtalte retten, at det forhold at omskæringen er sket af religiøse grunde ikke gør det lovligt. (se dommen her http://circumwatch.dk/omsk/2015/Aarhus_04_06_15.pdf).

I denne sag vurderede retten, at det realiserede gerningsindhold ved en ikke lægeligt begrundet dreng omskæring faldt ind under straffelovens begreb om grov vold § 245, under rettens samtidige frakendelse af nogen straffnedsettende virkning af forældrenes samtykke, i dette tilfælde, allerede af den grund at indgrebet ikke blev udført under en læges ansvar.

Det er i det hele svært at se hvorledes en religiøst begrundet realisering af et gerningsindhold der omfattes af straffelovens voldsbestemmelser strafferetsligt skulle tænkes at være mindre strafbar, end en ikke religiøst begrundet realisering af det samme gerningsindhold.

Hvorledes skal det da forstås, at Sundhedsministeriet mener at det er lovligt, hvis forældrene ønsker at samtykke til indgrebet af religiøse grunde, men ikke lovligt hvis de ønsker at samtykke til det af kosmetiske grunde?

I begge tilfælde er der tale om en åbenbar krænkelse af barnets retskrav jvf bioetikkonventionens artikel 6.1, hvorefter forældre kun kan samtykke stedfortrædende til lægelige indgreb der er begrundet i at være til direkte fordel for barnets sundhed. Det er svært at se hvilken rolle det da spiller hvilken anden derfra afvigende begrundelse, religiøs eller kosmetisk, som forældrene har for at ønske at samtykke til indgrebet, det flytter jo ikke noget, sundhedsretligt bliver brudet på konventionen, og krænkelsen af barnets rettigheder dog den samme.

Det giver ingen mening at antage gyldighed af at forældrene ikke kan samtykke til den kosmetisk begrundede omskæring pga. en aldersgrænse på 18 år der fremgår af en bekendtgørelse, men samtidigt antage ikke-gyldighed af den bagvedliggende konventionsbestemmelse, som forbyder forældrenes stedfortrædende samtykke, bredt i alle tilfælde hvor der ikke foreligger en medicinsk begrundelse for omskæringen, og som Danmark har ratificeret og dermed givet fuld gyldighed i dansk lov.

med venlig hilsen
Torsten Brinch

>>> Kære Mathilde Augusta Wahl

>>

>>> <..> Skal dit svar forstås således at det kun er lovligt at omskære drengebørn uden medicinsk indikation, såfremt der er tale om omskæring betinget af forældrenes religion?

>>

>>>

>>

>>> On Tue, 10 Nov 2015 10:28:16 +0100

>>

>>> Mathilde Augusta Wahl <mwa@sum.dk<<mailto:mwa@sum.dk>>> wrote:

>>

>>>

>>

>>>> Kære Torsten Brinch,

>>

>>>> Omskæring af drengebørn, kan lovligt ske ved medicinsk indikation og uden medicinsk indikation, hvis der er tale om religiøst betinget omskæring. Som det fremgår af Sundhedsstyrelsens svar af 13. maj 2014 til borgeren, må der ikke lovligt ske kosmetisk behandling, herunder operative indgreb på de mandlige kønsorganer, på patienter under 18 år.

>

>

>--

> Torsten Brinch <tb@gyldengrisgaard.dk>

--

Torsten Brinch <tb@gyldengrisgaard.dk>