

Til: Sundhedsstyrelsen
Cc: Sundheds- og Ældreudvalget

Vedr.: Kriterier for tilladelighed af omskæring i Sundhedsstyrelsens notat fra 2013, vs. bioetikkonventionen

I forbindelse med drøftelser som jeg har haft med et medlem af Sundheds- og Ældreudvalget er der opstået tvivl om hvilket kriterium for tilladeligheden af et kirurgisk indgreb på samtykke-inhabile patienter, som Sundhedsstyrelsen har baseret sin konkluderende vurdering på i Sundhedsstyrelsens "Notat om omskæring af drenge" (2013).

Af konklusionen i notatet fremgår følgende vurdering fra Sundhedsstyrelsen:

"Det er Sundhedsstyrelsens vurdering, at der ikke er tilstrækkelig sundhedsfaglig dokumentation til generelt at anbefale omskæring af drengebørn. Samtidig er der ikke sådanne risici ved indgrebet, når det foretages korrekt og af kompetente læger, at styrelsen finder anledning til at anbefale et forbud af rituel omskæring af dren- gebørn."

Jeg beder styrelsen bekræfte, hvad der synes at fremgå: at vurderingen om at der ikke er anledning til at anbefale et forbud, er baseret på et kriterium for tilladelighed, som afviger fra, og er mere permissivt end den bindende minimumsstandard til beskyttelse af samtykke-inhabile ved lægelige indgreb, som fremgår af artikel 6.1. i bioetikkonventionen:

"Artikel 6 Beskyttelse af personer, der mangler evnen til at give samtykke 1. I overensstemmelse med artikel 17 og 20 nedenfor må en intervention kun foretages på en person, der mangler evnen til at give samtykke, hvis det er direkte til fordel for denne person."

med venlig hilsen
Torsten Brinch
Circumwatch

--

Torsten Brinch <tb@gyldengrisgaard.dk>