



## Notat

---

29. juni 2016

### Notat om fællesstatslig puljeportal

#### 1. Baggrund og formål

Statsrevisorerne afgav den 19. august 2015 beretning nr. 21/2014 om ansøgningspuljer med en afgrænset ansøgerkreds. I beretningen kritiserede Rigsrevisionen den manglende gennemsigtighed på tilskudsområdet og anbefalede, at der blev skabt et samlet overblik over statens tilskudspuljer, hvilket fx kunne ske ved etablering af en fællesstatslig puljeportal. Statsrevisorerne fandt det i deres bemærkninger til beretningen relevant, at Finansministeriet overvejer, hvordan der kan skabes et samlet overblik over statens tilskudspuljer.

På baggrund af Statsrevisorerne beretning igangsatte finansministeren i efteråret 2015 et analysearbejde forankret i Moderniseringsstyrelsen. Formålet med analysen er at vurdere hensigtsmæssigheden af at etablere en fællesstatslig puljeportal og vurdere de tekniske og organisatoriske aspekter af en puljeportal, herunder også udgifter til etablering og drift af portalen.

I Statsrevisorerne beretning blev der også rejst kritik af manglende dokumentation i forbindelse med afgrænsning af ansøgerfelt og af uens annonceringspraksis. Moderniseringsstyrelsen har på den baggrund opdateret *Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning* med henblik på at præcisere kravene til tilskudsydere i lyset af kritikken. Den opdaterede vejledning blev udsendt den 7. marts 2016 efter forudgående høring i ministerierne og Rigsrevisionen.

Statsrevisorerne beretning var endvidere grundlag for, at Enhedslisten i oktober 2015 fremsatte beslutningsforslag nr. B 2 om oprettelse af en it-portal for alle statslige puljer.

#### *Afgrænsning og metode*

Analysen er afgrænset således, at der fokuseres på tilskudspuljer, som tildeles efter ansøgning, og hvor der er konkurrence om midlerne. Afgrænsningen indebærer, at fx bloktilskud til kommuner og lovbundne tilskud (fx folkepension og SU) er uden for analysens fokusområde.

Begrebet portal anvendes i analysen ud fra nedenstående definition.

**Boks 1****Definition af portal**

I analysen defineres en portal som én hjemmeside, som enhver bruger kan tilgå, og hvor en styrelses tilskudspuljer vises i et samlet overblik, og hvor der på siden fremgår centrale oplysninger om puljen, herunder fx ansøgerkreds, ansøgningsfrist, tilskudspuljens bevillingssum mv.

Kilde: Analyse af fællesstatslig puljeportal.

Analysen er baseret på dataindsamling fra ministerier og styrelser, hvilket er gennemført i to separate spor, *jf. boks 2*.

**Boks 2****Analysens dataspor**

- 1) **Databidrag fra ministerier.** Moderniseringsstyrelsen har bedt alle ministerier om at indberette alle tilskudspuljer, hvorfra der i 2016 kan ansøges om midler. I indberetningerne har ministerierne angivet oplysninger om blandt andet tilskudspuljens bevilling på FL16, myndighed, der administrerer tilskudspuljen, estimerer over antal ansøgere og uddelinger samt tilskudspuljens målgrupper. Det bemærkes, at datagrundlaget således er baseret på ministeriernes indberetninger, og at Moderniseringsstyrelsen ikke har foretaget en selvstændig validering af datamaterialet
- 2) **Interview med udvalgte styrelser.** Der er gennemført interview med kontaktpersoner fra syv eksisterende portalløsninger i staten, som på forskellig vis har erfaringer, der kan have relevans for en fællesstatslig puljeportal. De syv portaler er: Tilskudsguiden (NaturErhvervsstyrelsen), Tilskud & Tilladelser (Slots- og Kulturstyrelsen), Tilskudsportalen (Socialstyrelsen), Udbud.dk (Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen), Høringsportalen (Civilstyrelsen), Virk.dk (Erhvervsstyrelsen) og Statstidende.dk (Civilstyrelsen).

Kilde: Analyse af fællesstatslig puljeportal.

På baggrund af dataindsamlingen er der i analysen foretaget en kortlægning af statens tilskudspuljer såvel som en kortlægning af udvalgte eksisterende portalløsninger i staten.

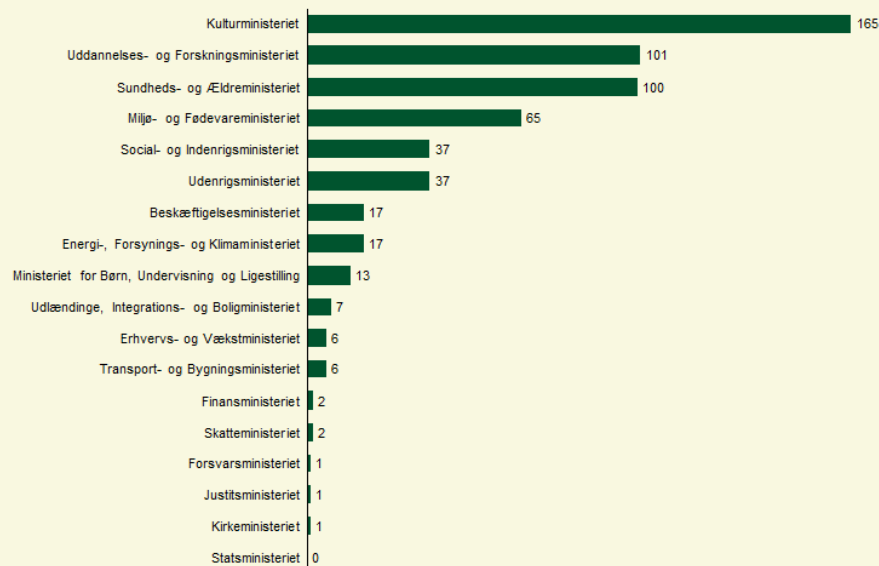
På det tilskudsadministrative område i staten er Moderniseringsstyrelsens *Vejledning om effektiv tilskudsadministration* den publikation, der beskriver principperne for god tilskudsforvaltning. Ministerierne organiserer selv administrationen af tilskudsordninger og udarbejder interne vejledninger. Der er i ministerierne varierende praksis for udmøntning af tilskudspuljer, hvor nogle fx laver bekendtgørelser, mens andre udarbejder vejledninger til ansøger, som offentliggøres på internettet (eventuelt på en styrelses egen portal).

**2. Kortlægning af tilskudspuljer**

Der er i analysen identificeret 577 tilskudspuljer. Tilskudspuljerne er fordelt på 17 ministerier, men 431 tilskudspuljer svarende til ca. 75 pct. er placeret i de samme fire ministerier, *jf. figur 1*. Statsministeriet er det eneste ministerium, der ikke administrerer tilskudspuljer. Administrationen af tilskudspuljerne er i de fleste tilfælde lagt ud i styrelser. Den samlede bevillingssum til tilskudsmidler er på ca. 16,8 mia. kr.

**Figur 1**  
**Statens tilskudspuljer i 2016**

**Tilskudspuljer i 2016 efter ministerium**  
 Antal tilskudspuljer



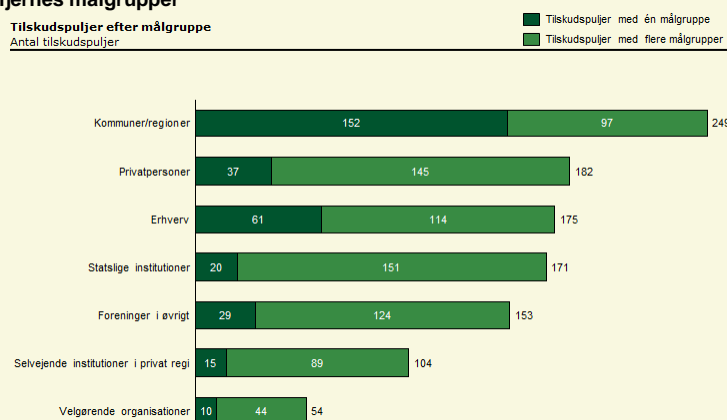
Anm.: Det bemærkes, at puljer der først oprettes i løbet af kalenderåret ikke indgår i kortlægningen. Det samlede antal tilskudspuljer for 2016 kan derfor ændre sig.

Kilde: Ministeriernes indberetning til Moderniseringsstyrelsen af februar 2016.

Der er i kortlægningen etableret et overblik over, hvilke overordnede målgrupper tilskudspuljerne henvender sig til, *jf. figur 2*. Figuren illustrerer, at tilskudspuljerne er fordelt på en bred kreds af potentielle ansøgere, og at en stor andel af tilskudspuljerne samtidig har mere end én overordnet målgruppe.

**Figur 2**  
**Tilskudspuljernes målgrupper**

**Tilskudspuljer efter målgruppe**  
 Antal tilskudspuljer



Anm.: Det bemærkes, at en pulje kan have flere målgrupper. Det betyder, at tilskudspuljerne fordelt på målgrupper summerer til mere end 100 procent af det samlede antal tilskudspuljer i 2016.

Kilde: Ministeriernes indberetning til Moderniseringsstyrelsen af februar 2016.

Analysen har vist, at næsten alle ministerier administrerer tilskudspuljer, og at tilskudspuljerne henvender sig til en bred ansøgerkreds. Et samlet overblik over statens tilskudspuljer i form af fx en fællesstatslig puljeportal vil derfor skulle designes på en måde, så den kan imødekomme forskellige målgruppers behov for oplysninger mv.

### 3. Kortlægning af puljeportaler

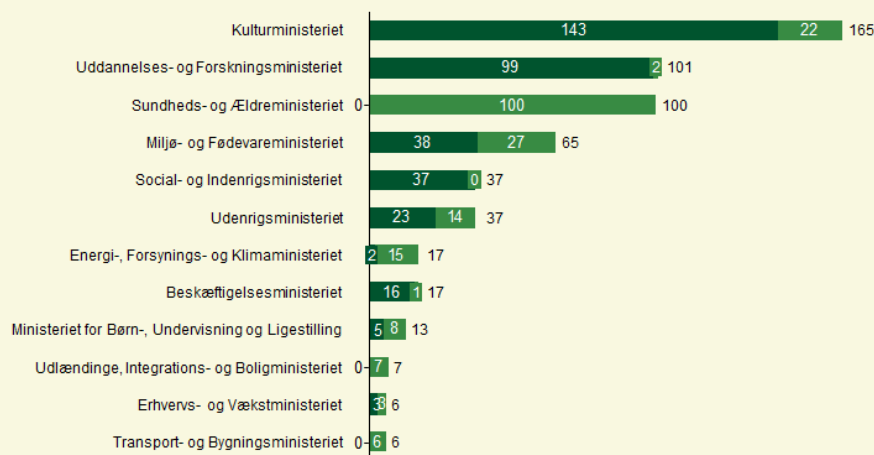
Kortlægningen af anvendelse af puljeportaler viser, at ca. en tredjedel af statens tilskudspuljer ikke opføres på en eksisterende portalløsning i dag. Når der ses på tværs af ministerområder, viser kortlægningen desuden, at der kun er ét ministerområde, som har opført alle tilskudspuljer på en portal, *jf. figur 3*. Det bemærkes, at de puljer, der ikke er opført på en portal, kan være opført på en hjemmeside eller lignende, og at det således ikke kan tages som udtryk for, at en tredjedel af tilskudspuljerne ikke er annonceret.

**Figur 3**

#### Ministeriernes anvendelse af puljeportaler

Opførelse af tilskudspuljer på portal efter ministerium  
Antal tilskudspuljer

■ Puljer opført på portal  
■ Puljer ikke opført på portal



Anm.: Figuren medtager kun ministerområde med minimum fem tilskudspuljer.

Kilde: Ministeriernes indberetning til Moderniseringsstyrelsen af februar 2016.

Baggrunden for, at næsten alle ministerområder har tilskudspuljer, som ikke opføres på en portal, vurderes at være, at de eksisterende portaler typisk viser de tilskudspuljer, som administreres af den pågældende styrelse, men ikke øvrige tilskudspuljer under samme ministeriums ressort. En fællesstatslig løsning, hvor der skabes et samlet overblik over alle statslige tilskudspuljer, kan bidrage til at skabe øget gennemsigtighed og gøre det enklere at sikre, at der for alle statens tilskudspuljer findes oplysninger, som er tilgængelige for alle.

De gennemførte interview med udvalgte styrelser, der har erfaring med portalløsninger, har givet indsigt i en række vigtige læringspunkter, der er vigtige at tage med, hvis en ny portalløsning skal udvikles, *jf. tabel 1*.

**Tabel 1**  
**Vigtige læringspunkter fra cases**

	Læringspunkt	Mulige implikationer
<b>Tema</b>		
<b>Brugervenlighed</b>	Brugerne efterspørger oplysninger om ansøgningsfrister og sagsbehandlingstider.	Oplysninger på en fællesstatslig puljeportal kan afspejle eksisterende erfaringer på området.
	Søge- og filtreringsfunktion øger brugervenligheden, men for mange søgekriterier kan skade overblikket.	Der kan foretages en nøje vurdering af, hvilke kriterier brugerne skal kunne søge og filtrere på.
<b>Administration</b>	Puljeoplysninger kan ikke hentes fra bagvedliggende databaser, men skal udfyldes af sagsbehandleren.	Det kan være en god idé at afveje mængden af oplysninger på en fællesstatslig puljeportal i forhold til administrative ressourcer.
	God brugervenlighed letter de administrative processer, idet bedre ansøgninger kan reducere sagsbehandlingstiden.	Oplysningerne på en puljeportal skal så vidt muligt understøtte, at ansøgere udformer og indsender ansøgning (og evt. tilhørende dokumentation) korrekt.
<b>Særlige opmærksomhedspunkter</b>	Udfordring at formulere entydig definition af tilskudspuljer.	Fælles definition af tilskudspuljer skal udarbejdes i tæt dialog med relevante ministerier og styrelser.
	Simple portalløsninger med få oplysninger kan ikke anvendes til at udtrække data og udarbejde statistik.	En portals data kan gøres tilgængelig for tilskudsgivende myndigheder. Der kan eventuelt laves en statistikfunktion for offentligheden, som kan anvendes til at skabe historisk overblik.

Kilde: Analyse af fællesstatslig puljeportal.

For så vidt angår erfaringer fra eksisterende portalløsninger peger kortlægningen på, at potentielle ansøgere ikke fremsøger tilskudspuljer efter myndighed eller målgruppe, men snarere efter centrale emneord. I tillæg hertil viser erfaringerne fra kortlægningen, at høj brugervenlighed kan være med til at effektivisere sagsbehandlingen, fordi ansøgerne bliver dygtigere til selv at udarbejde komplette ansøgninger. Mængden af oplysninger på en puljeportal skal dog afvejes i forhold til, hvor administrativt tungt det er for sagsbehandleren at indtaste oplysningerne.

I kortlægningen af eksisterende tilskudsportaler har analysens fokus været portaler, der giver et samlet overblik over en række tilskudsordninger. Flere styrelser har portaler eller tast-selv løsninger, hvor administrationen af tilskuddene og kommunikationen mellem myndighed og tilskudsmodtager (og -ansøger) foregår. Disse løsninger er typisk ikke koblet direkte til det samlede overblik over tilskudspuljer. Kortlægningen peger på, at en eventuel etablering af en fællesstatslig puljeportal, der rummer al kommunikation mellem tilskudsyder og -modtager og dermed er tæt koblet til myndighedernes sagsbehandlingssystemer, vil kræve omfattende standardiseringer i den administrative fase. Et sådan tiltag vil have et langvarigt afsæt og være forbundet med betydelige omkostninger.

Det er afsøgt, om ministerierne i dag har de nødvendige puljeoplysninger tilgængelige i et format, som kan importeres af en fælles puljeportal. Tilbage meldingen fra ministerierne har været, at en eksport ikke er mulig fra de nuværende systemer. Udvikling af et system, der kan indlæse data fra forskellige hjemmesider eller databaser vil desuden være meget omkostningsfuldt, og omfanget af oplysninger er varierende mellem styrelser og er ikke angivet i en standardiseret form.

På baggrund af kortlægningen er det vurderingen, at blandt de eksisterende tilskudsportaler er Slots- og Kulturstyrelsens portal *tilskud og tilladelser*, den bedst egnede til en eventuel udvidelse til hele staten. Portalen er ikke integreret med de tilskudsadministrative sagsbehandlingssystemer, og den giver brugeren et overblik over de relevante oplysninger om tilskuddet og processen i tilskudsforvaltningen. Endelig har styrelsen erfaring med at håndtere mange tilskud og at få adskillige fagkontorer til at opføre oplysninger på en ensartet måde.

På baggrund af kortlægningen er det et vigtigt læringspunkt, at implementering af en ny fællesstatslig puljeportal vil skulle foregå med tæt inddragelse af centrale interessenter, herunder styrelser med erfaringer inden for tilskudsadministration. Inddragelse af interessenterne er centralt både af hensyn til at sikre høj brugervenlighed og med henblik på at begrænse den administrative opgave med at indtaste oplysninger på portalen. Derudover bør ministerier og styrelser også inddrages i forbindelse med definitionen af, hvilke tilskudspuljer der skal opføres på en ny portal af hensyn til at sikre en ensartet forståelse på tværs af ministerierne.

#### **4. Løsningsmodeller**

Kortlægningen af tilskudspuljer og eksisterende portalløsninger har peget på, at der ikke findes et samlet overblik og en let tilgængelighed på tilskudsområdet i staten. På den baggrund er en række mulige portalløsninger blevet undersøgt. Der er både indgået overvejelser om simple portaler, hvor der skabes et overblik over alle tilskudspuljer, såvel som mere avancerede portaler, der integreres med de lokale sagsbehandlingssystemer, eller hvor der udvikles et nyt fællesstatsligt sagsbehandlingssystem som en del af løsningen.

Det er vurderingen, at de mere avancerede løsninger ikke bidrager væsentligt til at skabe bedre overblik eller mere gennemsigtighed omkring de statslige ansøgningspuljer. En portalløsning, der er integreret med lokale sagsbehandlingssystemer, forventes endvidere at tage mindst to år at udvikle og et nyt fællesstatsligt sagsbehandlingssystem betydeligt længere tid at udvikle. Udgifterne til investering i sådanne løsninger er samtidig betydelige. Det har også været overvejet, om *borger.dk* eller *virke.dk* kan anvendes som platform for en fællesstatslig puljeportal. Som kortlægningen har vist, er der imidlertid en lang række tilskud, som ikke henvender sig til enten borgere eller virksomheder, men mod flere forskellige målgrupper, herunder også velgørende foreninger og offentlige institutioner som fx et sygehus.

På baggrund af ovenstående overvejelser er der opstillet tre mulige løsningsmodeller, som vil kunne skabe et samlet overblik og en fælles indgang til alle statens

tilskudspuljer, *jf. tabel 2*. Den første løsningsmodel beskriver mulighederne for at udvide en eksisterende portalløsning, så denne kan omfatte alle statslige tilskudspuljer. Slots- og Kulturstyrelsens portal er på baggrund af kortlægningen udvalgt som den mest relevante løsning i dette spor. De to øvrige løsningsmodeller er henholdsvis en simpel puljeoversigt og puljeportal, der udvikles fra bunden.

**Tabel 2**  
**Tre mulige løsningsmodeller**

	Beskrivelse
<b>Løsningsmodel 1: Slots- og Kulturstyrelsen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slots- og Kulturstyrelsens portalløsning har mange af de samme oplysninger og funktionaliteter, som vil være relevante for en fællesstatslig portal.</li> <li>• Portalløsningen anvendes allerede af forskellige tilskudsgivere, hvilket også vil være tilfældet på en fællesstatslig puljeportal.</li> </ul>
<b>Løsningsmodel 2: Puljeoversigten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der etableres en samlet oversigt over statens tilskudspuljer.</li> <li>• Under hver tilskudspulje linkes der til ministerier/styrelsers egne portalløsninger og hjemmesider, hvor brugerne kan læse nærmere om puljens formål, ansøgningsproces mv.</li> </ul>
<b>Løsningsmodel 3: Puljeportalen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der etableres en portalløsning, hvor ministerierne opfører deres tilskudspuljer og skriver centrale oplysninger fx formålsbeskrivelse, ansøgerkreds, ansøgningsfrist, samlede bevillingsmidler mv.</li> <li>• Der findes søge- og filtreringsfunktionaliteter på portalen.</li> <li>• Der linkes fortsat til ministerier/styrelsers egne portalløsninger og hjemmesider for så vidt angår ansøgning mv.</li> </ul>

Kilde: Analyse af fællesstatslig puljeportal.

Da kortlægningen har vist, at det ikke er muligt at trække data fra de eksisterende databaser ind i en ny fællesstatslig puljeportal, bygger de foreslåede løsningsmodeller på den præmis, at det vil være nødvendigt at indtaste oplysninger manuelt på den nye portal. I forbindelse med etablering af portalen kan det undersøges, om ministerierne kan gives mulighed for i stedet at uploade oplysningerne i et veldefineret format (fx fra excel). Der vil ikke blive udviklet en egentlig integrationsløsning.

### *Kriterier for vurdering af løsningsmodeller*

Afvejningen af fordele og ulemper ved de opstillede modeller er foretaget på baggrund af fem vurderingskriterier, *jf. boks 3*.

### **Boks 3** **Kriterier for vurdering af løsningsmodeller**

#### **Brugervenlighed**

Det vurderes, i hvor høj grad løsningen skaber øget brugervenlighed, herunder om potentielle ansøgere kan danne overblik over oplysninger om relevante tilskudspuljer, om løsningen har tilstrækkelig funktionalitet samt om der er mulighed for fremadrettet at videreudvikle og forbedre løsningens brugervenlighed.

#### **Effektiv tilskudsforvaltning**

Det vurderes, om løsningen er med til at understøtte effektiv tilskudsforvaltning, det vil sige, at løsningen er med til at sikre, at der kommer tilstrækkelig annoncering af tilskudspuljer i staten.

#### **Indberetningsbehov**

Det vurderes, i hvilket omfang løsningen påfører ministerierne et øget administrativt ressourceforbrug i form af indtastning og redigering af oplysninger på portalen.

**Etablerings- og driftsomkostninger**

Det vurderes, hvilke omkostninger der er forbundet med etablering og drift af løsningen, herunder vil indgå estimater over de forventede omkostninger til 1) udvikling af et velfungerende UX-design (det vil sige et design, der understøtter god brugeroplevelse), 2) leverandørens udvikling af portalløsningen, 3) vedligeholdelse og drift af applikationen samt 4) etablering og drift af de tilknyttede servere.

**Tidshorisont**

Det vurderes, hvornår løsningen kan forventes idriftsat, herunder det nødvendige tidsforbrug til kravspecifikation og indhentelse af tilbud, efterfølgende udvikling af løsningen samt implementering og pilottest.

Kilde: Analyse af fællesstatslig puljeportal.

*Beskrivelse af løsningsmodel 1: Slots- og Kulturstyrelsens portalløsning*

På baggrund af kortlægningen af syv portalløsninger vurderes Slots- og Kulturstyrelsens portal at være den mest velegnede løsningsmodel at bygge videre på. Slots- og Kulturstyrelsens portalløsning er en CMS-baseret portal, som er udviklet med fokus på at standardisere sagsbehandlingen og at øge brugervenligheden. Portalen indeholder en række centrale oplysninger, som kan være relevante for en potentiel ansøger, og en simpel funktionalitet, hvor det er muligt at filtrere tilskudspuljerne på portalen efter fagområde og fritekstsøgning, *jf. tabel 3*. Muligheden for at videreudvikle portalløsningen kan være begrænset af den pågældende CMS-løsning.

Slots- og Kulturstyrelsens portal blev fremhævet i Statsrevisorernes *Beretning om ansøgningspuljer med en afgrænset ansøgerkreds* som et godt eksempel på, hvordan tilskudspuljer kan annonceres, og hvordan der kan gives overblik over relevante informationer om en tilskudspulje. Portalen kan derfor være en god model til at sikre annoncering af tilskudspuljer i staten.

**Tabel 3**
**Beskrivelse af Slots- og Kulturstyrelsens portal**

Oplysninger	Funktionalitet
Puljens navn	Link til ansøgningsblanket
Puljens formål	Fritekstsøgning
Ansvarshavende myndighed, inkl. kontaktoplysninger	Søgemulighed på fagområde
Område/tema	
Ansøgerkreds	
Ansøgningsfrist	
Bevillingssum	
Vurdering	
Forventet sagsbehandlingstid	
Vejledning	
Tilskudspuljens lovgrundlag	
Procesbeskrivelse	
Krav til tilskudsmodtagere (efterbehandling, afrapportering, mv.)	

Kilde: Analyse af fællesstatslig puljeportal og <http://slks.dk/tilskud-tilladelser/>.

Indberetningsbehovet på Slots- og Kulturstyrelsen vurderes at være relativt omfangsrigt. Måden, CMS-løsningen er bygget op på, medfører en relativt ressourcekrævende proces for sagsbehandleren, når tilskudspuljen skal indtastes på portalen. Portalen kræver desuden enten erfaring med eller behov for oplæring i CMS-systemet.



Der er ikke foretaget en selvstændig vurdering af hverken etablerings- og driftsomkostninger eller tidshorizonten for at tilpasse Slots- og Kulturstyrelsens portal-løsning, så den kan anvendes som fællesstatslig puljeportal. Det skyldes, at omkostninger og tid forbundet med tilpasning og drift af portalen forventes at svare til at udvikle en ny puljeportal med de samme funktionaliteter. Vurderingen er derfor, at der for så vidt angår omkostninger og tidshorizont hverken vil være markante fordele eller ulemper ved at bygge videre på Slots- og Kulturstyrelsens portal frem for at udvikle noget nyt. Et opmærksomhedspunkt er i den forbindelse, at hvis en ny løsning udvikles, vil denne kunne udvikles med en mere tidssvarende CMS-løsning.

#### *Beskrivelse af løsningsmodel 2: Puljeoversigt*

Puljeoversigten er en simpel CMS-løsning med links til de tilskudsydende institutioners hjemmesider, suppleret med enkelte basisoplysninger om puljerne, *jf. tabel 4*. Der vil være begrænsede søge- og filtreringsmuligheder som følge af de få oplysninger på portalen. Puljeoversigten giver dermed et samlet overblik over statens ansøgningspuljer, men gør det ikke nødvendigvis enkelt for potentielle ansøgere at orientere sig om relevante tilskudsmidler. Erfaringer viser desuden, at meget simple løsninger kan være svære at videreudvikle senere hen.

**Tabel 4**

#### **Beskrivelse af puljeoversigt**

Oplysninger	Funktionalitet
Puljens navn	Link til myndighedens decentrale hjemmeside
Puljens formål	Søgefunktion efter ansvarshavende myndighed
Ansvarshavende myndighed, inkl. kontaktoplysninger	

Kilde: Analyse af fællesstatslig puljeportal.

Myndighedernes indberetningsarbejde og omfanget af den løbende administrative redigering vil være begrænset, da portalen udelukkende indeholder basisoplysninger om myndighedernes opførte puljer. Der vil derfor være begrænset behov for løbende at opdatere oplysninger om en tilskudspulje, når den er opført på hjemmesiden.

Det vurderes, at de samlede it-omkostninger for etablering og fire års drift af puljeoversigten vil ligge inden for prisintervallet 700.000-1.000.000 kr. Heraf forventes 450.000-750.000 kr. at være omkostninger til den eksterne leverandør af løsningen, mens 250.000 kr. forventes at gå til etablering og drift af tilknyttede servere, hvilket kan håndteres af Statens It. Hertil kommer administrative udgifter til implementering og løbende support. Tidshorizonten for etablering af en puljeoversigt forventes at være 6-11 måneder, *jf. tabel 5*.

**Tabel 5**  
IT-udgifter – Puljeoversigten

	UX-analyse og design <sup>1</sup>	Løsningsudvikling	Årlig drift og vedligehold af applikationen	Etablering og årlig drift af tilknyttede servere	Samlede omkostninger, inkl. 4 års drift
<b>Estimerede omkostninger<sup>2</sup></b>	100.000 kr.	150.000-250.000 kr.	50.000-100.000 kr.	Etablering: 50.000 kr. Årlig drift: 50.000 kr.	700.000-1.000.000 kr.
	Udformning af tilbudsmateriale	Indhentelse og vurdering af tilbud	Løsningsudvikling	Implementering og pilottest	Total
<b>Tidshorison</b>	1-2 måneder	2-3 måneder	2-3 måneder	1-3 måneder	6-11 måneder

Anm.: De totale omkostninger er gennemsnitsbetragtninger med forbehold for funktionaliteten i de enkelte løsninger. Priser er estimater og opgjort ekskl. moms.

1. UX står for user experience og refererer til, at en hjemmeside har et design, som understøtter den gode brugeroplevelse.

Kilde: Egne gennemsnitsbetragtninger efter korrespondance med Statens IT og dialog med en række leverandører af hjemmesideløsninger.

### Beskrivelse af løsningsmodel 3: Puljeportal

Puljeportalen er en udvidet CMS-løsning, hvor der vil være flere oplysninger og funktionaliteter såsom filtrering efter område, tema og målgruppe, *jf. tabel 6*. Eventuel videreudvikling af portalløsningen vil være lettere tilgængelig, hvis der på et senere tidspunkt træffes beslutning om at gøre mere på det tilskudsadministrative område.

**Tabel 6**  
Beskrivelse af puljeportal

Oplysninger	Funktionalitet
Puljens navn	Link til myndighedens decentrale hjemmeside
Puljens formål	Søgefunktion efter ansvarshavende myndighed
Ansvarshavende myndighed, inkl. kontaktoplysninger	Søgemulighed på:
Ansøgerkreds	• Område
Ansøgningsfrist	• Tema
Bevillingssum	• Målgruppe
Vurdering	Dataeksport via web-service
Forventet sagsbehandlingstid	

Anm.: Tilpasning af oplysninger og søgemuligheder afstemmes i implementeringsfase med følgegruppe.

Puljeportalen lever op til alle de oplysninger, der er angivet i eksemplet i *Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning*.

Kilde: Analyse af fællesstatslig puljeportal.

Puljeportalen vil indeholde en mulighed for, at ministerier og styrelser kan udtrække data fra portalen med henblik på at bruge det på deres egne portalløsninger. Tanken med eksportmuligheden er, at de data, der er indberettet til portalen, stilles til rådighed for ministerierne i et åbent format. Det vil sige, at en styrelse

kan sætte sin egen lokale portal op til at indlæse de data, der eksporteres fra den fællesstatslige portal, og dermed kan det undgås, at oplysninger skal indtastes manuelt flere gange. Den enkelte styrelse beslutter selv, om den vil anvende data fra den fællesstatslige puljeportal i lokalt regi. I givet fald skal styrelsen selv etablere en funktion, der indlæser data på styrelsens hjemmeside.

Nogle myndigheder har været omfattet af de offentlige digitaliseringsbølger og er derfor pålagt at oplyse om en række tilskudsområder på de fællesoffentlige platforme *virksom.dk* og *borger.dk*. Eksportfunktionen giver mulighed for, at der kan arbejdes på at etablere en visning på *borger.dk* og *virksom.dk*, så dobbeltindtastning undgås.

Det vurderes, at de samlede it-omkostninger for etablering og fire års drift af puljeportalen vil ligge mellem 1.000.000-1.400.000 kr. Heraf ca. 550.000-950.000 kr. til den eksterne leverandørs udvikling og vedligeholdelse og ca. 450.000 kr. til etablering og drift af servermiljø hos Statens IT. Hertil kommer administrative udgifter til implementering og løbende support. Tidshorizonten forventes at være 7-14 måneder, jf. tabel 7.

<b>Tabel 7 IT-udgifter – Puljeportalen</b>					
	<b>UX-analyse og design<sup>1</sup></b>	<b>Løsningsudvikling</b>	<b>Årlig drift og vedligehold af applikationen</b>	<b>Etablering og årlig drift af tilknyttede servere</b>	<b>Total</b>
<b>Estimerede omkostninger<sup>2</sup></b>	100.000 kr.	250.000-450.000 kr.	50.000-100.000 kr.	Etablering: 50.000 kr. Årlig drift: 100.000 kr.	1.000.000-1.400.000 kr.
	<b>Udformning af tilbudsmateriale</b>	<b>Indhentelse og vurdering af tilbud</b>	<b>Løsningsudvikling</b>	<b>Implementering og pilottest</b>	<b>Total</b>
<b>Tidshorizont</b>	1-2 måneder	2-3 måneder	2-5 måneder	2-4 måneder	7-14 måneder

Anm.: De totale omkostninger er gennemsnitsbetragtninger med forbehold for funktionaliteten i de enkelte løsninger. Priser er estimeret og opgjort ekskl. moms.

1. UX står for user experience og refererer til, at en hjemmeside har et design, som understøtter den gode brugeroplevelse.

Kilde: Egne gennemsnitsbetragtninger efter korrespondance med Statens IT og dialog med en række leverandører af hjemmesideløsninger.

## 5. Konklusion og anbefaling

Der findes ikke et samlet overblik over statens tilskudspuljer. Erfaringer fra eksisterende tilskudsportaler og andre portalløsninger er, at portalerne bidrager til at sikre høj brugervenlighed. Etablering af en fællesstatslig platform vil bidrage til at sikre brugervenligheden på de områder, hvor der ikke findes portaler i dag. End-

videre vil det samlede overblik sikre gennemsigtighed på tilskudsområdet på tværs af staten. Det anbefales derfor, at der etableres et fælles overblik.

I *tabel 8* nedenfor sammenlignes løsningsmodellerne på de fem vurderingskriterier.

<b>Tabel 8</b>						
<b>Sammenligning og anbefaling</b>						
	<b>Brugervenlighed</b>	<b>Effektiv tilskudsforvaltning</b>	<b>Indberetningsbehov</b>	<b>Etablerings- og driftsomkostninger</b>	<b>Tidshorisont</b>	<b>Anbefaling</b>
<b>Løsningsmodel 1: Slots- og Kulturstyrelsen</b>						÷
<b>Løsningsmodel 2: Puljeoversigten</b>						÷
<b>Løsningsmodel 3: Puljeportalen</b>						√

Anm.: Vurderingen af løsninger er sket inden for de præmisser, der er sat op for løsningsmodellerne. 100 pct. efterlevelse af pricipperne for effektiv tilskudsforvaltning skal derfor læses således, at der inden for analysens udfaldsrum ikke vurderes at være yderligere gevinster at hente end det, der leveres af løsningen. Efterlevelse af pricipperne for god tilskudsforvaltning sker fortsat i administrationen i den enkelte myndighed.

Kilde: Analyse af fællesstatlig puljeportal.

Det er vurderingen, at en puljeoversigt (løsningsmodel 2) kun i begrænset omfang vil leve op til kriterierne om øget brugervenlighed og understøttelse af effektiv tilskudsforvaltning. Da analysen samtidig har vist, at de økonomiske og tidsmæssige besparelser ved at vælge den mest simple model er begrænsede, anbefales det derfor ikke at etablere en puljeoversigt svarende til løsningsmodel 2.

Både Slots- og Kulturstyrelsens portal (løsningsmodel 1) og en ny puljeportal (løsningsmodel 3) vurderes begge at skabe høj grad af brugervenlighed. En ny puljeportal vil dog have den fordel, at det kan være lettere at videreudvikle løsningen, fordi der kan anvendes en nyere CMS-løsning. Ligeledes vurderes det, at begge løsningsmodeller kan sikre en god annoncering af tilskudspuljer, jf. også Rigsrevisionens fremhævelse af Slots- og Kulturstyrelsens praksis.

Begge modeller vil indebære en vis grad af indberetningsbehov for sagsbehandlere, der skal indtaste oplysninger på portalen. Ved at udvikle en ny puljeportal kan der dog være mulighed for at anvende en nyere CMS-løsning, som potentielt vil kunne gøre det mindre besværligt for sagsbehandleren. På en ny puljeportal kan desuden udvikles en web-service, der stiller portalens data til rådighed for ministerier og styrelser, så de samme data ikke skal indtastes igen på styrelsernes egne portaler. Data vil også kunne eksporteres og gengives hos andre eksterne brugere.

Det er forventningen, at etablerings- og driftsomkostninger for løsningsmodellerne vil ligge inden for samme niveau. Alle modeller forventes desuden at kunne idriftsættes i løbet af 2017, hvilket er i overensstemmelse med forventningen i Social- og Indenrigsudvalgets beretning over beslutningsforslag nr. B 2 af 3. marts 2016.

Da der hverken vurderes at være store omkostnings- eller tidsmæssige fordele i at anvende Slots- og Kulturstyrelsens portalløsning, anbefales det, at der etableres en ny puljeportal baseret på en CMS-løsning svarende til løsningsmodel 3. Udvikling af en ny puljeportal sikrer en løsning, der er teknisk tidssvarende, og hvor der kan laves en web-servicefunktion, som kan reducere omfanget af indberetningsopgaven.

Som kortlægningen viser, er statens tilskud fordelt på en lang række institutioner, hvor praksis for at oplyse om puljer på hjemmesider varierer meget. I udviklingsfasen vil der derfor være behov for inddragelse af ministerierne. Interessentinddragelse skal sikre, at ministeriernes tilskudsansøgere fortsat vil få de oplysninger mv. om puljerne, der er relevante for dem. Derudover skal det sikre, at ministeriernes opgave med indberetning til portalen kan foregå med mindst mulig administration. Endelig skal inddragelsen sikre en fælles begrebsforståelse.

#### *Governance*

For at den fællesstatslige puljeportal anvendes efter hensigten, er det centralt, at der skabes det rette regelgrundlag for, at ministerierne kan holdes ansvarlige for at opføre tilskudspuljer på portalen.

For at sikre fuldstændigheden af overblikket over alle statslige tilskudspuljer, oprettes der en tekstanmærkning på Finanslovens § 7, hvor det fremgår, at ministerierne forpligtes til at opføre tilskudspuljer på portalen. Det præciseres endvidere, at puljer ikke må opføres på egne hjemmesider, før de er annonceret på den fællesstatslige puljeportal.

Det vurderes, at der ved tekstanmærkning på finansloven også kan gives hjemmel til, at ministeriernes pligt til annoncering af ansøgningspuljer afløftes ved opførelse på den fællesstatslige puljeportal. Det følger af officialprincippet, at myndigheder har pligt til at sikre, at der gives relevant information om muligheden for at søge tilskuddet til alle potentielle ansøgere, således at de bedst egnede ansøgere får mulighed for at gøre sig bekendt hermed. Tekstanmærkningen vil være et supplement til det gældende forvaltningsretlige princip og vil ikke ændre ved eksisterende lovgivning. Afløftning af øvrig annonceringspligt vil i nogen grad opveje den ekstra administrative opgave, ministerierne har fået ved at skulle indberette på portalen, idet det ikke er påkrævet, at annoncering sker andre steder. Det står ministerierne frit for at annoncere yderligere andetsteds, hvis det ønskes.



Moderniseringsstyrelsens *Vejledning om Effektiv Tilskudsforvaltning*, som er rettet mod sagsbehandlere, suppleres med vejledning om, hvilke oplysninger der angives på portalen.

Det overordnede regelgrundlag for administration af tilskudsordninger vil fortsat ligge i Finansministeriet, mens de enkelte ministerier laver interne forretningsgange for håndtering af tilskud. I forhold til ansvarsfordelingen for en fællesstatslig portal vil Finansministeriet have den overordnede koordinerende rolle i forhold til at sikre, at portalen udvikles med de nødvendige funktionaliteter, mens de enkelte ministerier har ansvaret for, at oplysninger om puljer er korrekte samt for at puljerne bliver opført på portalen. Spørgsmål vedrørende de enkelte puljer besvares af det tilskudsydende ministerium.