



Lars Brink

Fra: Lars Brink <lb@bankmaegling.dk>
Sendt: 1. oktober 2015 14:23
Til: 'min@skm.dk'
Emne: SKAT

Hej

Ja, selv overskriften må give grund til kuldegysninger lige nu.

Skats manglende IT-løsninger har ganske givet fremmet fantasien hos mange skatteydere – både private og virksomheder. Der er helt sikkert nogle, der har brugt tiden til at sikre sig selv frem for vores velfærd. Jeg er en af de heldigvis mange skatteydere, der betaler min skat med glæde, men fortsætter det?

Det er ikke de sager, vi kan læse om i pressen, der ligger til grund for denne e-mail. Det er der langt dygtigere mennesker end mig, der kan finde en løsning på.

Jeg har gennem ca. 3 år arbejdet som freelance økonomi konsulent for bagerkæden Konditor-Bager. I samarbejde med kædens butikskonsulent har vi udviklet et koncept, der har vist, at bruger bagerne konceptet, tjener de penge. De ca. 15 bagerier vi har brugt konceptet på, er nu alle inde i en positiv udvikling og begyndt at tjene penge. Det er en stor tilfredsstillelse for en ældre herre som mig, at se vi kan redde de lokale bagerier, sikre arbejdspladser og sidste men ikke mindst øge kvaliteten i det brød bagerne fremstiller. Konceptet kan faktisk både øge kvaliteten af brødet og samtidig sikre bageren en rentabel forretning.

Men – og det er her Skat kommer ind i billedet. Hvad nytter det at vi arbejder på at Skat kan få sit tilgodehavende, når Skat ikke medvirke til en ordning, men hellere vil begære bageren konkurs med det resultat, at vi mister arbejdspladser (der ikke kommer igen) og dermed øger udgiften til dagpenge. Hvis Skat har samme holdning i andre brancher, står vi med den største forøgelse af arbejdsløsheds køen som vi har set gennem mange år. Desværre en forøgelse, der er skabt af en offentlig institution, hvis formål er et helt andet.

Til dato har vi haft besøg af Skat hos 2 bagere. I begge tilfælde kunne bagerne betale Skats tilgodehavende over 4 – 5 år, men Skat sagde "nej tak". De to bagerier er derfor nu gået konkurs. Jeg frygter for fremtiden hos de øvrige bagere.

Når jeg taler med medarbejderne fra Skat, er det helt tydeligt, at de har en ufravigelig instruks med hjemmefra – betale restancen over 10 måneder eller sagen sendes til Kammeradvokaten. Jeg tør ikke tænke på, hvor mange skattekrone Skat kommer til at bruge, for at betale Kammeradvokaten for hans arbejde.

Det virker som om en eller anden i Skats ledelse vil vise, at Skat nok skal bestemme. Nu har en virksomhed brugt Skat som bank og det skal virksomheden bøde for. Som gammel bankmand er jeg ikke et sekund i tvivl om, at mange af disse virksomheder ikke ville kunne få den nødvendige likviditet stillet til rådighed i bankerne, hvorfor deres eneste mulighed for at komme videre har været, at bruge Skat som bank.

Både politikere og Skats ledelse har gentagen gange fortalt os om, hvor dygtige medarbejdere Skat har ansat. Lad dog disse dygtige medarbejdere bruge deres sunde fornuft, så der kan indgås individuelle aftaler i de sager, hvor virksomhedens tal viser, at der er sket en positiv udvikling i dens drift og at den dermed kan afvikle sin gæld til Skat. Det kan godt ske, at det vil tage 4 eller 5 år at afvikle gælden, men det må trods alt være bedre end at Skat taber sit tilgodehavende, betaler Kammeradvokaten for hans arbejde og efterfølgende kan samfundet så udbetale dagpenge til de ansatte, der nu ikke længere har noget arbejde.

Derfor er mit spørgsmål til mig selv – hvorfor skal jeg fortsætte med at betale Skat, når Skat's ledelse tilsyneladende er fuldstændig ligeglad med, hvad det koster, hvis ikke virksomhederne kan afvikle deres gæld over 10 måneder.

Med venlig hilsen

Lars Brink
Holmgårdevej 15
8632 Lemming

8770 4242 / 4019 1516

NB: Jeg har faktisk skrevet til Skat den 12. februar i år og anmodet om, at kunne få en kontaktperson hos Skat, som jeg kunne drøfte bageriernes drift med. Til dato har jeg ikke modtaget noget svar på denne henvendelse.