

Til:

Skatteminister Karsten Lauritzen  
Skatteudvalgsformand Lea Wermelin  
Skatteudvalgets sekretær Tina Grøndlund

Kopi:

Folketingsmedlem Eva Kjer Hansen (Venstre)  
SONJAN I/S Sonja Stokholm

Efter at jeg har talt med folketingsmedlem Eva Kjær Hansen (Venstre) kan jeg herved forelægge Skatteministeren følgende problemstilling:

Vestre Landsret har for nylig afsagt en dom, der pålægger SONJA I/S (Jan J. Jensen og Sonja Stokholm) til et konkursbo at fralægge sig en berigelse på 975.000 kr. (+ sagsomkostninger og renter, i alt ca. 1,6 mio. kr.) svarende til værdien af nogle aktier, som dommen samtidig fastslår at SONJAN I/S ikke modtog!!!

Efter konkursloven er det ikke muligt at pålægge nogen at fralægge sig en berigelse, som man ikke har opnået, se konkurslovens § 64 stk.1.

Konkursboets omstødsessag var finansieret af SKAT og LG som eneste kreditorer i boet, og det er derfor også SKAT og LG som de eneste, der får dividende af det beløb, som konkursboet måtte tvangsinddrive på grundlag af Vestre Landsretsdommen.

SKAT var i øvrigt bekendt med, og havde fuld kontrol med at SONJAN I/S ikke ville opnå nogle aktier, fordi SKAT forud for omstødsessagen blev anlagt, havde indstillet at sagsbehandle en ansøgning fra SONJAN I/S om skattefri aktieombytning, der i øvrigt heller ikke blev til noget af andre grunde.

Spørgsmålet til Skatteministeren er nu, om det vil være moralsk forkert af SKAT at oppebære betaling fra SONJAN I/S, når SONJAN I/S ikke selv har opnået nogen berigelse i form af aktier, og når SSONJAN I/S ikke kan betale, og når betalingen skal ske på basis af en åbenlyst urigtig Vestre Landsretsdom? Det vil være det samme som, hvis SKAT opkrævede skat af et stykke arbejde man ikke fik betaling for.

Skatteministeren (og LG) anmodes derfor om at frafalde kravet ifølge Vestre Landsretsdommen, og meddele konkursboet at dommen ikke skal eksekveres.

Almind, den 23. september 2016.

Med venlig hilsen  
SONJAN I/S

v/Jan J. Jensen