
FOLKETINGET



Europaudvalget, Skatteudvalget

EU-konsulenten

EU-note

Til: Udvalgenes medlemmer

Dato: 6. april 2016

TAXE-udvalgenes arbejde med aggressiv skatteplanlægning

Problemet med aggressiv skatteplanlægning fortsætter. Senest har Panamalækagen vist, at en række statsledere og virksomheder tilsyneladende er involveret i skattelyarrangementer. Europa-Parlamentet har i december 2015 nedsat TAXE II-udvalget, som skal undersøge den aggressive skatteplanlægning fra multinationale virksomheder. Udvalget afgiver en betænkning, som drøftes på Europa-Parlamentets Plenarforsamling i juli 2016.

Problemet med udhuling af selskabsskattegrundlag og aggressiv skatteplanlægningspraksis har været kendt og drøftet på internationalt plan i en årrække. Den seneste tids nyhedshistorier om lækagen af flere millioner dokumenter fra den mellemamerikanske advokatvirksomhed Mossack Fonseca viser, at der kan være tale om et større problem end hidtil antaget. Ifølge medier verden over er en række statsledere, virksomheder og kriminelle tilsyneladende involveret i skattelyarrangementer i Panama.

Men allerede i 2014 skabte den såkaldte LuxLeaks-skandale røre i vandene, da det internationale konsortium af undersøgende journalister (ICIJ) kunne offentliggøre omfattende materiale om mere end 500 private beskatningsordninger, der var indgået mellem de luxembourgske skattemyndigheder og mere end 300 multinationale selskaber i perioden fra 2002 til 2010. Aftalerne havde til formål at opnå betydelige skattelettelser.

Arbejdet i TAXE II-udvalget

Europa-Parlamentet har derfor siden 2014 undersøgt disse problemer nærmere. Senest nedsatte Europa-Parlamentet det såkaldte TAXE II-udvalg, som er som et særligt udvalg, der skal undersøge praksis for anvendelsen af EU's statsstøtte- og skattelovgivning i forbindelse med afgørelser i skattesager i de 28 EU-lande.

TAXE II-udvalgets mandat omfatter bl.a.:

- Analyse af virksomheders aggressive skatteplanlægning
- Analyse af afgørelser i skatte spørgsmål siden den 1. januar 1991, for at undersøge om Kommissionen og medlemsstaterne har overholdt reglerne om statsstøtte.¹

TAXE II-udvalget har indledt sit arbejde og mødtes senest den 4. april 2016 med konkurrencekommissær Margrethe Vestager. Udvalget har i marts 2016 afholdt høringer med repræsentanter for fem jurisdiktioner (Jersey, Guernsey, Andorra, Liechtenstein og Monaco), fire multinationale selskaber (Google, Apple, McDonald's og IKEA) og seks banker (Nordea, ING m.fl.).

Det er planen, at TAXE II-udvalgets arbejde skal resultere i en betænkning, som Jeppe Kofod (S&D, Danmark) og Michael Theurer (ALDE, Tyskland) er ordførere for. Det forventes, at betænkningen præsenteres den 24. maj 2016 og behandles på Europa-Parlamentets Plenarforsamling den 4.-7. juli 2016.

Anbefalinger fra TAXE I-udvalget

TAXE I-udvalget har udarbejdet en række anbefalinger, som Europa-Parlamentet godkendte den 25. november 2015. TAXE II-udvalget vil med udgangspunkt i udvalgets nye mandat fortsætte arbejdet på baggrund af disse anbefalinger.

Disse anbefalinger vedrører initiativer som er berørt i Kommissionens skatte-unddragelsespakke fra januar 2016. Dette drejer sig bl.a. om muligheden for offentlig land-for-land rapportering om virksomheders betalte selskabsskat, samlede omsætning, overskud m.v. Dette forslag vil Kommissionen formentlig præsentere den 12. april 2016. Desuden nævnes det kommende forslag om en fælles konsolideret selskabsskattebase (CCCTB).

¹ Rådets Adfærdskodeksgruppe har den 21. marts 2016 indvilliget i at stille dokumenter fra adfærdskodeksgruppen til rådighed for TAXE II-udvalget.

Et væsentligt problem som TAXE II-udvalget vil forsøge at håndtere, er, at flere medlemslande og Rådet ikke fremsendte de nødvendige dokumenter inden for den tidsfrist, som TAXE I-udvalget havde anmodet om. Samtidig var der flere multinationale selskaber, som valgte ikke at møde op i TAXE I.

Anbefalingerne fra TAXE I-udvalget vil blive gennemgået nedenfor, da de giver indblik i de områder, som TAXE II-udvalget ventes at arbejde videre med.

Tilgangen til selskabsbeskatning

TAXE I-udvalget giver i forbindelse med sine anbefalinger² udtryk for, at der endnu ikke er truffet væsentlige beslutninger om selskabsskat på EU-plan. Udvalget beklager, at enstemmighedsreglen i Rådet har blokeret arbejdet.

Det er ifølge udvalget desuden problematisk, at de nationale skattemyndigheder ikke har nok ressourcer til at håndtere de skatteundgåelsesordninger, som udarbejdes af skatterådgivere, advokater og konsulentvirksomheder. Her har EU's såkaldte Adfærdskodeksgruppe, som netop skulle forhindre sådanne skatteforanstaltninger, ifølge udvalget ikke haft nogen effekt.

Selskabsskattepraksis i medlemsstaterne

De fleste store selskaber har en international struktur, som rækker ud over rammerne for de nationale skatteregler. Globaliseringen og digitaliseringen af økonomien har gjort det lettere at organisere aktiviteter, der kan nedbringe virksomhedernes samlede skattebetaling.

Indtægterne fra selskabsskat i EU-28 udgjorde ifølge Kommissionen gennemsnitligt 2,6 pct. af BNP i 2012. De lovbestemte selskabsskattesatser i EU er i perioden fra 1995 til 2014 faldet med 12 procentpoint – fra 35 pct. til 23 pct.³

TAXE I-udvalget konstaterer i forlængelse af denne udvikling, at der ikke findes fælles definitioner i EU af begreber og elementer som virksomheders hjemsted, fast forretningssted og skattepligtige enheder, behandlingen af immaterielle værdier, gæld og egenkapital samt udregningen af, hvad der kan og ikke kan trækkes fra skattegrundlaget.

Udvalget mener, at en automatisk udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne vil afhjælpe problemet med manglede opgørelse af indtægts-

² Europa-Parlamentet (25. november 2015): *Europa-Parlamentets beslutning af 25. november 2015 om afgørelser i skattespørgsmål og andre foranstaltninger af lignende art eller med lignende virkning.*

³ Kommissionen (2014): *Taxation trends in the European Union.*

strømme og transaktioner mellem medlemsstater. Det er ifølge udvalget uacceptabelt, at overskud der er optjent af virksomheder i en medlemsstat i EU ofte beskattes med en meget lav sats – eller overhovedet ikke beskattes.

Aggressiv skatteplanlægning

Aggressiv skatteplanlægning kan ske ved kunstige interne afregningspriser, placering af fradrag i højskatteområder, royaltyaftaler, placering af salg af aktiver i lavskatteområder m.v. Visse multinationale selskabers skatteundgåelse kan resultere i en effektiv skatteprocent, der nærmer sig nul. Det er kun virksomheder med grænseoverskridende aktiviteter, der har mulighed for at overføre overskud. Det straffer virksomheder, som kun er aktive i et land.

Den Internationale Valutafond (IMF) konkluderer i to undersøgelser, som udvalget refererer til, at flytning af overskud mellem skatteområder i gennemsnit medfører et tab af selskabsskatteindtægter på ca. 5 pct., hvilket dog er næsten 13 pct. i lande uden for OECD.⁴

Status internationalt og i EU

Udvalget anerkender, at der med OECD's BEPS-projekt er gjort væsentlige fremskridt i forhold til selskabers aggressive skatteplanlægning. Udvalget beklager dog, at den nuværende lovgivningsramme i EU ikke er effektiv, da kravene om udveksling af oplysninger, spontant eller efter anmodning, ikke overholdes. Det skyldes, at det bygger på et skøn i EU-landene om, hvad der skal meddeles.

Udvalget er tilfreds med den handlingsplan, som Kommissionen foreslog i juni 2015 for at håndtere skatteundgåelse og fremme effektiv selskabsbeskatning i EU. TAXE I-udvalget opfordrer Kommissionen til hurtigst muligt at fremsætte det ventede lovforslag om etablering af et obligatorisk EU-dækkende fælles konsolideret selskabsskattegrundlag (CCCTB). Formålet er at skabe et fælles regelsæt for beregning af virksomheders skattepligtige indkomst i EU – med egne nationale selskabsskattesatser. Det er væsentligt, at det kun er metoden til beregning af den skattepligtige indkomst, der skal være fælles.

Med venlig hilsen

Lauge Lukas Bisted Pedersen, stagiaire
Christian Willer, EU-konsulent (5526)

⁴ IMF (2014): *Spillovers in international corporate taxation*. IMF (2015): *Base Erosion, Profit Shifting and Developing Countries*.