



## Notat

3. marts 2016  
J.nr. 16-0115195

Proces og Administration

## Kommentarer til høringsvar

### Dansk Erhverv:

- Vil koncerner blive pålagt at foretage rapportering på eksempelvis fransk?  
*Svar:* Den foreslåede bestemmelse vedrører myndighedernes udveksling af oplysninger og ikke selve indberetningen. Det er således i givet fald myndighederne, der skal udveksle oplysningerne på et af unionens officielle sprog – formentligt engelsk.
- Bør et datterselskab blive pålagt rapporteringspligt for hele koncernen?  
*Svar:* På baggrund af drøftelser landende i mellem, er der fremsat et kompromisforslag, hvorefter datterselskaber ikke er forpligtet til at indrapportere oplysninger, de ikke er i besiddelse af. Datterselskabet er kun forpligtet til at indberette de oplysninger, de er i besiddelse af, men skal oplyse herom, hvis det ultimative moderselskab ikke har givet datterselskabet de fornødne oplysninger.

Efter den danske implementering af OECD-standarden har datterselskaber med moderselskaber i lande, som ikke har implementeret standarden, pligt til at foretage land for land-rapportering. I de situationer, hvor datterselskabet ikke er i besiddelse af de fornødne oplysninger og forgæves har forsøgt at få oplysningerne fra moderselskabet, vil de imidlertid ikke kunne sanktioneres for manglende indberetning af oplysninger for hele koncernen.

### DI:

- Beklager, at der ikke er gennemført en økonomisk konsekvens analyse af forslaget  
*Svar:* I forbindelse med gennemførelsen af OECD's standard i dansk ret, er der foretaget en vurdering af de økonomiske og administrative konsekvenser, hvilket fremgår af lovforslaget L 46. Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering vurderede, at de administrative byrder for erhvervslivet ikke vil overstige 4 mio. kr. årligt på samfundsniveau.
- Direktivet bør ikke være et minimumsdirektiv  
*Svar:* Sigtet med direktivforslaget er, at medlemsstaterne er underlagt samme krav vedrørende land for land-rapportering. Forslaget sikrer således en ensartet implementering i EU, og det er vaskeligt at forestille sig, at medlemslandene gennemfører regler, der går videre end den harmoniserede tilgang.

- Fristen for at sende oplysningerne til andre lande, bør være i overensstemmelse med fristen i OECD's standard

*Svar:* Direktivforslaget er nu rettet, så fristen er i overensstemmelse med OECD-standardens.

#### FSR:

- Hvordan sikres den fornødne sikkerhed vedrørende forretningsfølsomme oplysninger?

*Svar:* Der er indsat en betragtning i præamblen, hvoraf det fremgår, at direktivforslaget ikke fører til, at der sker videregivelse af forretningsfølsomme, erhvervsmæssige eller kommercielle følsomme oplysninger. Danmark er enig med formandskabet i denne betragtning.

- Hvordan harmoneres beløbsgrænsen på 750 mio. euro med beløbsgrænsen på 5,6 mia. kr. i skattekontrollovens § 3 B?

*Svar:* Det fremgår af direktivforslaget, at omfattet er koncerner med en konsolideret omsætning på 750 mio. euro ”eller et beløb i den lokale valuta, der pr. januar 2015 svarer nogenlunde til 750 mio. euro”. Ved gennemførelsen af OECD-standardens i dansk ret blev de 750 mio. euro omregnet til 5,6 mia. kr., hvilket også fremover vil være gældende.

#### IBIS:

- Ønsker lovmæssig forpligtelse til, at land for land-rapporterne skal offentliggøres

*Svar:* Det forventes, at Kommissionen i løbet af foråret vil fremsætte forslag om eventuel offentliggørelse. Regeringen vil afvente Kommissionens analyser inden en stillingtagen til spørgsmålet om eventuel offentliggørelse af land-for-land-rapporteringer. Det bemærkes, at Danmark allerede offentliggør en række oplysninger om virksomhedernes skattebetalinger i Danmark.

- Beløbsgrænsen på 750 mio. euro bør sættes lavere

*Svar:* Beløbsgrænsen på 750 mio. euro er fastsat ud fra en afvejning af de administrative byrder for erhvervslivet og fordelene for skattemyndighederne. Den internationale standard skal evalueres i OECD i 2020, og det er således for tidligt at lægge sig fast på, hvad der skal være de danske prioriteter i forbindelse med evalueringen, inden dansk erhvervsliv og SKAT har høstet erfaringer med land for land-rapporteringerne.

#### Landbrug og Fødevarer:

- Henstiller til, at man fra dansk side arbejder for, at kommende EU-regler på området vil være i overensstemmelse med OECD's anbefalinger

*Svar:* Direktivforslaget er i overensstemmelse med OECD's anbefalinger.

- Land for land-rapporterne bør ikke offentliggøres

*Svar:* Der henvises til kommentaren på IBIS' hørings svar fsva. offentliggørelse ovenfor.