

Brev til Skatteudvalget, klappagt på deltidslandmænd

I gennem de senere år har der været adskillige sager, hvor SKAT har dømt deltidslandmænd og skovdyrkers virksomheder for hobbybrug, med den begrundelse at virksomheden har givet underskud og fortsat vil give underskud. Jeg bede skatteudvalget vurdere det rimelige i, at deltidslandmænd og skovbrugere, der ud over en arbejdsdag som lønmodtager, yder en indsats i deres fritid som deltidslandmænd eller skovbrugere, med en produktionsværdi på 25 milliarder for samfundet og 22.000 arbejdspladser, skal stilles ringer og anderledes end heltidslandbrugene.

Landbrugsminister Eva Kjær Hansen genindførte begreb **sund fornuft**, da ministeriets skrivebordsgeneraler forlangte, at efterafgrøder skulle sås 20. august, uanset om høsten var i hus eller ej. Jeg foreslår skatteministeren, at genindfør begrebet **sund fornuft** i skatteministeriet og bruge kræfterne på at sikre, at spekulanter i ind- og udland ikke fremover uhindret kan tapper den danske statskasse for milliarder af vores surt tjente skatte kroner. For de deltidslandmænd der allerede er blevet dømt hobbylandbrug og for alle os andre, der i lyset af landbrugets dårlige tider har svært ved at skaffe et overskud og går i frygten for at være de næste SKAT udtrækker, virker det grotest, at SKAT freder store spekulanter og straffer deltidslandmænd der bruger deres fritid til gavn for samfundsøkonomien.

I Magasinet VÆRDI som Videncentret for landbrug har udgivet er oplyst, at de ca. 30.000 deltidslandbrug, som udgør mellem 60 og 80 procent af alle landbrug, bidragene til samfundsøkonomien med en total produktionsværdi på 25 milliarder kr. til den danske statskasse og det danske samfund og yderligere med indtægter fra deres lønarbejde. Yderligere skabes der direkte og indirekte ca. 21.400 fuldtidsjob årligt hovedsageligt i landområderne.

Problemet med SKAT er, at der sidder en skattemedarbejder f.eks. i Ringkøbing, og ud fra den korrespondance jeg som bisidder har set, er det en skattemedarbejder uden begreb om landbrug, og landbrugets økonomisk vanskelig situation. To væsentlige og af SKAT anerkendte punkter som deltidslandmandes skal dømmes efter er, om landbruget drives »**Landbrugsmæssig fagligt forsvarligt**« og om det er »**Med det formål efter en årrække at giver overskud**«.

Problemet med SKAT er, at medarbejderen sidder og ser på tal og som situationer er og har været i en del år med lave priser, så er det svært især for mindre brug at skaffe overskud. Skattemedarbejderen konkluderer ud fra tallene, **du har haft underskud i de forgående år, det vil du også få de kommende år, derfor er dit landbrug et hobbylandbrug**, udelukkende anskaffet for at tilgodese hobbyaktiviteter og det at bo på landet? Er landbruget anskaffet for at tilgodese hobbyaktiviteter og det at bo på landet, så er det er hobbybrug, ellers ikke.

Mit spørgsmål er, i de situationer, hvor landbruget drives seriøst og med en skarp adskillelse mellem privat og virksomhed, som vi for øvrigt betaler et regnskabskontor for at være garant for, er det så rimeligt og med hvilken begrundelse, at det væsentlige punkt om landbruget drives »**Landbrugsmæssig fagligt forsvarligt**« overhoved ikke kommer i betragtning?

Skatteyderen kan klage, men SKAT udnytter, at landmanden allerede er blevet bedt om at betale 3 års underskud tilbage og SKAT ved, at omkostninger til hjælp fra landbrugs kontor og advokater løber op i astronomiske beløb for en mindre ejendom, samtidig med at udsigten til at vinde en skattesag er minimal når fagligheden negligeres. Derfor opgiver deltidslandmanden deres sag på forhånd, den behandling er ikke et retssamfund værdigt.

LandbrugsAvisen bragte den 18.9.2015 driftsresultater udregnet af SEGES, hvor det fremgår, at 1/3 af alle heltidsbrug i årene 2010 til 2015 har haft og får et betydeligt underskud. Er de i SKATs optik hobbybrug? Og hvorfor ikke? Og hvorfor skal driftsresultaterne være bedre for et deltidsbrug, hvor de fast lovbestemte krav vægter højere per ejendom?

Efter offentlighedsloven er SKAT jagt på deltidslandmænd ulovlig, idet det offentlige/ SKAT skal behandle alle borger/landmænd ens, dvs. alle landmænd med underskud i f.eks. 3 år skal udtages til behandling og ikke kun de par tusinde, som en medarbejder i Ringkøbing kan nå at udtrække årligt.

SKAT skylder også at forklare, hvorfor en ekstra indtjening ved udlejning af en avlsbygning til en tømmermester ikke kan accepteres, hvorimod en udlejning af en tilsvarende avlsbygning til et grisehold er ok., i begge tilfælde skabes et overskud? Hvad er der galt med indtægten fra tømmermesteren? Er det SKATs mål at fremme sort økonomi?

Fortsætter SKAT sin ubegrundet og ihærdige nedlæggelse af mindre landbrug, så er der inden for en kort årrække kun de ca. 10.000 heltidsbrug tilbage. Resultatet bliver et fattigere landskab, med faldefærdige nedlagte landbrug, som ingen vil købe eller har råd til at vedligeholde. SKAT er og bliver således en væsentlig bidragsyder til skabelsen af et udkantsDanmark.

Formålet med min henvendelse er, at der fremover foretages en reel vurdering af hvert enkelt deltidslandbrug, gerne efter de hidtidige kriterier:

- 1. At landbruget drives »Landbrugsmæssig fagligt forsvarligt«**
- 2. Og »Med det formål efter en årrække at give overskud«.**

- Men udgangspunktet skal være en bedømmelse efter pkt. 1 og ikke som i dag, hvor bedømmelsen udelukkende foregår efter pkt. 2, af en ikke landbrugssagkyndig medarbejder i SKAT.
- Bedømmelsen efter pkt. 1 skal foretages af landbrugsfaglige kompetente personer og ikke SKAT.
- Der skal ikke være tvivl om, at de deltidslandbrug der vitterligt er hobbybrug og hvor drift og investeringer ikke lever op til betegnelsen at være **»Landbrugsmæssig fagligt forsvarligt drevet«**, skattemæssigt skal betegnes som hobbybrug.
- Vurderingen af pkt. 2 bør også foretages af en landbrugsfaglig person, da maskine-, inventar- og driftsinvesteringer kan påvirke driftsresultatet negativt i en årrække med de nuværende rammevilkår, derfor er en 3 års grænse irrelevant.

- Hvor deltidslandmanden f.eks. bruger 30.000,- kr. på reparationer af maskiner, eller andet vedligehold, udført af lokale håndværker, så bruger andre lønmodtageren f.eks. 30.000,- kr. på ferie i udlandet. Samfundsmæssigt må jeg mene, at deltidslandmanden, både ved hans større arbejdsindsats og ved at lægge sit forbrug indenlands, yder et væsentligt bidrag til vores fælles samfundskasse. SKAT jagt på deltidslandmænd bør derfor stoppes nu, inden vi når total at få udryddet arten.

Med venlig hilsen

Poul Otto Hansen
Ambassadør for
Borgerretsbevægelsen
Kalbygårdsvej 2
4684 Holmegaard

Mobil: 23 32 78 90
E-mail: poh@c.dk