



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. juni 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Le Lise Ravn  
Sagsnr.: 2013-19203-0208  
Dok.: 798609

### **Orientering vedrørende politiets indsats under den kinesiske præsidents besøg i København den 14.-16. juni 2012**

1. Efter den kinesiske præsident Hu Jintaos besøg i København den 14.-16. juni 2012 stillede Folketingets Retsudvalg en række skriftlige spørgsmål (spørgsmål nr. 865 og 875-880) samt tre samrådsspørgsmål (spørgsmål BL-BN) vedrørende politiets indsats i forbindelse med det nævnte statsbesøg.

Spørgsmålene blev besvaret ved Justitsministeriets skriftlige besvarelser af 15. august 2012 af de nævnte spørgsmål og ved et samråd i Retsudvalget, som fandt sted den 16. august 2012. Besvarelserne var i vidt omfang baseret på oplysninger indhentet fra Københavns Politi.

Københavns Politi har efterfølgende rettet henvendelse til Justitsministeriet med supplerende oplysninger i relation til politiets indsats under det omhandlede statsbesøg.

2. Et tema i forbindelse med spørgsmålene og besvarelserne var politiets eventuelle indgreb i forhold til demonstranternes brug af tibetanske flag.

I besvarelsen af spørgsmål nr. 880, som omhandlede en demonstration på Højbro Plads den 15. juni 2012, er herom gengivet en udtalelse fra Københavns Politi. I udtalelsen var anført følgende:

”Det er efterfølgende blevet undersøgt, hvorvidt indsatslederen, delingsføreren eller andre politifolk med ledelsesansvar har givet demonstranter besked på, at de ikke måtte anvende flag eller bannere, men dette har på intet tidspunkt været på tale. I øvrigt blev KSN (politiets kommandocentral) tidligt i demonstrationsforløbet forespurgt, om det var acceptabelt, at der var opstillet bannere på rytterstatuen på Højbro Plads.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

Dette blev accepteret under den forudsætning, at ingen kravlede op på statuen.”

Den citerede passage blev gengivet under samrådet den 16. august 2012.

**3.** I forlængelse af det omhandlede statsbesøg har tre personer klaget til Statsadvokaten i København over, at Københavns Politi har afvist at indbringe lovligheden af beslaglæggelsen af nogle tibetanske flag for retten.

Under klagesagsbehandlingen er der hos Københavns Politi fremkommet oplysninger, som giver Københavns Politi grundlag for at konkludere, at flere personer fik frataget tibetanske flag i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i 2012.

Københavns Politi har orienteret Justitsministeriet om de fremkomne oplysninger i forbindelse med, at Københavns Politi den 7. maj 2013 afgav udtalelse om sagen til Statsadvokaten i København.

Københavns Politi har i forbindelse med orienteringen af Justitsministeriet anført, at Københavns Politi ikke ved sine bidrag til besvarelsener af de omhandlede spørgsmål fra Retsudvalget om det kinesiske statsbesøg i 2012 har afvist, at demonstranter blev frataget tibetanske flag, men at dette dog har haft formodningen imod sig på grundlag af det, som Københavns Politi oplyste, bl.a. om at ingen politifolk med ledelsesansvar havde givet demonstranter besked på, at de ikke måtte anvende flag eller bannere.

**4.** Det er anført i Københavns Politis udtalelse til Statsadvokaten i København, at der hos Københavns Politi er registreret én hændelse, hvor en person er blevet frataget et banner og et flag under henvisning til politilovens § 5, stk. 2, nr. 3. Bestemmelsen omhandler fratagelse af genstande med henblik på at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed. Det er anført i Københavns Politis udtalelse til Statsadvokaten i København, at den pågældende blev oplyst om, at han kunne hente tingene på Station Amager den efterfølgende dag.

Det er endvidere anført i Københavns Politis udtalelse til statsadvokaten, at personale på Station Amager efter det kinesiske statsbesøg har observeret, at et antal tibetanske flag har været opbevaret på stationen. En medarbejder har skønnet, at der var tale om 2-4 flag. Københavns Politi har i udtalelsen oplyst, at det må formodes, at flagene ikke er blevet afhentet og derfor efterfølgende er blevet destrueret.

Københavns Politi har i udtalelsen til Statsadvokaten i København anført, at det på baggrund af det nu oplyste må konkluderes, at flere personer er blevet frataget tibetanske flag i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i 2012.

Det fremgår samtidig af udtalelsen, at det fortsat er Københavns Politis opfattelse, at der ikke er grundlag for at indbringe de eventuelle beslaglæggelser for retten, idet der i givet fald må antages at være tale om fratagelse af genstande i medfør af politilovens § 5, stk. 2, nr. 3, og ikke beslaglæggelse i medfør af retsplejeloven.

Københavns Politi har oplyst, at Statsadvokaten i København den 31. maj 2013 har stadfæstet Københavns Politis afgørelse om ikke at indbringe spørgsmålet om fratagelse af flag for retten. Statsadvokaten har begrundet afgørelsen med, at der ikke har været tale om straffeprocessuelle indgreb.

**5.** Københavns Politi har endelig oplyst over for Justitsministeriet, at Københavns Politi den 19. juni 2013 har skrevet til klagernes advokat. I brevet afviser Københavns Politi fortsat at indbringe spørgsmålet om fratagelse af flag for retten med den begrundelse, at der ikke ses at foreligge en pligt for politiet til på begæring at indbringe en sag om fratagelse af genstande i medfør af politilovens § 5, stk. 2, nr. 3, for retten. Københavns Politi har i brevet vejledt den pågældende advokat om, at der i stedet er klageadgang til Rigspolitiet, jf. herved retsplejelovens § 109.

**6.** Københavns Politi har i øvrigt oplyst, at der for øjeblikket verserer en sag ved Københavns Byret om lovligheden af politiets påståede administrative frihedsberøvelser af seks personer i forbindelse med demonstrationerne under det kinesiske statsbesøg i 2012. Persongruppen er til dels sammenfaldende med de personer, som har gjort gældende, at de blev frataget tibetanske flag under demonstrationerne i forbindelse med statsbesøget, og de repræsenteres alle af den samme advokat. I forbindelse med retssagen har de pågældende forklaret om spørgsmålet om fratagelse af flag. Københavns Politi har oplyst Justitsministeriet om, at retssagen forventes afsluttet ved Københavns Byret i løbet af efteråret 2013.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Kære medlemmer af retsudvalget

Vi skriver til Dem vedrørende en meget vigtig sag.

Den 5. juni kom Formanden for det Kinesiske Folks Politiske Kongres (CPPCC) Yu Zhengsheng med delegationer på officielt besøg i Danmark. Torsdag den 6. juni om eftermiddagen skulle han til et møde på Amalienborg med kronprins Frederik. Politiet var nemlig hurtige til at få en lille fredelig gruppe fjernet fra slotspladsen, da han var på vej. Det var os - Falun Gong gruppen, der var mødt op for at sende en besked til ham - Kinas fjerdemægtigste mand - for at stoppe de forfærdelige menneskerettighedskrænkelser og umenneskelige forfølgelser og stoppe organhøst fra levende Falun Gong udøvere i Kina.

Der er to personer fra os - en 85-årige dansk mand og en kinesisk kvinde - der blev taget ind i en politibil og kørt nogle hundrede meter væk fra stedet, på grund af deres gule T-shirt, ifølge politiet. En politibetjent har fortalt os, at de fik ordre fra højeste myndighed om at fjerne gruppen, fordi de kinesiske delegationer ikke ville se os og vores gule tøj, der står der "Sandhed, Godhed og Tolerance", og "Falun Gong er godt". Manden og kvinden skulle enten tage deres gule T-shirt af eller forlade stedet. De sagde nej til begge dele. (relevante detaljer: venligst se dette link <http://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/article2001672.ece>)

Vi, Falun Gong udøvere, var virkelig chokerede. Vi kan slet ikke forstille os, at når man bor i et sådan frit og demokratisk land som Danmark, har man så ikke ret til at vælge det tøj man iklæder sig, og får man ikke lov til at udtrykke sine holdninger og utilfredshed frit. Den kinesiske kvinde blev tortureret i fængsel i Kina i tre og et halvt år, det er kun fordi, at hun udøver Falun Gong og fast holder på principperne: Sandhed, Godhed og Tolerance. Yu Zhengsheng er en af dem, der direkte har forfulgt Falun Gong i Kina siden 1999. Det er faktisk en vigtig besked, som han skal modtage fra os angående besøget i Danmark.

Det er ikke første gang, det er sket, når Danmark har besøg af nogen fra Kina. Da Kinas forrige præsident, Hu Jintao, besøgte Danmark sidste år, blev demonstranterne også fjernet. Efterfølgende blev der debatteret heftigt, om at Danmark havde udøvet censur på vegne af kineserne under besøget. Det er heller ikke kun i Danmark, det kinesiske styre udnytter diplomatiske midler til at tvinge regeringer i lande, de besøger, til at dække eller fjerne demonstranter. Det viser sig tydeligt, at kinesisk kommunistpartis onde magt er blevet udvidet til verden. Derfor synes vi, at den danske regering har et stort ansvar til at beskytte befolkningers frihed, så den ikke bliver krænket, og har modet til at sige NEJ til Kina regime.

Vi stammer fra Kina og er klar over betydningen af frihed i Danmark. Vi værdsætter det danske samfund og de rettigheder, som vi har nu. Vi betragter dem som den mest dyrebare gave og betragter Danmark som vores andet hjemland. Derfor er vi meget bekymret over situationen lige nu og Danmarks fremtid. Vi ønsker virkelig, at demokratiet fortsat vil leve.

Vi siger tak for Deres opmærksomhed.

Med venlig hilsen

Nogle Falun Gong udøvere i Danmark:

Min Liu (kontaktperson)

tlf. 28 64 99 11 og e-mail [zinamin1@yahoo.com](mailto:zinamin1@yahoo.com)

Xuezhi Zhu og Xiaoying Song

tlf. 35 42 13 68

Xuezhen Bao

tlf. 31 67 03 69

Xiao Lan Hansen

tlf. 36 72 16 31

Zhuo Zhuo Wang

tlf. 86 18 08 78

Shuyi L.K.Lorentzen	tlf. 22 32 73 96
Yongjing Sun	tlf. 50 65 24 96
Yiluo Li	tlf. 30 70 86 88
Lingnan Wu	tlf. 52 22 36 28
Xuehong Zhu	tlf. 22 79 51 68
Haiping Zhang	tlf. 50 37 04 51
Fei Wang	tlf. 31 16 20 76
Tianle Yang	tlf. 31 13 11 24
Chen Zhe	Husumvej 65, 1.TV, 2700 Brønshøj
Jinhuan Li og Xinyi Jenni Pang	Frederikssundsvej 14C, 4.TH, 2400 KBH



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. marts 2015  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Esben Haugland  
Sagsnr.: 2013-1910-0999  
Dok.: 1527617

Under et samråd den 22. august 2013 oplyste den daværende justitsminister i forbindelse med besvarelsen af samrådsspørgsmål BK nærmere om en hændelse på Amalienborg Slotsplads den 6. juni 2013.

Det udkast til talepapir, der dannede grundlag for justitsministerens besvarelse af samrådsspørgsmålet, blev oversendt til Folketingets Retsudvalg den 3. september 2013 i forbindelse med Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1099 (Alm. del).

Som det fremgår af talepapiret, havde Københavns Politi oplyst over for Justitsministeriet, at de tre personer, som var involveret i hændelsen på Amalienborg Slotsplads, havde taget opstilling ”midt på slotspladsen på kørebanen over mod det palæ, som delegationen skulle besøge”, jf. 2. afsnit på side 9 i talepapiret.

Justitsministeriet har på baggrund af en henvendelse fra Foreningen for Falun Dafa i Danmark fundet anledning til at indhente en fornyet udtalelse fra Københavns Politi om hændelsen. Med henvendelsen var vedlagt en CD med videooptagelser fra hændelsen.

Københavns Politi har i den anledning meddelt Justitsministeriet, at videooptagelserne ikke giver politikredsen anledning til en ændret vurdering af hændelsen.

Dog har Københavns Politi tilføjet, at ”det fremgår af optagelsen, at demonstranterne ikke befandt sig på kørebanen på den rute, som den kinesiske delegation benyttede ved ankomsten til Amalienborg Slotsplads, men på området nær ved Rytterstatuen midt på pladsen”, jf. 3. afsnit i politi-

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

kredsens brev af 7. juli 2014.

Justitsministeriets besvarelse af Foreningen for Falun Dafa i Danmarks henvendelse vedlægges til Retsudvalgets orientering.

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Lingnan Wu

lingnan.wu@falundafa.dk

Dato: 27. marts 2015  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Lasse Risager  
Sagsnr.: 2013-1910-0999  
Dok.: 1517690

Ved brev af 2. oktober 2013 har De på vegne af Foreningen for Falun Dafa i Danmark rettet henvendelse til Justitsministeriet vedrørende en episode på Amalienborgs Slotsplads den 6. juni 2013.

De har bl.a. anført, at der på Folketingets hjemmeside er gengivet oplysninger om episoden, som ikke er korrekte, idet det ”hævdes, at [Falun Dafa-udøvere] blokerede vejen for forbi passerende biler” og ”nægtede at besvare politiets spørgsmål om årsagen til [deres] fremmøde”. De har desuden redegjort nærmere for Deres oplevelse af episoden og vedlagt en CD med videooptagelser fra episoden.

Justitsministeriet har forstået Deres henvendelse således, at den sigter til den omtale af episoden, som fremgår af side 8-10 i det udkast til talepapir, som dannede grundlag for den daværende justitsministers besvarelse af 22. august 2013 af samrådsspørgsmål BI-BL (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Udkastet blev sendt til Retsudvalget den 3. september 2013, hvorefter det er blevet offentliggjort på Folketingets hjemmeside.

Som det fremgår af side 8 i taleudkastet, stammer oplysningerne om episoden fra Københavns Politi.

Justitsministeriet har på den baggrund forelagt Deres henvendelse, herunder videooptagelserne, for Københavns Politi, som har meddelt, at videooptagelserne ikke giver politikredsen anledning til en ændret vurdering af hændelsen.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk



Justitsministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage yderligere i sagen.

Der henvises i øvrigt til Københavns Politis udtalelser, som vedlægges (uden bilag).

Justitsministeriet beklager den sene besvarelse.

Med venlig hilsen

Esben Haugland

2013-1910-0999

**Københavns Politi**  
Politigården 1567 København V.  
Tlf. 33141448 /lokal 2510

Jmt. modt.  
- 8 JULI 2014

Journalnr.: 0100-10160-00004-14  
Dato:  
Sagsbehandler: KPE  
Id-nr:

7 JULI 2014

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Politikontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

**Vedr. j. nr. 2013-1910-0999, henvendelse fra Foreningen for Falun Dafa (Falun Gong).**

I tilslutning til Københavns Politis skrivelse af 19. juni 2014 kan det oplyses, at det nu er lykkedes at gennemse den vedlagte CD, hvoraf episoden på Amalienborg Slotsplads fremgår.

Gennemsynet af videooptagelsen giver ikke Københavns Politi anledning til en ændret vurdering af hændelsen.

Det tilføjes dog, at det fremgår af optagelsen, at demonstranterne ikke befandt sig på kørebanen på den rute, som den kinesiske delegation benyttede ved ankomsten til Amalienborg Slotsplads, men på området nær ved Rytterstatuen midt på pladsen. Det fremgår dog ikke af optagelsen, om demonstranterne ønskede at forblive på stedet eller placere sig et andet sted ved delegationens ankomst.

Det bemærkes endvidere, at politiets dialog med de pågældende demonstranter ikke fremgår af optagelsen, der således ikke belyser spørgsmålet om, hvorvidt politiet forlangte, at de enten tog deres gule t-shirts af eller forlod stedet.

Med venlig hilsen

  
Thorkild Fogde

Politidirektør

**Københavns Politi**  
Politigården 1567 København V.  
Tlf. 33141448 /lokal 2510

Journalnr.: 0100-10160-00004-14  
Dato:  
Sagsbehandler: KPE 19 JUNI 2014  
Id-nr:

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Politikontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.  
20 JUNI 2014

+ bilag

**Vedr. Deres j.nr. 2013-1910-0999, henvendelse fra Foreningen for Falun Dafa (Falun Gong).**

Ved skrivelse af 22. januar 2014 har Justitsministeriet anmodet Københavns Politi om en udtalelse i anledning af en henvendelse fra Foreningen for Falun Dafa i Danmark vedrørende en episode på Amalienborg Slotsplads den 6. juni 2013, som foreningen mener er ukorrekt gengivet på Folketingets hjemmeside.

Foreningen i Falun Dafa har i skrivelse af 2. oktober 2013 anført, at den ukorrekte gengivelse drejer sig om, at foreningens udøvere af Falun Dafa ikke blokerede vejen for forbipasserende biler, idet de hele tiden stod nær rytterstatuen midt på slotspladsen, at de ikke nægtede at svare på politiets spørgsmål om årsagen til deres fremmøde, ikke optrådte truende eller udgjorde en risiko for den offentlige orden, samt at først 3 udøvere af Falun Dafa blev forbudt at demonstrere på pladsen og blev forbudt at opholde sig på pladsen iført gule t-shirts, og at senere endnu 3 udøvere af Falun Dafa blev vist bort fra pladsen til et hjørne af Toldbodgade, hvorfra de ikke kunne ses af den kinesiske delegation.

Endvidere stilles spørgsmål ved PET's trusselsvurdering og spørgsmål til det af politiet udpegede demonstrationsområde, ligesom der efterlyses kommentarer i lyset af det møde, der blev afholdt den 19. september 2013 mellem repræsentanter for Falun Dafa og Københavns Politis ledelse.

Der er i skrivelsen henvist til en videooptagelse på [www.dropbox.com](http://www.dropbox.com) samt vedlagt en CD. Det bemærkes, at det ikke har været muligt at gennemse videooptagelsen via det angivne link eller at afspille den modtagne CD.

Justitsministeriet har forstået henvendelsen således, at der sigtes til et taleudkast til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål BI-BL fra Folketingets Retsudvalg den 22. august 2013, hvor en episode på Amalienborg Slotsplads er omtalt side 8-10.

Københavns Politi kan i den anledning oplyse, at det i taleudkastet side 8-10 anførte er i overensstemmelse med de oplysninger, som Københavns Politi har bidraget med til besvarelse af samrådsspørgsmålene. Københavns Politi kan fortsat henholde sig til de tidligere meddelte oplysninger.

Københavns Politi kan til det af Falun Dafa anførte i øvrigt bemærke, at de 3 personer på slotspladsen ikke blokerede vejen for forbipasserende biler, hvilket heller ikke fremgår af taleudkastet, men havde taget opstilling på kørebanen og Københavns Politi vurderede, at de pågældende ville udgøre en sikkerheds- og færdselsmæssig risiko, såfremt de pågældende var blevet tilladt at demonstrere med de medbragte bannere. De pågældende skønnedes på grund af deres ens påklædning og medbragte bannere at udgøre en demonstration, hvorfor politiet rettede henvendelse til dem og anmodede dem om at udpege en leder for demonstrationen og oplyse nærmere om deres hensigt. De pågældende blev ifølge politiets oplysninger meget højrøstede og gestikulerende, da politiet rettede henvendelse til dem. De blev på denne baggrund henvist til det af politiet på forhånd udpegede demonstrationsområde ved hjørnet af Toldbodgade og Frederiksgade. Det samme gjorde sig gældende for 4 personer (af Falun Dafa anført som 3 personer), der råbte slagord mod delegationen, da denne ankom til slotspladsen, idet de pågældende ligeledes skønnedes at udgøre en demonstration. Det bemærkes, at der ikke på forhånd var anmeldt demonstrationer på stedet til afholdelse det pågældende tidspunkt.

Jeg vedlægger til ministeriets orientering kopi af Københavns Politis handlingsforløbsrapport vedrørende episoden den 6. juni 2013.

Københavns Politi har tidligere undersøgt påstanden om, at nogle personer blev forbudt at opholde sig på pladsen iført gule T-shirts, herunder at politiet skulle have forlangt, at de enten tog de gule t-shirts af eller forlod stedet. Der henvises til Københavns Politis bidrag til besvarelse af spørgsmål 956 (alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det fremgår, at *"der ikke af overordnede, herunder lederen af politiets indsats på Amalienborg Slotsplads, er afgivet forholdsordrer om, at personer skulle fratages beklædning, flag eller lignende. Det bemærkes, at det af den operationsansvarlige for gennemførelsen af den politimæssige indsats under statsbesøget er blevet pointeret, at der skulle handles med konduite over for eventuelle demonstranter. Indsatslederen på Amalienborg Slotsplads har intet kendskab til episoden som beskrevet i spørgsmålet, og en sådan episode er heller ikke beskrevet i det rapportmateriale, der blev udfærdiget..."*.

Demonstranter, der opholdt sig på det af Københavns Politi udpegede demonstrationsområde, kunne frit ytre sig/demonstrere, herunder ved at bære tøj og paroler som de pågældende måtte ønske, uanset hvordan

den kinesiske delegation måtte stille sig hertil. Stedet var beliggende umiddelbart uden for slotspladsen, men dog meget nær det palæ, som delegationen skulle besøge. Københavns Politi havde på den baggrund fundet stedet velegnet til formålet, idet det på den ene side var på en sådan afstand, at demonstrationen ikke ville udgøre en ordens- eller sikkerhedsmæssig fare, og på den anden side så tæt på delegationen, at demonstranternes berettigede ønske om at blive set og/eller hørt af den kinesiske delegation i videst muligt omfang kunne imødekommes.

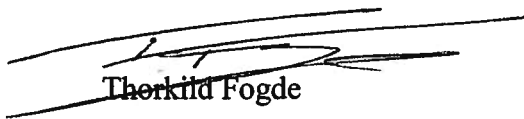
For så vidt angår PET's trusselsvurdering har Københavns Politi ingen bemærkninger hertil.

Det bemærkes, at blandt andet i lyset af den kritik, der har været fremført i forbindelse med de kinesiske statsbesøg i såvel 2012 som 2013 af demonstranternes muligheder for at demonstrere, navnlig ved at fremvise tibetanske flag, har Københavns Politis øverste ledelse den 19. september 2013 afholdt et dialogmøde med repræsentanter fra foreningen Falun Gong (Falun Dafa) vedrørende den politimæssige afvikling af besøget.

Københavns Politi er endvidere meget opmærksom på, at ønsker om at ytre sig/demonstrere i forbindelse med officielle begivenheder naturligvis skal imødekommes i videst muligt omfang. Ved udvælgelsen af egnede demonstrationssteder vil der fortsat i videst muligt omfang blive taget hensyn til demonstrationsdeltagernes ønske om størst mulig synlighed og nærhed i forhold til de personer, som demonstrationen særligt er rettet mod. På baggrund af erfaringerne fra det kinesiske statsbesøg i 2012 og besøget af den kinesiske parlamentsformand i 2013, vil Københavns Politi arbejde for på det tidligst mulige tidspunkt at opnå en god dialog med anmeldte demonstrationsdeltagere med henblik på i videst muligt omfang at imødekomme demonstrationsdeltagernes ønsker om synlighed og nærhed. Dette vil dog fortsat finde sted under hensyntagen til, at der samtidig skal kunne træffes de nødvendige sikkerhedsmæssige foranstaltninger. Det vil således også fortsat kunne forekomme, at demonstranter henvises til et særligt udpeget demonstrationsområde.

Københavns Politi vil også have fokus på, at den enkelte medarbejder nøje instrueres om at være opmærksom på, at lovlige aktiviteter, der ikke er egnede til at forstyrre den offentlige orden eller den offentlige sikkerhed, ikke må forhindres.

Med venlig hilsen



Thorkild Fogde

Politidirektør



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 18. september 2015  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Esben Haugland  
Sagsnr.: 2015-100-0063  
Dok.: 1728664

Til Folketingets Retsudvalgs orientering oversendes vedlagt en underretning fra Københavns Politi om den såkaldte Tibet-sag, som Justitsministeriet har modtaget fra Rigspolitiet.

Som det fremgår af underretningen, er Københavns Politi blevet opmærksom på, at det af en lydoptagelse af radiokommunikationen mellem en patrulje og KSN (Københavns Politis kommandocentral) den 15. juni 2012 kl. 20.04 fremgår, at der fra KSN gives besked om at fratage nogle personer et flag.

Som det ligeledes fremgår af Københavns Politis underretning, er der således nu fremkommet oplysninger, der peger på, at fratagelsen af et tibetansk flag i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i 2012 efter det foreliggende må antages at være sket på baggrund af en konkret instruks herom til den pågældende patrulje. Det bemærkes i underretningen, at der fortsat ikke er fremkommet oplysninger om, at der i forbindelse med statsbesøget af Københavns Politi mere generelt er givet instrukser om fratagelse af tibetanske flag.

Det bemærkes, at Københavns Politi har oplyst over for Justitsministeriet, at man på baggrund af erfaringerne fra statsbesøget i 2012 har haft fokus på at sikre, at den enkelte medarbejder nøje instrueres om, at lovlige aktiviteter, der ikke forstyrrer den offentlige orden og sikkerhed, ikke må forhindres, og at deltagere i demonstrationer derfor heller ikke må fratages uskadelige effekter.

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Rigspolitiet  
Direktionssekretariatet

+ bilag

I den såkaldte "Tibetsag", der verserer ved Østre Landsret, afsagde landsretten den 29. april 2015 kendelse om, at det skulle pålægges Københavns Politi at udlevere kopi af lydfiler fra politiets radiokorrespondance den 15. juni 2012. Det drejede sig om lydfiler fra i alt ca. 4 timer den pågældende dag. kopi af kendelsen vedlægges.

Radiokommunikationen er herefter sikret og fremsendt til Kammeradvokaten, der fører sagen for Københavns Politi, med henblik på fremsendelse til sagsøgernes advokat.

Ved gennemlytning af de ca. 4 timers lydoptagelse er det konstateret, at lydfilen indeholder én sekvens, der giver Københavns Politi anledning til at underrette Rigspolitiet herom set i lyset af de tidligere meddelte oplysninger om sagen.

Det drejer sig om en sekvens den 15. juni 2012 kl. 20.04.15, hvor en patrulje via radio spørger KSN: "Skal vi tage flaget fra dem eller hvordan?" og KSN svarer: "Ja, tag flaget fra dem." Der fremgår ikke yderligere på lydfilen om episoden, som dog formentlig omhandler to af sagsøgerne, som i byretten under sagen har forklaret, at de på Christiansborg Slotsplads blev kontaktet af politiet og fulgt over til demonstrationen på Højbro Plads. De har forklaret, at politiet tog et tibetansk flag fra dem, og at de ikke fik flaget tilbage. Det fremgår dog ikke af lydfilen, at de pågældende rent faktisk fik frataget et flag. Det bemærkes, at Københavns Politi ikke nærmere har identificeret stemmerne på lydsekvensen.

Opmærksomheden henledes på, at Københavns Politi i tidligere besvarelser af Folketingsspørgsmål og samråd har oplyst følgende:

REU 865 (svar af 11. april 2014): Retsudvalget blev 26. juni 2013 orienteret om, at der var fremkommet oplysninger, som gav Københavns Politi grundlag for at konkludere, at flere personer fik frataget tibetanske flag i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i 2012, men at de nærmere omstændigheder ikke var afklaret.

REU 877 (svar af 15. august 2012): Det er i svarbidraget fra Københavns Politi anført, at Københavns Politi selvsagt ikke havde givet instrukser til personalet, som havde til formål at begrænse ytrings- og forsamlingsfriheden.

REU 880 (svar af 15. august 2012): Det fremgår af svaret: "Det er efterfølgende blevet undersøgt, hvorvidt indsatslederen, delingsføreren eller andre politifolk med ledelsesansvar har givet demonstranter besked på, at de ikke måtte anvende flag eller bannere, men dette har på intet tidspunkt været på tale. I øvrigt blev KSN (politiets kommandocentral) tidligt i demonstrationsforløbet forespurgt, om det var acceptabelt, at der var opsat bannere på rytterstatuen på Højbro Plads. Det blev accepteret under den forudsætning, at ingen kravlede op på statuen." Oplysningen er baseret på høring af KSN-ledelsen.

Der er således nu fremkommet oplysninger, der eventuelt belyser omstændighederne omkring fratagelse af ét tibetansk flag, hvilket efter det foreliggende må antages at være sket på baggrund af en konkret instruks herom til patruljen i det pågældende tilfælde. Det bemærkes, at der fortsat ikke er fremkommet oplysninger om, at der i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i 2012 af Københavns Politi mere generelt er givet instrukser om fratagelse af tibetanske flag.

Det bemærkes, at den pågældende oplysning ikke fremgår i det øvrige materiale, der er fremskaffet og udarbejdet til brug for Københavns Politis bidrag til besvarelse af de tidligere spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg, herunder i de meldeblanketter, der foreligger fra KSN, hvor kommunikationen med KSN er beskrevet med stikord i oversigtsform. Der henvises i den forbindelse til Københavns Politis bidrag af 26. november 2014 til besvarelse af spørgsmål 916 (alm. del) vedrørende udlevering af politiets radiokommunikation (lydfiler) fra de kinesiske statsbesøg i 2012 og 2013.

Det kan afslutningsvis bemærkes, at hovedforhandlingen i ankesagen i Østre Landsret er berammet til den 14.-15. september 2015. Der er ikke p.t. fremkommet oplysninger om, hvorledes sagsøgernes advokat agter at anvende de udleverede lydfiler under sagen.

Med venlig hilsen



Thoralf Fogde

Politidirektør



**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 29. april 2015 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne John Mosegaard, Anne Louise Bormann og Anne Birgitte Fisker, førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

13. afd. nr. B-848-14:

Jennifer Pedersen

(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

Københavns Politi

(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-949-14

Rene Michael Wennerberg

(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

Københavns Politi

(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-950-14:

**Kamilla Rosenkilde Nielsen**  
(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

**Københavns Politi**  
(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-951-14:

**Christian Gorm Hansen**  
(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

**Københavns Politi**  
(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-952-14:

**Sara Kristine Gløjmar Berthou**  
(advokat Claus Allan Bonnez)

mod

**Københavns Politi**  
(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

og

13. afd. nr. B-978-14:

**Københavns Politi**  
(Kammeradvokaten ved advokat Flemming Orth)

mod

**Thomas Herbert Götz**  
(advokat Claus Allan Bonnez)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes processkrift af 24. april 2015 fra advokat Claus Allan Bonnez.

Advokat Claus Allan Bonnez har på vegne Jennifer Pedersen, Rene Michael Wennerberg, Kamilla Rosenkilde Nielsen, Christian Gorm Hansen, Sara Kristine Gløjmar Berthou og Thomas Herbert Götz anmodet om edition efter retsplejelovens § 298 vedrørende Københavns Politis "meldeblanketter" og lydfiler fra 15. juni 2012.

Anmodningen kan efter advokatens brev af 27. februar 2015 afgrænses således, idet sagens bilag A er Justitsministerens svar af 16. december 2014 på spørgsmål nr. 916 fra Folketingets Retsudvalg:

1. Kopi af korrespondance, der relaterer sig til meldeblanketten omtalt i bilag A, side 4, med følgende indhold: " .. Kl. 10.23: "Ovenstående bortvist fra slotspladsen. Havde et "free Tibet" – banner". Landsretten har forstået anmodningen sådan, at den omfatter de lydfiler, der relaterer sig til denne meldeblanket.
2. Kopi af lydfiler, der vedrører tidsrummet fra kl. 11.00 til kl. 12.00, den 15. juni 2012
3. Kopi af lydfiler, der relaterer sig til meldeblanketten omtalt i bilag A, side 4, med følgende indhold: " .. Kl. 14.20: "kongens have v. Rosenborg. Person i nød trøje mulig "Free Tibet". Går derhen. Har vi andre ? .."
4. Kopi af lydfiler fra den 15. juni 2012 i tidsrummet fra kl. 14.10 til kl. 16.00
5. Lydfiler fra kl. 19.00 og frem til kl. 20.20

Advokat Claus Allan Bonnez har gjort gældende, at reglerne i retsplejelovens kapitel 43 a er *lex specialis*, der suppleres med retsplejelovens øvrige bestemmelser, herunder editionsreglerne. Som editionsbegæringen nu er afgrænset og i allerede tilvejebragt materiale bør anmodningen imødekommes. Der henvises til U 2012/1439 Ø, hvor radiokorrespondancen blev fremlagt.

Advokat Flemming Orth har på vegne Københavns Politi protesteret imod begæringen og har herunder gjort gældende, at editionsreglerne i retsplejelovens kapitel 28 ikke finder anvendelse. Sagen behandles efter retsplejelovens kapitel 43 a, herunder § 471, stk. 1. Radiokorrespondance og afskrift heraf (meldeblanketter) er internt materiale, jf. forvaltningslovens § 12 og offentlighedslovens § 23, stk. 1. Materialet er ikke af afgørende betydning for sagens udfald. Fremlæggelse vil være forbundet med et betydeligt arbejde. Der kræves udgiftsdækning, jf. retsplejelovens § 474.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e:

Der skal under ankesagen ske bevisførelse om, hvorvidt Jennifer Pedersen, Rene Michael Wennerberg, Kamilla Rosenkilde Nielsen, Christian Gorm Hansen, Sara Kristine Gløjmar Berthou og Thomas Herbert Götz af Københavns Politi efter politiloven har været administrativt frihedsberøvet den 15. juni 2012, og om denne frihedsberøvelse i givet fald har været lovlig.

Landsretten lægger til grund, at de lydfiler, som advokat Claus Bonnez ønsker udleveret, indeholder faktiske oplysninger om forløbet af politiets indsats i forbindelse med de episoder, hvor de erstatningssøgende mener at have været frihedsberøvet, herunder eventuelt oplysninger om, hvilke politifolk der har været i kontakt med de erstatningssøgende. Sådanne faktiske oplysninger er ikke undtaget fra aktindsigt i medfør af forvaltningslovens § 12 og offentlighedslovens § 23, jf. herved forvaltningslovens § 14 a og offentlighedslovens § 28. Landsretten finder ikke at kunne afvise, at de pågældende lydoptagelser kan indeholde oplysninger af betydning for sagen. Det er ikke for landsretten godtgjort, at udlevering heraf, således som anmodningen nu er afgrænset, vil medføre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, der kan begrunde, at anmodningen om udlevering nægtes. Landsretten tager derfor anmodningen til følge.

Det overlades til Københavns Politi at træffe bestemmelse om, hvorledes anmodningen praktisk kan imødekommes henset til at sikre, at det samlede materiale omfattet af anmodningen alene stilles til rådighed for advokat Claus Allan Bonnez med henblik på udskillelse og kopiering af de faktiske oplysninger, som advokaten herefter finder relevant at fremlægge som bevis i sagen.

Spørgsmålet om den endelige afholdelse af Københavns Politi omkostninger ved opfyldelsen af denne anmodning henskydes til rettens afgørelse af sagsomkostninger i forbindelse med hovedforhandlingen.

T h i b e s t e m m e s

Anmodning fra Jennifer Pedersen, Rene Michael Wennerberg, Kamilla Rosenkilde Nielsen, Christian Gorm Hansen, Sara Kristine Gløjmar Berthou og Thomas Herbert Götz om, at det pålægges Københavns Politi at udlevere kopi af lydfiler fra politiets radiokorrespondance og meldeblanketter m.v. den 15. juni 2012 skal imødekommes, dog således at det overlades til Københavns Politi at træffe bestemmelse om, hvorledes anmodningen praktisk kan imødekommes henset til at sikre, at det samlede materiale omfattet af anmodningen alene stilles til rådighed for advokat Claus Allan Bonnez med henblik på udskillelse og kopiering af de faktiske oplysninger, som advokaten herefter finder relevant at fremlægge som bevis i sagen.

Sagen fortsat udsat til hovedforhandling den 14. og 15. september 2015.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 29-04-2015

**Carina Marie Gjede Hansen**  
retsassistent

Rigspolitiet  
Direktionsdirektoratet

26. november 2014  
J.nr.: 0100-10161-00066-14  
Sagsbehandler: kpe

LEDELSESSEKRETARIATET  
Politigården  
1587 København V

Dirakte: 3521 2510  
Lokal: 2510

E-mail: kpe004@politi.dk

Supplerende bidrag til besvarelse af spørgsmål 916 fra Folketingets Retsudvalg (REU alm. del)

Ved e-mail af 10. november 2014 har Rigspolitiet, Direktionssekretariatet, anmodet om et supplerende bidrag til besvarelse af spørgsmål 916 (alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende udlevering af politiets radiokommunikation (lydfiler) fra de kinesiske statsbesøg i 2012 og 2013.

Rigspolitiet har på baggrund af Københavns Politis tidligere bidrag til blandt andet spørgsmål 916, hvoraf det fremgår, at der for hvert besøg i 2012 og 2013 foreligger ca. 100 timers radiokommunikation, samt at den egentlige kommunikation udgør en mindre andel heraf, men at det er nødvendigt at gennemlytte hele lyd materialet for at overføre dette til et eksternt elektronisk medie, hvor den egentlige kommunikation samles, anmodet Københavns Politi om et supplerende bidrag til brug for besvarelsen af spørgsmål 916, hvor der nærmere redegøres for mulighederne for identifikation af den egentlige kommunikation samt overførelse til et elektronisk medie, herunder et estimat af ressourceforbruget forbundet hermed.

Københavns Politi skal i den anledning bemærke følgende:



Som tidligere beskrevet blev den politimæssige indsats i forbindelse med de kinesiske statsbesøg i såvel 2012 som 2013 koordineret fra KSN (Københavns Politis Kommandocentral).

Side 2

Ved statsbesøget i 2012 var KSN aktiv fra den 14. juni 2012 kl. 15.44 til den 16. juni 2012 kl. 14.29, det vil sige godt 46 timer. Ved statsbesøget i 2013 var KSN aktiv i perioden fra den 4. juni 2013 kl. 15.11 til den 7. juni 2013 kl. 18.20, det vil sige godt 75 timer. KSN har således været aktiv i sammenlagt ca. 121 timer i forbindelse med de 2 statsbesøg.

Ved etablering af KSN bliver de enkelte politiaktioner, der samlet udgør politiindsatsen under statsbesøget, kommunikationsmæssigt tildelt et kaldesignal, der tilkobles en såkaldt talegruppe i politiets radioopsætning i KSN. Der tilkobles typisk flere politiaktioner på den samme talegruppe. Ved statsbesøget i 2012 var 11 politiaktioner f. eks. tilknyttet samme talegruppe. Kommunikationen mellem de enkelte politiaktioner og KSN blev ved besøget i 2012 varetaget på 3 talegrupper og ved besøget i 2013 på 2 talegrupper. Al kommunikation til og fra disse talegrupper optages. Optagelserne sker imidlertid ikke samlet på ét sted, men fra hvert enkelt operationsbord, der benyttes. Der vil umiddelbart være benyttet 2 operationsborde i KSN i forbindelse med hvert af besøgene.

Det skal bemærkes, at kommunikation fra lederen af den enkelte politiaktion til og fra pågældendes enheder samt kommunikationen de enkelte politiaktioner imellem, ikke optages, idet der benyttes andre talegrupper. Operatøren i KSN har imidlertid mulighed for at etablere medhør på enhver af disse talegrupper, når det findes operativt hensigtsmæssigt. Såfremt enheden kalder KSN via disse talegrupper, optages opkaldet ikke, men det gør svaret fra KSN, når talegruppen vælges af operatøren i KSN. Der kan således i lydfilerne forekomme optagelser af svar fra KSN, hvor der ikke findes optagelse af den indledende forespørgsel fra enheden, som der svares på. Ligeledes sker der ikke optagelse af kommunikation, der har fundet sted via mobiltelefoner.

En overførsel af radiokommunikationen til og fra KSN vil således ikke udgøre den samlede kommunikation, der har fundet sted mellem de involverede politienheder under besøgene.

////////////////////  
////////////////////

I forbindelse med sikring af identifikation af den egentlige kommunikation fra statsbesøgende har det endvidere betydning, på hvilket niveau KSN var etableret. Side 3

KSN kan etableres på 3 forskellige niveauer, afhængig af størrelsen på aktionen. Niveau 3 er det højeste niveau. De pågældende statsbesøg blev kørt på niveau 1 og 2. Niveau 1 kører som udgangspunkt i Vagtcentralen. Typisk vil en aktion starte blødt op med overvågning på niveau 1 i vagtlokalet for derefter at overgå til selve KSN som niveau 2. Hvis aktionen som her strækker sig over flere dage, vil man i stille perioder – typisk om natten – lade aktionen gå på niveau 1 i vagtlokalet. I det omfang en aktion overgår til niveau 1 (vagtlokalet) vil lydoptagelsen blive flyttet til et operationsbord i Vagtcentralen, hvilket indebærer, at optagelser i relation til statsbesøget optages på samme lydspor som al anden kommunikation, der varetages fra samme operationsbord. Der vil umiddelbart være benyttet 2-3 operationsborde i Vagtcentralen i forbindelse med besøgene. Der vil således på disse operationsborde være betydelige mængder kommunikation, der ikke vedrører statsbesøgene.

Såfremt kommunikationen med KSN i forbindelse med de 2 statsbesøg skal identificeres i sin helhed, er det således nødvendigt at gennemgå lydoptagelser fra i alt 4-5 operationsborde fra KSN (niveau 2) og Vagtcentralen (niveau 1). Der kan i den forbindelse benyttes et hjælpeværktøj, der grafisk viser den tidsmæssige udstrækning af kommunikationen. Det vil være nødvendigt at foretage en manuel aflytning af den enkelte kommunikationssekvens for at sikre en endelig identifikation af opkaldene, herunder hvilken særskilt politiaktion kommunikationen vedrører. I det omfang kommunikationen er optaget på et operationsbord i Vagtcentralen (KSN på niveau 1), vil det endvidere være nødvendigt at aflytte hver enkelt lydsekvens med henblik på at identificere, hvorvidt kommunikationen vedrører statsbesøget eller anden kommunikation, der har fundet sted på det samme operationsbord. De teknikoperatører, som kan udføre denne opgave, har oplyst, at de skønner, at tidsforbruget for hver time, der skal gennemgås, vil være 2-3 timer. Det bemærkes, at Københavns Politi råder over mindre end 10 teknikoperatører, der vil være i stand til at udføre denne opgave.

Det bemærkes endvidere, at såfremt lydoptagelserne fra radiokommunikationen til og fra KSN i forbindelse med de 2 statsbesøg på denne måde identificeres og overføres til et eksternt medie, vil det for forståelsen af kommunikationen være nødvendigt, at lydfilen





suppleres med en oversigt, der viser, mellem hvem kommunikationen har fundet sted (hvilken politiaktion), eller - mest optimalt - med en egentlig udskrift af kommunikationen.

Det anslås, at en overførsel af relevante lydoptagelser fra de 2 statsbesøg til et eksternt medie med en brugbar oversigt over indholdet, vil forudsætte en ressourceanvendelse i størrelsesordenen 750 timer. Udarbejdelse af en egentlig udskrift af kommunikationen vil kræve yderligere betydelige ressourcer.

Det bemærkes, at Københavns Politi ikke tidligere har haft behov for at foretage en samlet gennemgang af den interne radiokommunikationen fra KSN for en hændelse af en varighed på flere døgn, som der her er tale om. Københavns Politi har derimod i forbindelse med behandlingen af konkrete straffesager eller klagesager identificeret typisk kortvarige kommunikationsforløb i Vagtcentralen, f. eks. ordvekslingen vedrørende en konkret anmeldelse, ligesom det forekommer, at en borger har anmodet om aktindsigt i lydoptagelsen fra en konkret henvendelse til politiet. Der er dog i disse tilfælde tale om, at den ene samtalepart er en borger, hvorfor sådanne undersøgelser adskiller sig væsentligt fra den kommunikation, som der her er tale om.

I forbindelse med undersøgelserne af muligheden for at identificere radiokommunikationen har Københavns Politi gennemgået de såkaldte meldeblanketter, hvor kommunikationen med KSN er beskrevet med stikord i oversigtsform og med angivelse af tidspunkter. Meldeblanketterne indeholder ikke en udførlig eller udtømmende gengivelse af kommunikationen, men kan anvendes som hjælpemiddel til at identificere tidspunkter for de forhold, der er beskrevet i meldeblanketterne, hvorefter den egentlige kommunikation vedrørende det pågældende forhold kan fremfindes i lydfilerne. Københavns Politi kan oplyse, at der ikke i meldeblanketterne er oplysninger om, at der fra KSN skulle være udstedt generelle forholdsordrer om, at demonstranter skulle fratages tibetanske flag og lignende symboler. Der forekommer dog enkelte passager, hvor personer med tibetanske flag og lignende omtales. De pågældende passager gengives nedenfor:

Den 15. juni 2012:

Kl. 10:23: "Ovenstående hørtvist fra slotspladsen. Havde et "Free Tibet"-banner"



Kl. 12:38: " KSN ledelse v. [navn på pgl.]: Sektor 3 bemærkede under afgang fra Nordre Toldbod person med banner påført kinesiske tegn

Personen identificeret som [navn på pgl.]

Banner frataget jf. politiloven og kan afhentes på St. B/i morgen

Pgl. skal senere deltage i planlagt demonstration på Højbro Plads kl. 18"

Kl. 14:20: "kongens have v. Rosenborg. Person i rød trøje – mulig "Free Tibet". Går derhen. Har vi andre?"

Kl. 15:57: "jfb med korsel observerede [patruljens navn] ovenstående bil indeholde stort gult banner med kinesiske tegn."

Kl. 15:57: "hvis man træffer køretøjet bedes det kontrolleres om der er andet af interesse. vi kan IKKE gøre noget ved banneret."

Kl. 19:42: "skal til nikolaj kirke for at se efter bannere"

Kl. 19:50: "på nikolaj kirke er der ingen bannere"

#### Den 16. juni 2012:

Kl. 09:13: "I demonstrant med tibetansk flag går langs kanal – henvises til Højbro Plads."

#### Den 5. juni 2013:

Kl. 14:36: "I mand med nepalesisk flag – bliver henvist til Vestporten, hvor patr. holder øje med ham og evt. andre."

Kl. 15:15: "rundkørsel stamholmen/industri holmen/avedøre havnevej en mand med flag [navnet på patruljen] kan ikke nå retur"

Kl. 15:15: "pgl sidder helt stille på en bænk"

Kl. 15:15: "[navnet på patruljen] som pakker ham ind om nødvendigt"

#### Den 6. juni 2013:

Kl. 09:02: "3 gule t-shirts med bannere. de er anvist plads på slotspladsen."

Kl. 09:33: "To med gul trøje under jakken bortvist fra rigsdagsgården af [navnet på patruljen]"

Kl. 10:31: "Rigsdagsgården. Svensker med gul falun gong trøje. ser på det."

Kl. 13:56: "setter demonstranter i bilerne og kurer dem væk"

*Kl. 14:17: "i forbindelse med ankomst blev 3 personer i Falun gong toj henvist til Amaliehaven. 4 yderligere ankommet. alle står [i] Amaliehaven"*

Side 6

*Kl. 14:18: "De første blev altså ikke kørt væk men blot til Amaliehaven"*

*Kl. 14:21: "i forbindelse med ankomst forsøgte en svensk bil at komme ind i kortegen. Form. også demonstranter. Taget ud, og sigtet efter færdselsloven. Bilen holdes til man forlader Amalienborg eller anden ordre fra ksn."*

*Kl. 14:23: KSN: "giv dem flaget igen og lad dem køre, nu det ikke skulle bruges til at dække for evt. skyts."*

Som anført i tidligere svarbidrag af 16. september 2014 forekommer der gentagne gange oplysninger om observation af personer, der er i besiddelse af flag eller iført gule t-shirts. Det bemærkes i den forbindelse, at politiet i forbindelse med afviklingen af besøget var opmærksomme på mulige demonstranter. Formålet hermed var naturligvis ikke at forhindre de pågældende i at demonstrere ved f. eks. ved at fremvise flag, men at politiet naturligt har haft særlig opmærksomhed rettet mod personer, der på forskellig vis måtte formodes at være i opposition til det kinesiske styre, og således kunne udgøre en potentiel sikkerhedsrisiko. Hertil kommer, at demonstranter typisk blev anvist særligt på forhånd udpegede demonstrationsområder, jf. senest Københavns Politis svarbidrag af 25. april 2014 af REU 853 (ikke endeligt besvaret).

Det bemærkes, at flere af de i meldeblanketterne nævnte episoder er omtalt i tidligere besvarelser af spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg. Det gælder således:

15. juni 2012 kl. 10:23:

Der er tale om den kvinde, som senere samme dag blev visiteret ved Langelinie, hvilken episode er omfattet af den verserende retssag, hvor 6 personer, herunder den pågældende kvinde, har sagsøgt Københavns Politi med påstand om, at de har været ulovligt frihedsberøvet. Der er i svarbidrag af 13. juli 2012 til besvarelse af samrådsspørgsmål BL-BN redegjort for, at den pågældende kvinde tidligere på dagen havde påkaldt sig politiets opmærksomhed ved Amalienborg, hvilket er identisk med den beskrevne episode.

15. juni 2012 kl. 12:38:

Det er i svarbidrag af 9. april 2014 til besvarelse af REU 865 (2013-2014) oplyst, at omstændighederne, hvorved politiet i skønsmæssigt 2-4 tilfælde var kommet i besiddelse af tibetanske flag – bortset fra et enkelt tilfælde – var uoplyste. Episoden kl. 12:38 er

|||||  
REKREERER

identisk med det ene tilfælde, hvor omstændighederne var oplyst, og som Side 7  
Justitsministeriet er orienteret om i juni 2013.

15. juni 2012 kl. 14:20:

Der er formentlig tale om den uidentificerede tyske demonstrant i Kongens Have, som er blandt sagsøgere i den verserende retssag. Der er redegjort for episoden i Københavns Politis bidrag af 26. marts 2014 til besvarelse af REU 730 (2013-2014).

5. juni 2013 kl. 14:36 og kl. 15:15:

Der er formentlig i begge tilfælde tale om den episode, som der er redegjort for i Københavns Politis bidrag af 28. juni 2013 til besvarelse af REU 895 (2012-2013).

6. juni 2013 kl. 09:33:

Der er redegjort for episoden i Københavns Politis supplerende svarbidrag af 1. august 2013 til besvarelse af samrådsspørgsmål BK.

6. juni 2013 kl. 13:56 - kl. 14:23:

Der er redegjort for disse episoder i Københavns Politis svarbidrag af 28. juni 2013 til samrådsspørgsmål BK.

Med venlig hilsen



Thorkild Fogde

Politidirektør

