



Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 17. september 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 188

Under henvisning til REU alm. del - svar på spørgsmål 877 (folketingsåret 2011-12), hvoraf det fremgår, at Københavns Politi ikke havde givet instrukser til politimedarbejdere om at fjerne flag og andre meningstilkendegivelser om Tibet ifm. den kinesiske præsidents besøg i København i juni 2012, bedes ministeren kommentere de oplysninger, der er fremkommet under den civilt anlagte retssag, hvor lydoptagelser fra politiets kommunikation viser, at der målrettet arbejdes for at fjerne meningstilkendegivelser om et frit Tibet

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand



Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 17. september 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 189

Under henvisning til REU alm. del - svar på spørgsmål 877 (folketingsåret 2011-12), hvoraf det fremgår, at Københavns Politi ikke havde givet instrukser til politimedarbejdere om at fjerne flag og andre meningstilkendegivelser om Tibet ifm. den kinesiske præsidents besøg i København i juni 2012, og de oplysninger der nu er fremkommet under den civilretslige retssag, hvor lydoptagelser fra politiets kommunikation viser, at der målrettet arbejdes for at fjerne meningstilkendegivelser om et frit Tibet, bedes ministeren detaljeret redegøre for, om den daværende minister eller andre ansatte i ministeriet var oplyst om, at oplysningerne, der blev videregivet til Folketinget, ikke var sandfærdige.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 17. september 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 190

Under henvisning til REU alm. del - svar på spørgsmål 877 (folketingsåret 2011-12), hvoraf det fremgår, at Københavns Politi ikke havde givet instrukser til politimedarbejdere om at fjerne flag og andre meningstilkendegivelser om Tibet ifm. den kinesiske præsidents besøg i København i juni 2012, og de oplysninger der nu er fremkommet under den civilt anlagte retssag, hvor lydoptagelser fra politiets kommunikation viser, at der målrettet arbejdes for at fjerne meningstilkendegivelser om et frit Tibet, bedes ministeren detaljeret redegøre for, hvem der i politiet er ansvarlige for videregivelse af de usande oplysninger til ministeriet og dermed Folketinget, samt hvad ministeren agter at gøre i den anledning.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. oktober 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Louise Falkenberg
Sagsnr.: 2015-0030-3842
Dok.: 1741078

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 217 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 217 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er ministeren enig i, at man gerne må vifte med tibetanske flag på Christiansborg Slotsplads og alle andre steder, også selvom den kinesiske præsident besøger København, og hvordan vil ministeren sikre, at politiet for fremtiden har den korrekte forståelse af ytrings- og forsamlingsfriheden som nedfældet i grundloven, jf. Jacob Mchangamas debatindlæg ”Danmark går en diktators ærinde” i JP den 24. februar 2014 og Støttekomiteen for Tibets pressemeddelelse ”Lydfiler: Politiet gik efter Tibetflag under det kinesiske statsbesøg - og løj om det bagefter” fra den 11. september 2015?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 221 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. oktober 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Louise Falkenberg
Sagsnr.: 2015-0030-3845
Dok.: 1741235

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 221 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 221 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for sin holdning til oplysningerne om, at en betjent står frem og modsiger Rigspolitiets forklaring på to vigtige punkter, jf. artiklen ”Betjent modsiger ledelse i Tibet-sagen: Vi fik en ordre” fra Jyllandsposten den 24. september 2015, idet Rigspolitiet i Landsretten under vidneansvar har forklaret, at det ikke var muligt at identificere betjentene, og at der ikke var tale om en ordre oppefra om, at politiet skulle hindre borgere i at vifte med Tibets flag, herunder redegøre for hvilke konsekvenser det vil få?”

Svar:

Der gælder i Danmark en grundlovsfæstet ret til både ytrings- og forsamlingsfrihed. Det er rettigheder, som efter min opfattelse er helt grundlæggende og afgørende elementer i ethvert demokratisk samfund, og som skal værnes.

Det er politiets opgave at beskytte borgernes ret til at demonstrere og ytre sig.

Jeg kan i øvrigt henvise til det brev om nedsættelse af en undersøgelseskommission om forløbet i den pågældende sag, som jeg den 2. oktober 2015 har sendt til Folketingets Retsudvalg (Alm. del, Bilag 92).



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. oktober 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Louise Falkenberg
Sagsnr.: 2015-0030-3846
Dok.: 1741243

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 222 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 222 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for sin holdning til om ytrings- og forsamlingsfriheden altid skal holdes i hævd, uagtet om der er statsbesøg fra store lande som f.eks. Kina?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 221 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 2. oktober 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 247

Vil ministeren redegøre for, om de kinesiske myndigheder har været involveret i de ordrer, der tilsyneladende er givet til politiet under den kinesiske præsidents besøg i Danmark i 2012 med hensyn til at hindre personer i at holde det tibetanske flag op, så det var synligt for den kinesiske præsident, og om regeringen i givet fald vil meddele Kina, at dette selvfølgelig under ingen omstændigheder må forekomme i fremtiden?

Spørgsmålet bedes besvaret to dage inden besvarelse af samrådsspørgsmål D.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 20. oktober 2015.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand