

Til:  
Folketingets Retsudvalg

Klage over ombudsmand Jørgen Steen Sørensens manglende 'lyst' til at gribe ind over for helt åbenlyse lovovertrædelser fra statslige myndigheders side.

***"I Danmark har borgerne mulighed for at klage til Folketingets Ombudsmand, hvis de mener, at en myndighed har overtrådt loven".***

Her bliver han gennem endog flere omgange gjort opmærksom på statslige institutioners lovovertrædelser af ministerielle lovebekendtgørelser som f.eks. Naturstyrelsens lovbrud ved ikke at overholde dekreter fra Skov- og Naturstyrelsen mht. borgerinddragelse.

Og hver gang et kontorcheftigt, intetsigende automatsvar i stil med:

***"Det, du har anført i henvendelserne giver mig ikke grund til at gå ind i sagen eller foretage mig noget, idet jeg jo selv bestemmer, hvad jeg har lyst til (vælger) at gå ind i."***

Uden specifikt at begrunde undladelsen af at tage stilling til lovovertrædelserne. – Vel aldeles uhørt, at han "vælger" ikke at intervenere her!

Her var der altså ikke tale om "henvendelser", men **klager/ansøgninger** af lovovertrædelser!  
Hvis ikke en ombudsmand lige "har lyst til" at gå ind og i det mindste påtale noget sådant, kan jeg ikke se berettigelsen af en Folketingets Ombudsmand. – Han næsten forsvarer lovovertrædelserne ved at degradere dem til "en mulig borgerinddragelse". Nærmer vi os ikke pligtinddragelse eller –forsømmelse?

I forvejen er der ingen respekt om stillingen (manglende beføjelser). For selv om hans "lyst" endelig var der til at klandre Folketinget, regeringen eller andre offentlige myndigheder for et eller andet vel tit selvopfundet problem, smiler man jo blot overbærende fra disses side.

Og hvor i DK kan man have et arbejde, hvor tilstedeværelsen er betinget af, om man har lyst til at dukke op?

Med vel over hundrede ansatte er det millioner af kroner, der kunne hjælpe lidt i den i forvejen slunkne statskasse.

Flemming Kattrup