

Fra: tinepaustian@sol.dk [mailto:tinepaustian@sol.dk]

Sendt: 3. august 2016 17:37

Emne: naturens stemme

Hej Pia Adelsteen

Jeg kontakter dig som repræsentant for en større gruppe af beboere til det nedenstående beskrevne område.

Årsagen til kontakt er at vores nær-natur er i fare. Der er tale om prisvindende natur, som er blevet plejet gennem årtier med henblik på at fremme biodiversiteten. En natur som har modtaget en naturpris for at have etableret og vedligeholdt betingelser for fauna på forbilledlig vis i netop dette område. Et område, som nu skal nedlægges som følge af etablering af en grusgrav i området. Vi har forsøgt at kontakte diverse instanser for at gøre opmærksom på problemet i at så megen beskyttet natur skal nedlægges inden der er foretaget grundig kortlægning af det eksisterende og biodiversitetsrige og inden omfanget af konsekvenserne for naturen er klarlagte. Vi finder i den grad at naturen mangler en stemme i et samfund, hvor der ellers tales om at bevare naturen øge antallet af uberørte skove og fremme biodiversiteten.

I området nær den planlagte grusgrav i Fangel, forefindes mange andre interesseområder samt allerede eksisterende grusgrave, hvor der ikke på samme måde er beskyttet natur, men tale om helkultur, eller på anden vis natur, som ikke vil have samme genetableringstid, og hvor der vil være tale om at bidrage til biodiversitet, da området efterflg. Ikke skal dyrkes, men vil henligge som uberørt natur.

Det berørte område, strækker sig over 53,5 hektarer og gravetiden er estimeret til at være 24 år. Området rummer beskyttet og fredet plante og dyreliv. Her kan nævnes 7 stk. §3 beskyttede søer/vandhuller, 70-90 år gammel fredskov (se desuden nedenstående beskrivelse), 4 historisk bevaringsværdige jorddiger – hvortil kulturstyrelsen har indgivet indsigelse og anbefaler at området bør udgå af Råstofplan 2016, beskyttet overdrev samt §3 beskyttet vandløb. Der er dokumenteret **foreskomst af Habitatsdirektivets bilag IV arter**, som markfirben samt orkidén, skovhullæbe på lokationen. Med stor sandsynlighed findes også grøn mosaikguldsmed i området som er rødlistet som truet. Vi undrer os over at der endnu ikke er foretaget en grundig kortlægning af hvad der forefindes af dyre-, insekt- og planteliv,

Desuden vil vi henvise til: Danmarks Miljøundersøgelser Aarhus Universitet Faglig rapport fra DMU nr. 635, 2007 Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV .

"For at sandsynliggøre, at en given art ikke findes i et område, kan det være nødvendigt at gennemføre grundigere undersøgelser på de optimale registreringstidspunkter. Hvis et projekt ønskes vedtaget og gennemført inden optimale undersøgelser kan afsluttes, kan det være nødvendigt at forudsætte, at alle arter, som forekommer i regionen, er til stede i området."

Vi finder det desuden påfaldende at man vil kan omgå regler i fht. fredede dyrearter, §3 beskyttet natur, fredskov, overdrev, vandløb og søer, Habitatdirektivets bilag IV arter, Artsfredningsbekendtgørelsen, Forbud mod ødelæggelse af yngle/rasteområder (bilag IV-arter), Forbud om mod at forstyrre fugle og bilag IV-arter, Forbud om forsætlig fjernelse af reder og meget andet.

Den lokale jagtforening modtog i 2012 **Jægerforbundets Naturpris** for at have etableret og vedligeholdt betingelser for dyreliv og fauna på forbilledlig vis i netop dette område. I en artikel fra 2012 skrevet i anledning af Naturprisen hedder det blandt andet: *" Resultatet ... er at der i området i dag er masser af tegn på, at biodiversiteten er absolut i top. Frøer og*

insekter trives eksempelvis godt som følge af en højst usædvanlig metode til fældning af træer, hvor der oven på de nederste cirka 50 centimeter af træstammen skæres "gummesteder". Her placeres mindre stykker træ for at fremme den biologiske nedbrydning. Det giver liv og glade dage for især frøer og insekter, og er godt for biodiversiteten. En metode, som jagtforeningens folk i al beskedenhed siger, at de ikke har hørt om er taget i anvendelse andre steder. ... Flere steder i området er der hundredevis af orkideer og en højst usædvanlig form for tidsler og jordskokker, hvilket er udtryk for virkelige gode jordbundsforhold. I skovbunden er der masser af myrer som følge af en meget stringent strategi til etablering og pasning af myretuer – agerhøns og fasankyllinger spiser gerne myreæg. Insektvolde er placeret som såkaldt midtmarksbrak, og sørger for et mylder af insekter, der indtager deres plads nederst i fødekæden. Fangel jagtforening har med sit arbejde formået at samle de lokale lodsejere på tværs af ejendomsskel. Det har resulteret i, at også floraen og mange ikkejagtbare vildtarter har fået bedre betingelser."

Vi undrer os over at der ikke er foretaget kortlægning af specifikke arter både inden for flora og fauna i området inden der gives godkendelse til interesseområde/graveområde.

En sidste bemærkning omhandler **påvirkning af vandspejlet**. I et tilstødende område til det planlagte graveområde forefindes et større beskyttet moseområde, desuden et antal søer og vandhuller, som risikerer udtørring, når forekomsten af råstoffer skal udvindes så dybt, som der er beskrevet.

Rambøll beskriver i miljørapporten vedr. overfladevand at der findes "et antal søer/vandhuller inden for og omkring det miljøvurderede areal. Vandspejlet i disse søer og moser vurderes på baggrund af digitale højdedata at ligge på niveau med eller højere end det overfladenære grundvand. Det er sandsynligt, at variationer i det overfladenære dæklag spiller en afgørende rolle for vandspejlet i søerne. Ved meddelelse af en gravetilladelse vil dæklaget sandsynligvis blive gennemgravet, og det kan derfor ikke uden nærmere undersøgelser vurderes, i hvilket omfang søer og moser kan opretholdes med det nuværende vandspejl."

Området medtaget i forslag til råstofplan 2016 bidrager, på trods af en lidt beskeden størrelse, til biodiversiteten i et langt større omfang og stækker sig langt ud over det netop berørte område. Vi finder det af stor vigtighed at der grundigt bliver foretaget undersøgelser af hvad der findes af arter, før man påtænker at fælde skoven m.m. Vi har stor forståelse for behovet for råstoffer, og også at en grusgrav med tiden vil bidrage til en anden form for biodiversitet, men det falder os tungt for hjertet at det skal være på bekostning af allerede eksisterende så biodiversitets rig natur og gammel skov.

Vi finder i den grad at naturen mangler en stemme og igen undres vi over at vi som almene borgere skal forsøge at være naturens talerør. Vi har forsøgt igennem mange timers indsats at give naturen en stemme og yde området retfærdighed og vise at naturen vægter højere end økonomi. Det er de værdier vi som samfund gerne skulle give videre til kommende generationer. Vi håber på at du vil hjælpe med at give naturen en stemme og vise at naturfremme ikke kun er noget der tales om, men også udføres og at naturen er en skat vi alle sammen skal være med til at værne om.

Med venlig hilsen

Tine Paustian Hansen & Jan Wiedemann Jacobsen

Bjergvejen 61

5672 Broby