

Miljø- og Fødevareministeriet  
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 6. oktober 2015  
Sagsnummer: 2015-7673

./.. Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering notat til Europaudvalget vedrørende forslag til Kommissionens gennemførselsforordning (EU) .../... af xxx om gennemførselsbestemmelser for implementeringen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1007/2009 om handel med sælprodukter.

Forslaget forventes den 13. oktober 2015 at gå i "silent procedure" i udvalget nedsat efter art. 18, stk. 1 i Rådets forordning (EF) Nr. 338/97 af 9. december 1996 om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed med frist til den 14. oktober.

Forslaget har en uændret påvirkning af beskyttelsesniveauet for sæler i Danmark og i EU.

Regeringen agter at stemme for forslaget.

Med venlig hilsen

Klaus Retoft

Biodiversitet og arter  
J.nr. NST-379-00046  
Ref. mfm  
Den 24. september 2015

**NOTAT til Folketingets Europaudvalg - Forslag til Kommissionens gennemførselsforordning (EU) .../... af xxx om gennemførselsbestemmelser for implementeringen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1007/2009 om handel med sælprodukter**

Komitésag

**1. Resume**

*Formålet med forslaget er, at erstatte Kommissionens forordning (EU) Nr. 737/2010 af 10. august 2010 om gennemførselsbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1007/2009 om handel med sælprodukter, idet denne forordning ophæves af Rådets forordning (EF) nr. 2015/xx om handel med sælprodukter og om ophævelse af Kommissionens forordning (EU) nr. 737/2010. Rådets forordning 2015/2015 har bragt EU-lovgivningen i overensstemmelse med WTO's tvistbilægelsesorgans afgørelse i en sag rejst af Canada og Norge. Forslaget er af væsentlig betydning for Grønland.*

*Forslaget udmønter gennemførselsbestemmelser for rådsforordningen om handel med sælprodukter og beskriver reglerne for, hvordan disse produkter kan bringes i omsætning, samt hvordan personlige sælprodukter kan importeres. I modsætning til 737/2010 er beskrivelsen af godkendelse som anerkendt organ, som gør det muligt at eksportere sælprodukter fanget af oprindelige folk til omsætning på EU's marked, nu beskrevet i Rådets forordning 2015/xx. Forslaget vurderes ikke at have væsentlige statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser i Danmark, men vil fortsat have konsekvenser på netop disse områder for Grønland. Forslaget har en uændret påvirkning af beskyttelsesniveauet for sæler i Danmark og i EU.*

*Forslaget forventes den 13. oktober 2015 at gå i "silent procedure" i udvalget nedsat efter art. 18, stk. 1 i Rådets forordning (EF) Nr. 338/97 af 9. december 1996 om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed med frist til den 14. oktober.*

*Regeringen er positivt indstillet over for, at der indføres bestemmelser, der gør det muligt, at en myndighed i Grønland fortsat kan godkendes som anerkendt organ til at certificere sælprodukter til eksport til EU. Forslaget fastsætter regler for hvilke forhold, der skal være opfyldt for at godkendes som anerkendt organ og hvilke dokumenter, der skal udstedes af et anerkendt organ (Grønland) for at sælprodukter fanget af inuitter og andre oprindelige folk kan eksporteres til EU. Det er regeringens holdning, at certifikater udstedt efter 737/2010 fortsat skal kunne anvendes og er positivt indstillet over for teksten i forslaget, der netop gør dette muligt, dog ønsker man, at der tilføjes en tekst som muliggør at*

*certifikatblanketten fra den tidligere forordning efterfølgende kan benyttes 12 måneder.*

*Danmark støttede i 2010 gennemførselsforordningen 737/2010.*

*Regeringen agter at stemme for forslaget.*

## **2. Baggrund**

Kommissionen sendte den 14. september 2015 ovennævnte forslag uformelt til medlemsstaterne i komiteen under forordning 338/97. Forslaget har hjemmel i artikel 3, stk. 4 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2015/xx af xx. oktober 2015 om handel med sælprodukter og om ophævelse af Kommissionens forordning (EU) nr. 737/2010, som Danmark støttede.

Sælforordningen 1007/2009 forbyder handel med sælprodukter af hensyn til europæiske borgeres bekymringer ved sælfangst. Import og handel med bl.a. sælprodukter fra inuitsamfund er undtaget.

Canada og Norge indbragte EU for WTO's tvistbilæggesinstans i 2010. Danmark har ikke været direkte part i sagen. WTO gav den 18. juni 2014 EU medhold i, at et forbud mod sælprodukter kan begrundes i moralske hensyn. Ud over handel med sælprodukter, der stammede fra en forvaltning af marine ressourcer blev også inuitundtagelsen anfægtet, herunder for i sin gennemførelse at medføre uberettiget forskelsbehandling. EU har accepteret at ville følge WTO afgørelsen, og der er aftalt en frist til 18. oktober 2015 til bringe EU's lovgivning i overensstemmelse med afgørelsen. Dette er sket med tilføjelsen af Europaparlamentet og Rådets forordning 2015/xx til den eksisterende sælforordning 1007/2009. Dette har betydet, at der ikke længere kan ske handel med sælprodukter, der stammer fra en forvaltning af marine ressourcer internt i EU, og at det sikres, at sælprodukter der stammer fra inuitsamfund, er fra sæler, der er nedlagt dyreværns mæssigt forsvarligt. Samtidig er der bl.a. tilføjet en informationsforpligtelse og en styrkelse af hensynet til oprindelige folks rettigheder.

Det foreliggende forslag er en følge af vedtagelsen af 2015/xx og skal erstatte Kommissionens forordning 737/2010, som ophæves af 2015/xx.

## **3. Formål og indhold**

Forordningens formål er at implementere forordning 2015/xx og derved erstatte gennemførelsesforordningen 737/2010. Forordningen specificerer, hvilke kriterier der skal være opfyldt for, at et tredjelands myndighed kan godkendes som anerkendt organ samt, hvad en såkaldt "attest" som fortsat skal ledsage sælprodukter, der bringes i omsætning i EU, skal indeholde for at være fyldestgørende.

Desuden specificeres de administrative ordninger til udstedelse og kontrol af attester samt administrative bestemmelser ved import af personlige sælprodukter. Endelig fastsættes det, at certifikater udstedt efter den tidligere forordning fortsat er gyldige. Forskellen fra den ophævede forordning (EU) nr. 737/2010 består i at en definition og betingelser for inuitter og andre oprindelige samfunds handel med sælprodukter nu er afspejlet i 2015/xx og ikke som tidligere i gennemførselsforordningen, samt at bestemmelserne om sælprodukter der stammer fra forvaltningen af marine ressourcer er fjernet, da muligheden for denne omsætning er udgået i 2015/xx som følge af WTO afgørelsen.

Danmark finder, at der bør være en overgangsordning for anvendelse af blanketter benyttet efter den tidligere forordning, idet det ikke er realistisk at forvente at det i perioden fra gennemførselsretsakten vedtages og til de nye blanketter skal anvendes, er muligt at producere de korrekte blanketter, da der er tale om mindre end 1 uge.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i sagen.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Da formålet med forslaget er at udmønte EU's gældende reguleringsbeføjelser i kommende fællesskabsregulering, finder regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **6. Gældende dansk ret**

*Gældende dansk ret og forslagets lovgivningsmæssige konsekvenser:*

Gennemførselsforordningen vil være direkte gældende.

#### **7. Konsekvenser**

*Statsfinansielle og samfundsmæssige konsekvenser:*

Det vurderes, at forslaget ikke i sig selv vil medføre væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser for staten, regionerne eller kommunerne.

*Erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser:*

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige erhvervsøkonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser.

*Beskyttelsesniveau:*

Forslaget har en uændret påvirkning af beskyttelsesniveauet.

#### **8. Høring**

Udkast til rammenotat har været sendt i høring hos Grønland. Rammenotat har været i høring i Miljøspecialudvalget 28. - 30. september 2015. Der er indkommet følgende bemærkninger fra organisationerne:

**Greenpeace** støtter regeringens holdning og understreger, at Greenpeace støtter oprindelige folks rettigheder til sælfangst. Greenpeace forventer ikke, at de nye krav om dyrevelfærd vil hæmme den grønlandske eksport af sælprodukter. Greenpeace er glad for, at der er tilføjet en informationsforpligtigelse i forordningen om inuitundtagelsen, da øget oplysning i EU forhåbentlig kan mindske de negative konsekvenser for inuit – både i Grønland og i resten af Arktis.

Grønland og Færøerne

Forslaget indebærer at Grønland, for fortsat at kunne eksportere sælprodukter til EU, skal revurderes som anerkendt organ. Forslaget vurderes ikke at have væsentlig betydning for Færøerne. Idet der er tale om stramning af en allerede eksisterende ordning vil Grønland kunne påføres yderligere administrative omkostninger.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at medlemsstaterne vil støtte forslaget uden bemærkninger, idet der bortset fra overgangsbestemmelsen er tale om tidligere vedtaget tekst. Desuden forventes flertallet af medlemsstater også at være interesseret i at overholde fristen til WTO den 18. oktober 2015.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen kan støtte Kommissionens forslag.

Regeringen lægger vægt på, at der indføres bestemmelser, der gør det muligt for Grønland fortsat at eksportere sælprodukter til EU. Det er regeringens holdning, at certifikater udstedt efter 737/2010 fortsat skal kunne anvendes og er positivt indstillet over for teksten i forslaget, der netop gør dette muligt.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.